

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか										
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防火・防災設備は除く)	×	7		○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×	7		○		施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×	7		○		・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客向上のための取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×	7		○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。											
管理状況	施設の安全性は確保されているか										
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×	7		○		安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×	2		○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定を受けたことを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順を整備し、各場備え付けの防災・危機管理マニュアルに追記した。 ・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(爆発物)対処訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通り行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×	2		○		施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。	
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	×	7		○		指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×	2		○		無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。											

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例						
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点										
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例						
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×7						○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。	
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×7						○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。	
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×7						○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。	
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×7						○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。	
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×7						○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。遅やかな報告を行わなかった。	
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×7						○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。	
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。														
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例						
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記載 ・検査の実施	×7						○		内部検査の他に定期的な外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記載され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記載が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。	
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×7						○		・都有財産である備品(使用不適品)の廃棄に際し、「東京都駐車場の管理に係る物品取扱要領」で規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×7						○			精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
4		中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○						中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続きを進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続きを行っていない。		
<評価理由> 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。															

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか							
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2			対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2			対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 ＝回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×7			対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2			時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×7			定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2			収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
<評価理由> 評価対象外(大規模改修工事のため令和4年8月まで全面閉鎖)									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。							
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×7		○	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。
<評価理由> 利用者アンケート結果は評価対象外					アンケート実施 R4/11/1～11/20 定期制 18枚(配布21枚)回収率85.7% 時間制 120枚(配布120枚)回収率100.0% 計 138枚(配布141枚)回収率97.9%				

合計点 47点		水 上	準 回	を お ど	水 準 お り	水 準 下	を 回 る
		2点		1点		0点	
	×1	7項目		19項目		1項目	
	×2	2項目		3項目		0項目	
	合計	22点		25点		0点	
一次評価 「A」							

計 32項目
標準点 37点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)点以上	50点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	47点～49点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	33点～46点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)点以下	32点以下

特記事項	<p>防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内、工事後の作業を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。 これらを総合的に判断し、一次評価を「A」とした。</p>
------	--

財務状況	<p>特に問題はない。 自己資本比率 43.9% (前年度 42.6%)</p>
------	---

特命要件の継続	<p>指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。</p>
---------	--

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか									
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×	7	○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×	7	○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×	7	○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×	7	○		施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×	7	○	・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客向上のための取組が行われていない。	
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×	7	○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。										
管理状況	施設の安全性は確保されているか									
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×	7	○			安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×	2	○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通り行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×	2	○		・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新日本橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(爆発物)対処訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。 (※車両場時に更新予定)	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	×	7	○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×	2	○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されている。施設に影響を及ぼす事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。
	<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例						
		配点	水準を上回る 2点	水準どり 1点	水準を下回る 0点										
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例						
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×7						○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。	
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×7						○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。	
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×7						○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。	
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×7						○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。	
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×7						○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。遅やかな報告を行わなかった。	
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×7						○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。	
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。														
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例						
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記載 ・検査の実施	×7						○		内部検査の他に定期的な外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記載され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記載が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。	
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×7						○		・都有財産である備品(使用不適品)の廃棄に際し、「東京都駐車場の管理に係る物品取扱要領」で規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×7						○			精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2						○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続きを進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続きを行っていない。	
<評価理由> 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。															

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか							
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2			対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2			対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90～110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 ＝回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×7			対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9～1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2			時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×7			定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90～110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2			収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90～110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
		<評価理由> 評価対象外(大規模改修工事のため令和4年10月から全面閉鎖)							

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。							
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×7			アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×7		○	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。
		<評価理由> 大規模改修工事による全面閉鎖のためアンケート実施なし							

合計点 46点		水 上	準 回	を お ど	水 準 お り	水 準 下	を 回 る
		2点		1点		0点	
	×1	6項目		20項目		1項目	
	×2	2項目		3項目		0項目	
	合計	20点		26点		0点	
一次評価 「B」							

計 32項目
標準点 37点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	50点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	47点～49点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	33点～46点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	32点以下

特記事項	<p>防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 都府財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内、工事前の作業を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。</p>
------	--

財務状況	<p>特に問題はない。 自己資本比率 43.9% (前年度 42.6%)</p>
------	---

特命要件の継続	<p>指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。</p>
---------	--

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	水準を下回る 0点				
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか									
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×7	○			災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×7	○			災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×7	○			指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×7	○			施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×7	○			・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×7	○			指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。										
管理状況	施設の安全性は確保されているか									
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×7	○			安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×2	○			・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定を受けたことを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順を整備し、各場備え付けの防災・危機管理マニュアルに追記した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通り行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×2	○			・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(爆発物)対処訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	×7	○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×2	○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
	<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例						
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点										
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか													
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×7						○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。	
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×7						○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。	
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×7						○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。	
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×7						○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。	
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×7						○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。遅やかな報告を行わなかった。	
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×7						○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。	
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。														
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか													
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×7						○		内部検査の他に定例的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。	
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×7						○		・都有財産である備品(使用不適品)の廃棄に際し、「東京都駐車場の管理に係る物品取扱要領」で規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×7						○			精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2						○			中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。
<評価理由> 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。															

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例			
		記	点	水準を上回る 2点	水準どり 1点					水準を下回る 0点		
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか										
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×	7		○		予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。 事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続がなされていない。		
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×	7		○		駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×	7		○		駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。	
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×	7		○		職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。	
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×	2		○		利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。	
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×	7		○		・地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車への削減に取り組んだ。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×	7		○		・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリ	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8	大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	×	7				改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。	
		9	大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	×	7				定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。	
10	大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工者との現場引継ぎ	×	7				年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。			
		<評価理由> 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか								
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○	4年度:118,590台 3年度:120,749台 対前年度比:98.2%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		○	4年度:96,544台 3年度:97,634台 対前年度比:98.9%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1		○	4年度:6.97 3年度:8.26 対前年度比:0.84倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○	【時間貸】 4年度:55,335件 3年度:51,738件 対前年度比:107.0%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		○	【定期貸】 4年度:915件 3年度:1,002件 対前年度比:91.3%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2	○		収入基準額:127,435千円 収入額:141,026千円 収入基準額の110.7%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
		<評価理由> 収入基準額との対比が水準を上回ったが、修正回転率が水準を下回った。								

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。								
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1	○		十分満足、まあ満足の回答が91.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×2	○		十分満足、まあ満足の回答が97.8%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1		○	十分満足、まあ満足の回答が86.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1		○	十分満足、まあ満足の回答が89.7%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×1	○		十分満足、まあ満足の回答が95.5%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○		意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。
		<評価理由> 利用者アンケートの全5項目中、3項目で水準を上回った。						アンケート実施 R4/11/1~11/20 定期制 59枚(配布63枚)回収率93.7% 時間制 120枚(配布120枚)回収率100.0% 計 179枚(配布183枚)回収率97.8%		

合計点 61点		水 上	準 回	を お ど	水 準 お り	水 準 下 り	を 回 る
		2点		1点		0点	
	×1	5項目		23項目		2項目	
	×2	4項目		6項目		0項目	
	合計	26点		35点		0点	
一次評価 「B」							

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	<p>防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 収入基準額との対比が水準を上回ったが、修正回転率が水準を下回った。 利用者アンケートの全5項目中、3項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。</p>
------	---

財務状況	<p>特に問題はない。 自己資本比率 43.9% (前年度 42.6%)</p>
------	---

特命要件の継続	<p>指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。</p>
---------	--

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか									
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×7	○			災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×7	○			災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×7	○			指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×7	○			施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×7	○		・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三种電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では非常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客向上のための取組が行われていない。	
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×7	○			指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。										
管理状況	施設の安全性は確保されているか									
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×7	○			安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×2	○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定を受けたことを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順を整備し、各場備え付けの防災・危機管理マニュアルに追記した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通り行われていない。	
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×2	○		・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・警察署指導による防犯訓練を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(爆発物)対処訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。	
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	×7	○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×2	○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達を体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例						
		配点	水準を上回る 2点	水準どり 1点	水準を下回る 0点										
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例						
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×7						○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。	
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×7						○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。	
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×7						○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。	
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×7						○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。	
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×7						○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。遅やかな報告を行わなかった。	
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×7						○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。	
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。														
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例						
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記載 ・検査の実施	×7						○		内部検査の他に定期的な外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記載され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記載が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。	
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×7						○		・都有財産である備品(使用不適品)の廃棄に際し、「東京都駐車場の管理に係る物品取扱要領」で規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×7						○			精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
4		中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○						中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続きを進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続きを行っていない。		
<評価理由> 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。															

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例			
		記	点	水準を上回る 2点	水準どり 1点					水準を下回る 0点		
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか										
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×	7		○		予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。 事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続がなされていない。		
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×	7		○		駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×	7		○		駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。	
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×	7		○		職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑に精算ができない。	
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×	2		○		利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。	
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×	7		○		・地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車への削減に取り組んだ。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×	7		○		・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリ	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8	大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	×	7				改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。	
		9	大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	×	7				定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。	
10	大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工者との現場引継ぎ	×	7				年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的、積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。			
<p><評価理由> 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。</p>												

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか								
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○	4年度:138,413台 3年度:139,391台 対前年度比:99.3%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		○	4年度:112,713台 3年度:112,778台 対前年度比:99.9%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×7		○	4年度:7.46 3年度:8.12 対前年度比:0.92倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○	【時間貸】 4年度:63,255件 3年度:63,121件 対前年度比:100.2%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×7		○	【定期貸】 4年度:1,307件 3年度:1,373件 対前年度比:95.2%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		○	収入基準額:156,034千円 収入額:161,531千円 収入基準額の103.5%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
<評価理由> 全ての項目で水準どおりであった。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。								
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7		○	十分満足、まあ満足の回答が93.9%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×2		○	十分満足、まあ満足の回答が97.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7		○	十分満足、まあ満足の回答が95.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7		○	十分満足、まあ満足の回答が90.7%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7		○	十分満足、まあ満足の回答が89.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×7		○		意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。
<評価理由> 利用者アンケートの全5項目中、4項目で水準を上回った。						アンケート実施 R4/11/1~11/20 定期制 101枚 (配布114枚) 回収率 88.6% 時間制 120枚 (配布120枚) 回収率100.0% 計 221枚 (配布234枚) 回収率 94.4%				

合計点 61点		水 上	準 回	を お ど	水 準 お り	水 準 下	を 回 る
			2点		1点		0点
	×1	6項目		23項目		1項目	
	×2	3項目		7項目		0項目	
	合計	24点		37点		0点	
一次評価 「B」							

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)点以下	44点以下

特記事項	<p>防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 利用者アンケートの全5項目中、4項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。</p>
------	--

財務状況	<p>特に問題はない。 自己資本比率 43.9% (前年度 42.6%)</p>
------	---

特命要件の継続	<p>指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。</p>
---------	--

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか										
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×	7		○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×	7		○		施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×	7	○			・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×	7		○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。											
管理状況	施設の安全性は確保されているか										
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×	7		○			安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×	2	○			・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定を受けたことを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順を整備し、各場備え付けの防災・危機管理マニュアルに追記した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通り行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×	2	○			・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(爆発物)対処訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	×	7		○		指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×	2	○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達を体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
	<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか								
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×7		○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×7		○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×7		○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×7		○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×7		○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×7		○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。
		<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。								
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記載 ・検査の実施	×7		○		内部検査の他に定期的な外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記載され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記載が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×7		○	・都有財産である備品(使用不適品)の廃棄に際し、「東京都駐車場の管理に係る物品取扱要領」で規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×7		○		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続きを進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続きを行っていない。
	<評価理由> 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例			
		記	点	水準を上回る 2点	水準どり 1点					水準を下回る 0点		
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか										
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×	7		○		予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。 事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続がなされていない。		
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×	7		○		駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×	7		○		駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。	
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×	7		○		職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。	
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×	2		○		利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期賃料金の設定が行われている。	
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×	7		○		・地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車への削減に取り組んだ。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×	7		○		・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備（普通及び急速充電器）を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリ	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8	大規模改修への協力（都との連絡調整） ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	×	7				改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。	
		9	大規模改修への協力（利用者への案内） ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	×	7				定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。	
10	大規模改修への協力（工事前後の作業） ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬出・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	×	7				年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的、積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。			
<p><評価理由> 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。</p>												

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか								
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○	4年度:117,554台 3年度:115,883台 対前年度比:101.4%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		○	4年度:99,286台 3年度:96,088台 対前年度比:103.3%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×7		○	4年度:8.59 3年度:9.12 対前年度比:0.94倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○	【時間貸】 4年度:75,327件 3年度:74,101件 対前年度比:101.7%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×7		○	【定期貸】 4年度:1,091件 3年度:1,164件 対前年度比:93.7%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		○	収入基準額:205,406千円 収入額:181,176千円 収入基準額の88.2%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
<評価理由> 収入基準額との対比が水準を下回った。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。								
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7		○	十分満足、まあ満足の回答が87.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×2	○		十分満足、まあ満足の回答が97.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7		○	十分満足、まあ満足の回答が87.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7	○		十分満足、まあ満足の回答が92.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7	○		十分満足、まあ満足の回答が91.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×7		○		意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。
<評価理由> 利用者アンケートの全5項目中、3項目で水準を上回った。						アンケート実施 R4/11/1~11/20 定期制 82枚(配布93枚)回収率88.2% 時間制 120枚(配布120枚)回収率100.0% 計 202枚(配布213枚)回収率94.8%				

合計点 58点		水 上	準 回	を お ど	水 準 お り	水 準 下	準 回	を る
		2点		1点		0点		
	×1	5項目		24項目		1項目		
	×2	3項目		6項目		1項目		
	合計	22点		36点		0点		
一次評価 「B」								

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	<p>防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 収入基準額との対比が水準を下回った。 利用者アンケートの全5項目中、3項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。</p>
------	--

財務状況	<p>特に問題はない。 自己資本比率 43.9% (前年度 42.6%)</p>
------	---

特命要件の継続	<p>指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。</p>
---------	--

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか										
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×	7		○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×	7		○		施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	機器の動作確認や保守が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×	7		○		駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客接客向上のための取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客接客向上のための取組が行われていない。	
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×	7		○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。											
管理状況	施設の安全性は確保されているか										
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×	7		○		安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×	2		○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 ・都営駐車場が国民保護法に基づく緊急一時避難施設の指定を受けたことを踏まえ、Jアラート発令時の現場対応手順を整備し、各場備え付けの防災・危機管理マニュアルに追記した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等が策定されていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通り行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×	2		○		・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋警察署と合同でテロ(爆発物)対処訓練を実施した。 ・「東京防犯係員駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	×	7		○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×	2		○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されている。施設に影響が生ずる事故が発生。事故が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。
<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。											

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか								
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×7		○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×7		○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル規制 等	×7		○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×7		○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されていない。
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×7		○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告が遅滞がある。遅やかな報告を行わなかった。
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×7		○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×7		○		内部検査の他に定期的な外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×7		○	・都有財産である備品(使用不適品)の廃棄に際し、「東京都駐車場の管理に係る物品取扱要領」で規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。	都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定める適正な維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×7		○		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。
<評価理由> 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。										

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どりの例	水準を下回る例			
		記	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点							
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか											
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×	7		○		0	予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続がなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続がなされていない。	
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×	7		○		0	駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×	7		○		0	駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。	
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×	7		○		0	職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑に精算ができない。	
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×	2		○		0	利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間帯・定期賃料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間帯・定期賃料金の設定が行われている。	
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×	7		○		0	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。	
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×	7		○		0	・駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・パーク&ライド割引の実施により、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ・パーク&レンタサイクル(無料)を実施している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		8	大規模改修への協力(都との連絡調整) ・設備等の状況説明 ・改修内容の提案 ・会議出席、調査立会い	×	7		○		0	・設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を的確に行った。 ・改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏まえた積極的な提案を行った。 ・定例会議への出席、都や業者の場内調査への立会いを行った。	改修内容について、指定管理者の視点から積極的な提案を行うなど、特筆すべき場合。	都との連絡調整を適切に行い、改修の実施に寄与した。	都との連絡調整の不足により、改修の実施に支障を及ぼした。
		9	大規模改修への協力(利用者への案内) ・利用者への案内 ・定期契約者の移動	×	7		○		0	・部分閉鎖を伴う工事に際し、定期契約者への周知及び利用車室の調整等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく遂行した。	定期契約者の移動に当たり、早期に綿密な計画を策定し、進め方に努力や工夫がみられるなど、特筆すべき場合。	利用者への案内を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	利用者への案内が不十分で混乱をきたした。定期契約者の移動が遅れ、着工に支障を及ぼした。
10	大規模改修への協力(工事前後の作業) ・設備の撤去・設置等 ・物品等の搬入・搬入 ・施工業者との現場引継ぎ	×	7		○		0		年度当初の実施計画において見込んでいなかった作業にも機動的・積極的に対応するなど、特筆すべき場合。	工事前後の作業を適切に行い、円滑な着工・再開場に寄与した。	工事前後の作業の不足・遅延により、着工・再開場に支障を及ぼした。		
		<評価理由> 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内等を積極的に行い、改修の実施に大きく貢献した。											

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか								
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○	4年度:64,535台 3年度:60,165台 対前年度比:107.3%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2	○		4年度:43,504台 3年度:37,298台 対前年度比:116.6%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×7		○	4年度:6.17 3年度:6.69 対前年度比:0.92倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2	○		【時間貸】 4年度:26,940件 3年度:22,225件 対前年度比:121.2%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×7		○	【定期貸】 4年度:1,925件 3年度:2,043件 対前年度比:94.2%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		○	収入基準額:71,368千円 収入額 :64,889千円 収入基準額の90.9%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
		<評価理由> 時間貸利用台数、時間貸販売件数が水準を上回った。								

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。								
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7	○		十分満足、まあ満足の回答が94.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×2	○		十分満足、まあ満足の回答が97.7%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7	○		十分満足、まあ満足の回答が93.8%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7	○		十分満足、まあ満足の回答が93.6%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70~90%)	×7	○		十分満足、まあ満足の回答が95.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70~90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×7		○		意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。
		<評価理由> 利用者アンケートの全項目で水準を上回った。					アンケート実施 R4/11/1~11/20 定期制 139枚 (配布161枚) 回収率 86.3% 時間制 120枚 (配布120枚) 回収率100.0% 計 259枚 (配布281枚) 回収率 92.2%			

合計点 68点	水 上	水 準 を 回 る	水 準 を お り	水 準 を 下 回 る
	2点	1点	0点	
	×1	7項目	24項目	1項目
	×2	5項目	5項目	0項目
	合計	34点	34点	0点
一次評価 「A」				

計 42項目
標準点 52点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)点以上	70点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	65点～69点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)+1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	46点～64点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)点以下	45点以下

特記事項	<p>防災対策、警備・防犯体制など、高水準の駐車場管理を行った。 都有財産の適正な管理において、規定された必要な手続きを経ずに、廃棄処分する事象があった。 駐車時間30分未満無料化、荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。 都が行う大規模改修に際し、都との連絡調整、利用者への案内等を積極的にを行い、改修の実施に大きく貢献した。 時間貸利用台数、時間貸販売件数が水準を上回った。 利用者アンケートでの満足度は全項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「A」とした。</p>
------	--

財務状況	<p>特に問題はない。 自己資本比率 43.9% (前年度 42.6%)</p>
------	---

特命要件の継続	<p>指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 令和3年2月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。</p>
---------	---

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4		2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>										
22 ぶちボランティアでは近隣住民・地元企業と連携してチューリップの球根植え付け（約10,000球）を行った。地域一帯で作り上げた花壇という認識が広がり、猿江恩賜公園の愛着向上につながる結果となった。										
23 所管消防署、町会・小学校などと協力して「防災フェスタ」を実施し、地域防災に貢献した。特に、小学生向けの防災マップ作成を手伝い、自宅から公園までの道のりの中で自動販売機の所在を地図に記録させるなど、防災教育に協力した。										

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の 反応	評価水準							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.8	1	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の 達成	評価水準							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2	
<評価の内容>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
	18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<評価の内容>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか						
	20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
	21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
	22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
	23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
	24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
	25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>								
23 「自然観察会」や「遊びキャラバン」をはじめとして、子ども向けのイベントに多く取組んだ。特に、公園発生材を使用した工作イベント（「竹で水鉄砲を作ろう」「クリスマスリースを作ろう」「ミニ門松を作ろう」）は、幅広い世代が参加し、感謝の声を受けた。								

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準				備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.9	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準				備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	サザンカの名所復元に向け、挿し穂から育てたサザンカの植え付けを行った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	44	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設、設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>										
21 パークミーティングとして市民団体や地域住民、ボランティア等との複数の意見交換会に参加し、公園管理運営に関して地域との関りを深めていった。また団体利用プログラムとして、団体利用の小学校などに「生き物探しスタンプラリー」の利用案内を行い、昨年引き続き、1校において全学年が「生き物探しスタンプラリー」に参加した。 22 こどもボランティアでは、子どもたちが花への灌水作業・花壇の補替えを行うなど、主体的にボランティアに参加した。 23 地域協働イベント「森のマルシェ」を実施し、公園の魅力向上に貢献した。特に、8月末に公園管理所が企画した「作れ秘密基地」、「夜の自然観察会」は幅広い世代が参加し、地域の絆が深まる結果となった。										

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	ボランティア団体と協力し、水辺空間できめ細やかな管理を行った結果、7株だった希少種のタコノアシが200株以上に増加した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・ 迷惑・危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○			4.4	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 1 迷惑や危険な行為については、巡回等にて注意し、随時声掛け、告知看板の設置等適切に措置した。特に、C地区の騒音に対する苦情については、苦情者への適切な対応や巡回、注意喚起看板の強化により騒音に対する迷惑行為を激減させた。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・ 防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○			0
<p><評価の内容> 18 車校切れ車両の走行事故あり。</p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・ 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<p><評価の内容> 23 多世代で楽しみ公園として年齢を問わず楽しめる「オタムフェスタ2022」を開催した。苗木の配付、どんぐりクラフト、パークペインティング等9種類の体験プログラムを企画し、多くの子供や保護者の参加があり、公園の利用促進に寄与した。</p>											

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									
30 所轄警察と協力し夜間に公園に集まり、一部の騒ぐ若者に対し注意喚起や看板などの対策を行った。都民からの要望に対しても調査検討協議等を迅速に対応した。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		2	施設、設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1	
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>									
22 地元小中学校との協働による農園作りとして、各学校でのボランティアによる日常手入れを実施した。年間で約900人が参加し、多くの児童が参加した。また、A地区1階のバラ花壇の管理をボランティアと協働で実施し、利用者間の交流の場づくりや公園の魅力向上につながった。									

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設、設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
22 パークミーティングを通じての公園の管理についての協働やスケートボード利用者との調整、新たに地域と連携した防災プログラムを展開するなど、都民協働に取り組んだ。 23 遊びキャラバン「コキアのホウキ作り」、「クリスマスリース作り」は、公園の発生材を使用し、子どもたちを楽しませるとともにSDGsを意識したプログラムとなった。										

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	---------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.9	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設、設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	任務書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容>							
22 ハーブボランティアによる花壇づくりについて、花束の作成や配布などを通じ、引き続き来園者の魅力向上に寄与した。特に、6月は延べ152人が活動に参加し、単月の活動人数として過去最高となるなど、地域に欠かせない取組となっている。									

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.8	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	46	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>		5 適切な植物管理により、春のネモフィラ、チューリップ、夏のユリと見どころある花修景を創出。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1						1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	任書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容>		20 第二花壇芝生地を特別開放テラス空間を創出した「SHIBAFU TERRACE」では手づくりをテーマとしたマルシェ等上質かつ多様な自主事業の展開、デザイン性の高い会場の設置、夜間開催、特設HPによる広報強化等の取組により前年度比277.4%となる8,641人もの来場があった。日比谷公園を代表するイベントへさらにステップアップさせた。また、園内の主要樹木を謎解き形式に巡るスマートフォンアプリ「樹木からの謎解き」をリリースし、キャンペーンの展開にて利用促進を図り1,570人が参加した。幅広い世代に都心の自然資源と触れ合う機会を提供、日比谷公園の価値をさらに高めた。 21 季節ごとの花の見どころや歴史スポットの紹介等Twitterを活用し、インプレッション数は前年度比4倍を超える等効果的な広報を展開した。特にネモフィラ・チューリップは来園者自らのツイートが1,600件超え、ユリは400超えとなる等SNSの特性を活かした高いPR効果を得られた。 23 上記「SHIBAFU TERRACE」にてマルシェ、星空観望会、ヨガ、バイオリンコンサート等日比谷公園らしさを味わえる上質かつ多様な自主事業を展開、再生整備後のHIRUBA'Sエリアの利用イメージを具現化させた。また、3年ぶりの有観客開催となった日比谷音楽祭では約10万人もの来場を記録、第二花壇ステージでは来場者参加型の体験プログラムを中心に据える等会場特性を活かし、公園らしさを味わえるステージを展開した。									

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

		利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
利用者の 反応	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2	○				4
<評価の内容> 32 占用許可イベント主催者への感染症対策等の現場指導徹底要請、建築物是正工事に伴う現場調整、日比谷公園再生整備計画に伴う各種調査やエリアマネジメント協議会をはじめとした意見聴取に積極的に協力した。また、ロケーションボックス事業であるテレビドラマ大規模撮影への協力、環状線が展開する「#環境の日がグリーン」キャンペーン及び都立公園開園150周年ライトアップにおける日比谷公会堂及び日比谷見附跡の特別ライティング等、都からの要請に的確に対応した。また、大規模デモの対応においては警察と連携し、一般来園者への影響を極力抑えられるよう整列場所の指導等現場の状況を踏まえた的確な指導を行った。加えて、日米家印4か国首脳会合（QUAD）、国鉄、東京マラソン等日比谷公園を含む広域警備を要する行事では警察と密な情報連携等にて積極的に警備に協力、事件や事故の未然防止に貢献した。また「日比谷公園パークミーティング」を開催、出席の15企業、団体に向けて事業連携イメージを共有、関係をさらに強化した。さらには、日比谷の街のエリアマネジメント団体である日比谷エリアマネジメントとのイベント連携等地域連携をさらに深めた。									

特記事項	【事業効果】 花のみどころ、歴史スポット等興味を喚起するツイートにて年間を通じて1,300件を超える情報を発信、フォロー数は約3,500人増で1.2万人を突破。PR効果が高い広報ツールとして着実に前進させている。 近隣企業等の社会貢献活動と連携した園内のクリーンアップ活動や花壇管理を積極的に展開し、近隣エリアの企業に勤務する主に若い世代のワーカーから社会貢献の場としての日比谷公園の関心を高め、園内美化向上を図った。 占用許可イベントにおいては特に新型コロナウイルス感染症拡大防止対策に伴う上限人数制限、待機列の整理等の対策を主催者に徹底させた。また必要に応じて改善策を提案、実行に移させ感染拡大防止とともに園内の混乱を未然に防止した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか						
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の歴史や文化を伝える都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と運動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と運動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と運動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と運動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
管理状況	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 13 地元消防署と公園での防災推進について意見交換を行い、新たに公園の防災機能を活かした地域団体との啓発活動や訓練等の機会を提供するべく公園が企画立案を行った。公園が中心となり品川区・目黒区との有意義な関係性を構築することができ、発災時の連携等を推進する契機となる取組につなげることができた。 14 昨年度好評を得たウェブサイトを利用したじゃぶじゃぶ池の事前予約・定員制と閉鎖管理を継続した。新型コロナウイルス第7波の中でも、感染や事故・トラブルを防止した安全安心な水遊びの場を提供できた。									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
	18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容> 20. 地元町会、消防署、近隣保育園など多様な主体と連携した地域連携フェスタを実施し、防災体験等を実施した。初めて品川区防災課と連携し、関東大震災100周年の年に地域全体の防災意識向上に貢献した。									

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.8	2	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4	
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	【事業効果】 ・昨年度に引き続き、最寄りの武蔵小山駅周辺の再開発に伴う人口増加と、コロナ禍によるオープンスペースの需要増により来園者が増加し続ける中、巡回の強化や「フテボラ・マナーアップガイド」の協力も得て、園内秩序維持を図った。また、多種多様な苦情要望や問合せに対しては職員全員が誠実に向き合い、迅速な対応を行うことで、利用者の理解を得ることができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか						
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>								

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取組む都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	【事業効果】 ・園内保育園と連携したかやぶき屋根のお話会、近隣児童館と連携したスポーツチャレンジデーを実施し、文化財の活用促進と地域交流の場を提供し、当園だけでなく地域全体の魅力を利用者へ伝えた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<評価の内容>											

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 自然とふれあえる場となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>							
行政目的の達成		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施した か	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	【事業効果】 祖師谷公園樹木の会と連携し、樹木クイズラリーを開催。問題は樹木の会が作成、職員が発生材を活用したストラップ等の記念品を製作し参加者に配布。毎回楽しみにしているというリピーターも多く、協働で公園の魅力アップとファン獲得につながった。 ハーブ花壇ボランティアと連携し、初めて6月にラベンダーの摘み取りとラベンダースティック作りを行い、花壇ボランティアの増員につなげた。12月のクリスマスリース作りは新たにスワッグ（花束の壁飾り）もメニューに加え、人気イベントの充実を図った。 来園者への「おもてなし」として、子供ドレン花壇にて花壇ボランティアが講師となり近隣保育園の園児達と「たねだんご」作りやチューリップの球根の植付け等による花壇づくりと花育活動を実施したことで、公園の魅力向上を図るとともに、子どもたちの植物や自然への興味・関心の向上に繋がった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	14	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が廉価で使用できる 都内有数の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
	6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1			○			1
	7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.9	4
	8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1			○			1
	9	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1			○			1
	10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1			○			1
	11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1			○			1
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	12	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1			○		1	
	13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		1	
	14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1			○		1	
	15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○		1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○		1	
	17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○		1	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1			○		1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1			○		1
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1			○		1
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1			○		1
		24	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1			○		1
<評価の内容>										
<p>19 昨年に続き、第2回目となる野音オーブナーを11月に実施。雨天にも関わらず、事業計画の1,000人を超える約1,300人の来場者があり大盛況にて開催。約100年にわたる野音の歴史をパネルで紹介するとともに、来年100周年を迎える記念事業を開催する旨の告知も併せて行うなど大音楽堂が果たしてきた役割、存在意義を広くPRする等施設の魅力向上に貢献した。</p> <p>22 「日比谷音楽祭2022」を6月3日～5日の3日間にわたり、3年ぶりに有観客+オンライン生配信の2本立てにて実施。来場者数は3日間で延べ約10万人。配信はU-NEXTを通じて、メイン会場の大音楽堂をはじめ、小音楽堂や第二花壇、近隣の東京ミッドタウン日比谷において実施したコンサートの様相を事前に収録したトークショーやワークショップ等と併せて配信。3日間で視聴者数20.8万人、総再生回数38万9千回の視聴。翌日の情報番組などのTVや新聞、WEBでも多数取り上げられる等大音楽堂と日比谷公園のPR並びに魅力の向上を図った。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	14	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が廉価で使用できる 都内有数の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	25	利用者満足度（利用者サービス） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.5	1
	26	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	27	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	28	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	29	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	30	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	<p>【事業効果】</p> <p>・令和5年度に100周年を迎える大音楽堂の記念事業開催に向けた実行委員会を4/22(金)に設立。令和5年4月から11月にかけて「ライブ/イベント事業」「アーカイブ事業」「広報告知（PR）事業」を100周年記念事業として実施することを決定。併せて、記念事業のキャッチコピーを発表した。その後、オフィシャルサイトの開設をはじめ、公式ロゴマークの公募・選定や思い出エピソードの募集、記念展示並びに4月から11月にかけて開催する記念コンサート等について実行委員会にて鋭意検討を進めた。</p> <p>・鑑賞番組「テレビ東京の新美の巨人たち」において、野音の歴史・特長や魅力を紹介。その他「NHKのおはよう日本」「BSフジの輝き続ける尾崎壺」では当時の様子や伝説となったコンサートなど様々なエピソードの紹介を通して大音楽堂のレガシーを発信する等メディアを通して施設のPRに繋がった。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	39点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	52点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	49点以上、51点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	35点以上、48点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	34点以下

一次評価結果	得点	A
	49	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	15	戸山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4	
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○	0	
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1	
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		1 関係部署と連携して長期に適切かつ粘り強く丁寧な対応で、滞留者を医療施設に保護してもらった。結果的に公園の滞留者が減少し新宿区及び地域住民から感謝の意があった。 5 ケヤキの倒木が2本あり、うち1本は区のアプローチ破損。								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○			2	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>		13 目の不自由な方の避難訓練を初めて実施。また、近隣の日本語学校と連携し、語学力や土地勘に不安がある延べ600人の学生と防災訓練を実施。								
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>		20 紅葉スタンプラリーを東京地下鉄線や他の都立公園と連携して実施した結果、予定参加人数100人のところ1,600人以上の参加があり、都立公園の紅葉の魅力発信につながった。 23 内藤とうがらしの収穫にあわせて感謝祭を開催。予定参加人数50人のところ200人以上の参加があり、地元希少種の復興普及に貢献し、戸山公園の知名度向上に寄与した。							

所管局による一次評価シート

施設名	15	戸山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	16	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
任職者、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							
23 関係自治体、NPO、民間企業10団体と連携し、ネイチャーイベント「LOVE!善福寺公園」を開催。1500人が参加し、公園の自然や魅力を発信することができた。また、出版社広報部と連携した読み聞かせイベントもあわせて開催。約130家族、450人を動員し、連携先拡大と共に家族で善福寺公園での思い出を作れるようなイベントとなった。									

所管局による一次評価シート

施設名	16	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	・明治大学のボランティアと連携した新規の清掃活動を開始。連携先を拡大し大学生への善福寺公園への愛着を高めると共に、地元ケーブルテレビに取り上げられ公園の魅力や活動を発信することにつながった。近隣の小学校から高校を対象に校外学習や職場体験をコーディネートし、1,000人以上の生徒を受け入れた。その中から自発的に活動する生徒もあり、若い世代へ公園の魅力を伝えることができた。管理所で実施するミニギャラリーは16回（新企画4つ含む）の展示会を開催し、前年比182%増となる5,183人が来場した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	17	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 1 野球場に起因する近隣住民の苦情に対して、新たな野球場利用ルールを制定し、野球場利用者・近隣住民双方の納得が得られるよう丁寧な説明を行った。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容> 22 子どもボランティアによる「お水あげ隊」・「石ひろい隊」は、令和4年度累計で1,000人以上が参加し、こどもの仕事体験につながるだけでなく、園内美化につながる貴重な取組みとなった。特に「石ひろい隊」は、公園造成に伴い発生したガラ石の処分に貢献しており、安全安心な公園空間づくりに貢献している。											

所管局による一次評価シート

施設名	17	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：自然とふれあえる場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	18	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
22 桜草保存会や北区と信頼関係を構築し、桜草園地のライトアップやSNSを通じた情報発信、サクラソウの水生植物園への植栽を行った。保全活動への意識を高め今後との活動への協力を広く呼び掛けることができた。 23 「チームUkiUkiミーティング」が主体となり、地域の子どもや子育て世代を中心に楽しめるイベント「キッズマイルフェスタ」や地域のキッチンカーや物販、ワークショップ等の出店する「UkiUkiマルシェ」という新規のイベントを開催。それぞれ約8,000人が来場し、公園に新しい賑わいを創出した。また、チューリップの植付事業について、積極的な広報・PRを展開しながらクラウドファンディングにより事業経費を調達するなど、積極的に取り組んだ。										

所管局による一次評価シート

施設名	18	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
<評価の内容>									
32 花と光のムーブメントについて自主事業や都民共同の活動と連携させつつ、過去最多の20,000球のチューリップや北区や桜草保存会と連携したサクランソウのライトアップを実現した。「チームUkiUkiミーティング」のネットワークを駆使し、北区の区報や掲示板、地元NPOの広報媒体、JRの駅、SNSを駆使した多角的な情報発信により、都事業をPRすることができた。									

特記事項	・多様な10団体と組織した「チームUkiUkiミーティング」が主体となり防災キッズフェスタを初開催（6月、3月）。6月は2,000人、3月は2,500人が参加し、家族で楽しんで防災について学ぶ場を提供した。また、テレビの取材を通じて公園の防災機能や普及啓発活動を広く発信した。 ・浮間公園多面的活用プロジェクトにより設置しているコマダ珈琲店と初めて共同した謎解きイベントを開催。園内の見どころや取り組みを体感するもので、Twitterのインプレッション数が106,991(通常の2.5倍)となり、大きなPR効果があった。保育園と連携した花壇づくりは連携保育園を拡大し、昨年度比197%となる延べ292名の園児が参加して公園への愛着醸成につながった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	19	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<評価の内容>											
22 赤塚公園友の会加盟のボランティア5団体と板橋区との連携で「どんぐりまつり」を開催。地域のボランティアや自治体との連携を深め、新しい試みとしてクイズラリーを開催し約750人(前年度の2倍以上)が参加し、公園の魅力を伝えボランティア活動への興味関心を高めることができた。また、満足度アンケートでは116人中103人が最高評価をつけ、参加者の満足度の高いイベントとなった。また、近隣の都立高校と連携した清掃活動を拡大し、広い世代に公園での清掃や生物保全の活動に参加してもらい、公園の活性化につながった。											

所管局による一次評価シート

施設名	19	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	・志村消防署と連携し3年ぶりに防災イベント「ファイアフェスタ」を開催。1,500人が来場し、初期消火体験、防火衣の着衣体験、消防車の展示などを通じて子供にもわかりやすく防災や災害時の公園の機能について啓発することができた。また、新しく日本非常食推進機構と連携した非常食の配布を行い、連携先拡大につながった。 ・3年ぶりに飯塚区と連携したニリンソウ月間を開催。区施設30か所、町内掲示板2,000か所にポスターを掲示、区報や地元新聞でも告知をし6,000人が参加し、都内最大のニリンソウ群生地である赤塚公園の自然や魅力を広くPRすることができた。また、ボランティア団体と連携したガイドもあわせて行い、新規のボランティア活動の参加者を得る機会にも恵まれた。 ・アートイベント「東京五感公園」を開催。竹明かりや光るバルーン作りのワークショップの参加枠を拡大し、400人の申し込み枠は一週間で完売した。また、区内の特別支援学校2校と連携したアート展示や地元特産品の展示ブースも設置し、2,000人が来場して賑わいを創出した。また、地元の学校や児童館から約100人がボランティアとして運営に参加し、地域全体でイベントを盛り上げていくことができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	20	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 6 生物多様性の魅力を広く親子連れにも伝えるため、「緑々園」を新たにオープン。1930～40年代の地域文献等を参考に蜜源や食草を選定し、初年度から50種のチョウの誘致に成功。専門家を招いた体験観察イベントを新たに4回開催。親子連れをターゲットにした新たな生物多様性の取組は、専門学会でも注目を集め、日本顕微鏡学会第68回大会で職員が講演を行った。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

所管局による一次評価シート

施設名	20	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2	
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
	<評価の内容>										
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<評価の内容>											

特記事項	【管理状況】 B野球場の使用に伴う近隣住民からの騒音被害訴えについて、住民と丁寧に対話を重ねつつ、東部公園や区と協議し、野球場利用者へのマナー浸透を図るソフト面の改善策に着手。声出しは通常利用の範疇とするチームに対しても、立地や周辺環境について繰り返し説明の上、協力を依頼。都の協力のもとスポレク予約画面の特記事項追加、受付時の声掛けや案内文、球場の掲示物のブラッシュアップ、巡回確認によるチームへの声掛けと協力依頼の励行等によってマナー向上を図り、住民からの信頼を得つつ、苦情の削減に繋げた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	21	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>										
20 プレバークの主催NPOと連携し、子どもたちを対象とした自然観察会「みる・さわる・たのしみ」キッズプロジェクトを開催。越冬中の虫を観察できる「虫たちのかくれ家のぞき窓」を開発し、以前は冬季は実施できなかったものが、四季を通して子どもたちに様々な生物に触れ自然や生物多様性を実感できる機会を提供することができた。また、開催数も増やし月4回とし、年間41回、延べ528名の参加につながった。観察会をきっかけに来園回数が増えた家族もおり、公園の愛着醸成にもつながった。										
21 ツッターで年間406回の継続した情報発信を行い、内容も生き物クイズの題目や石神井公園等と連携したバタフライガーデンのPRなど工夫することで、フォロワー数が増加（R3年度1,440人⇒R4年度1,758人、前年比122%）し、広く公園の魅力を発信することができた。										

所管局による一次評価シート

施設名	21	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	障がいのある無に関わらず共に遊ぶことができるユニバーサルスポーツ「きびーっす」を初めて実施。33人が参加し、楽しみながら障がいへの理解を深め、インクルーシブな公園利用への機運醸成につながった。 練馬区立大泉さくら運動公園、埼玉県営和光樹林公園を含めた3公園で連携イベント、「3公園をめぐるキッズチャレンジ」を開催。新しく地元の障害者支援ホームや青果店と共同でミニマルシェを開催。265人が参加し地域の賑わいを創出した。 昨年度から連携を開始した大泉特別支援学校とのアート展示をさらに進め、冬には生徒たちの大泉中央公園のクリスマスを盛り上げたいという希望を受けて園内の発生材を活かしたアート作品を展示。生徒達と一般来園者のコミュニケーションや相互理解が促進され、インクルーシブな公園作りにつながった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 2 じゃぶじゃぶ池のポンプ故障では、受注生産品による工事期間の問題を汎用ポンプ増設対応という形で解決した。人気施設であるじゃぶじゃぶ池を夏期にきちんと稼働させた事は、高く評価できる。 5 緑政管理POCAサイクルの中のランドスケープパトロールでは、スタッフと専門技術者の視点を合わせ対話を繰り返し、樹木特性を意識した維持管理計画を作成した。作業にあたり作業後の確認に加え、作業から9か月経過した樹木の状況を観察し、景観向上したことを再認識する手法が確立された。サクラ再生プロジェクトを継続的に取り組む中で、6年間にわたり育苗した後継樹の苗木を10本園内に定植した。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1	○				2
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 15 倒木等への緊急体制が職員・協力団体に構築され、職員の一次対応で二次災害防止措置、現状調査を実施した。調査結果を協力団体に発信し迅速な倒木等処理が実施され、二次被害を防止することができた。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32 「都立公園開園150周年記念」に合わせ公園沿道の清掃活動を実施し、啓発活動に貢献した。放送設備工事については一時中断となったが、設置場所の見直し、地域住民との説明会等に協力し、工事の円滑な実施に向けて貢献した。							

特記事項	BMXコースは平成13年頃から地域住民の要望を受け、BMXコースとして平成15年より試行的に開放されていた。平成25年に土地移管、不適切な占用等の理由で一旦更地に戻される予定であったが、戻されることはなく、BMX市民団体と管理者との話し合いを続け現在に至っていた。市民団体と指定管理者間では一般利用者と共存し、調和を保てるよう運営に努めていたが、市民団体から共存・調和に応えるための労力が不足し、BMXコースを維持することが困難であるとの意見を受けた。この意見を西部公園緑地事務所へ報告の上でBMXコースを閉鎖し、植生回復のための措置をとることに決定した。約20年間続いた
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2:水と緑のネットワークを形成する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.6未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容> 2 建築物環境衛生管理技術者によるトイレ診断の結果をもとに、利用者の立場に立った機能改善を目的とし、洋便器化、扉改修ペーパーホルダーの更新などの改修を行い、利便性の大幅な向上を図ったことは、評価に値する。 5 樹病字を専門とする東京農工大フィールドサイエンス教育普及センターと連携し、ブナ科樹木の全数調査を継続実施した。ナラ枯れの被害状況の全体像把握をするとともに生態系への影響に注目し、調査の結果を管理手法へ反映させる取り組みは、評価に値する。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容> 22 年4回の浅間山を考える会と、現地確認会を1回開催。浅間山のイベント、保全、施設などあらゆる点の課題や検討事項を抽出し、公園をより良くする協議を実施。施設修繕や外来種駆除などすぐに行えることは解決し、生物多様性と来園者の安全を確保することができた。また、浅間山公園保全管理ガイドラインに基づいた、大規模ボランティア活動を4年ぶりに再開。外来植物の選択的除草などにより、生物多様性保全を推進することができた。							

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2:水と緑のネットワークを形成する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
	<評価の内容>										
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<評価の内容> 30 府中市環境保全活動センターと連携し、ナラ枯れ後に移植する次世代の樹木を育てる市民参加型イベント「森キッズDAY」を開催。萌芽更新だけでなく、実生更新を地域制種苗で行う流れを確立した。 32 東京都の整備工事のトイレ建設が大型イベント「キスゲフェスティバル」と重なったことを受けて、急遽仮設トイレを設置し、地元住民等の要望に応えた。											

特記事項	16 職員・協力団体ともに作業体制を整えており、労働災害・第三者災害はゼロであった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:水と緑のネットワークを形成する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<p><評価の内容> 2 自然観察園の木道については、都の改修整備工事の予定が遅延し、その結果危険箇所が81か所に渡り確認された。観察園は利用者も多く来園者の安全を確保するための補修を実施することで、都の整備の遅れをカバーしたことは評価に値する。 6 ニホンアカガエルの保護のため水位調整や植物の除去を行い、新たに飛び地に卵塊を確認し保全拡大につなげたことは評価できる。</p>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<p><評価の内容> 20 野鳥観察マナーアップキャンペーンと連動し野鳥の観察会を4年ぶりに再会した。公園で見られる野鳥の動画配信の実施や、むさしのエコツーリズムとして武蔵野エリアを周遊するモデルツアー「ハケをめぐる旅」等の実施を通して、公園や地域にある自然や歴史の魅力を普及することができた。 22 ハークコーディネーターが多様なボランティアニーズを的確に捉え、コロナ禍での活動をマネジメントした。ボランティアと協議の上、講座やイベント等の活動再開が実現するなど、ボランティアの活性化を行った。また、野川公園に隣接するインターナショナルスクールに通うボーイスカウトと協働で、外来種の普及啓発展示を日英バイリンガルで制作した。インターナショナルな利用者が多い野川公園で、多言語による効果的な環境普及啓発を実現した。</p>							

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	5 ナラ枯れ対策として全木調査を行った。 14 スズメバチトラップによって女王バチを捕獲したり、樹洞内を網でふさいだりすることで、公園内に作られる巣の数を減らした。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	25	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<p><評価の内容></p> <p>1 緑道に面している飲食店等による緑道敷地内へのぼり等を設置するなどの不法占用に対して、粘り強く是正の指導を続け、緑道の適正利用について理解を得て、不法占用の是正を行った。</p> <p>5 気象災害による倒木等を防ぐため、利用者の多い花小金井駅周辺で大径木の剪定を行った。また、年間を通し沿道から樹木剪定についての要望が非常に多く、いずれも迅速に対応し安全の確保に成果を上げている。</p>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
		<p><評価の内容></p> <p>14 緑道南側階段4か所のうち、1か所のみ手すり無く、設置要望があった。現地調査を行うとともに、近隣住民からヒアリングを行い当該箇所の利用者が、小学生、高齢者、障害者施設利用者が多いことから、早急に設置することを決定した。当初、他の3か所と同様のこげ茶色の仕様を進めていたが、緑陰下にある他3か所とは異なり当該箇所は日当たりがよく、同色では熱を吸収し日中触れなくなる可能性があることから、色調を変更し、自治会からも感謝された。また、八坂駅～救山間のベンチが全盲（白杖使用）の方でも認識できるようにしてほしいとの要望に対し、歩行助動をしながら、全対象区域を確認した。要望内容が多摩湖自転車道にも関わってくるものであったため、自転車道を所管する建設事務所との調整を進め、担当工区と協力体制を築きながら、点字ブロックの設置を完了した。要望者が感情的になる場面もある中で、工区担当者と一緒に説得にあたるなど、最終的には、要望者から感謝を受けるところまで成し遂げたことは評価に値する。</p>							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>22 緑道沿道住民との協働による花壇づくり「ガーデンパートナー制度」を継続実施。また、小平エリアの法面では、アジサイを手入れする近隣ボランティアに対してパークコーディネーターと維持管理スタッフが現地で要望のヒアリングを行い、斜面で活動する際の安全確保と土の流失防止のため、土留を新設した。地域住民と近隣ボランティアと協働で、魅力的で適正に利用される緑道づくりを実現した。</p> <p>23 「森の地図スタンプラリー」と同時開催で、「むさしの散策モニターツアー」を実施。コースは、会場である小金井公園から緑道までと、指定管理者間で連携し横断的なガイドを実現。周辺の歴史や自然など幅広い魅力を発信することができた。アンケートでは満足度100%で大変好評だった。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	25	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○		1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○		2	
<評価の内容> 32 建設事務所が管理する自転車道と一体となった緑道を管理するにあたり、発生場所が不明確な地元住民や市からの要望や通報などに対して、その都度迅速に現場を確認して対応し、緑道外で発生していることを確認した際には関係機関に連絡するなど適切に管理を行った。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	45	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	26	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容> 4 右岸左岸併せて50kmのナラ枯れ被害木の点検を行い、優先順位をつけて伐採を計画した。 5 一番橋エリアの選定については、特に高木化した樹木への不安を訴える近隣住民と現地調査を行いながら、細やかな調整を行い、要望に対し可能な限りの対応を行い、適切な樹木管理を行ったことは評価に値する。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容> 14 いこい橋での段差と景観に配慮した落下防止柵を設置した。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
		<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		<評価の内容> 22 緑道沿いに隣接する小学校と連携し、withコロナに対応したレンジャープログラムを開発。デジタルコンテンツの活用や、非接触に配慮したプログラムを実施した。プログラムを通して、身近にある緑地保全の重要性について理解を深めてもらうことができた。また、完成した杉並区エリアガイドラインを活用し、市民団体と協働で目標種であるキンランのモニタリングを行うなど保全活動を推進した。									

所管局による一次評価シート

施設名	26	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○			4.0
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○			4.3	1	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○			4.2	1	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4		
<評価の内容>										
32 東京都水道局と連携し、ナラ枯れの調査結果と短期対策の状況を共有し、足並みを揃えた取り組みにつなげた。また、玉川上水保全活用ガイドラインと生物情報の共有を行い、玉川上水と緑道が一体となった保全管理体制の構築を推進することができた。										

特記事項	2 三鷹駅北口圓地で流れのつまり解消工事を実施。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	27	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設、設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
		<p><評価の内容> 2 老朽化した階段を改修し、ステンレスから滑りにくいゴムつきのノンスリップに変更した。 4 園内のオナラ樹木のオナラ枯れ状況を東京農工大と連携し全木調査を実施。ドローン調査の結果を踏まえ、発生分布を解析するとともに被害全体像の把握を行い、公園のみならず周辺緑地を含めた感染状況の把握は、評価出来る取組である。トラップの設置によりナラ枯れの原因昆虫を50万匹以上捕獲した。 6 武蔵の池再生プロジェクトとして令和4年度は多自然型護岸化を目的に雑草の増強を実施し、水鳥の越冬地としての機能の充実に生物多様性の向上につなげたことは、評価に値する。計画的な刈込や外来種の選択的除草等の水辺環境の整備に注力し、カイツブリの繁殖が実現、ホシハジロ、オナガモが新規に飛来した。</p>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<p><評価の内容> 20 地域のデザイナーと連携して公園開園20周年記念のロゴマークを作成。ロゴをあしらったミニエコバッグを地域の一大イベント「ぶんぶんウォーク」の参加者に記念品として配布し、地域の方々とともに周年を祝う機運を醸成し、公園への愛着を育むことができた。 23 「音楽に触れたい発表できる場を作ってまちを元気にしたい」という地域の声から生まれたイベント「こくフェス（うくフェス）」を初開催。ウクレレのステージに加えてヨガやフラ等のワークショップを企画し、627人が来場。市民団体との調整を重ねて新たな「あったらいいな」を実現することができた。多世代交流を促しコミュニティを生み出すイベント「Sunday Park Cafe」を計5回開催し、4,177人が来場。子ども達の居場所づくりに取り組む「おもしろ食堂」との初連携が実現し、より充実したカフェ空間を創出したほか、地域の方々による週替わりのワークショップを実施。継続的な開催により地域コミュニティを育む場として機能させることができた。作家グループとコラボ開催した「てのわ森の中美術館」では、アート作品の屋外展示に加えて作家によるクラフト&ショップを開催し、9日間で6,316人が来場。クイズラリーや触れられる展示など、全世代参加型のアートイベントを実現した。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	27	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2	
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
		<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
		<評価の内容> 30 国分寺市教育委員会と連携し、ディスカバリーガイドツアーを「自然×歴史ミニツアー」としてリニューアル開催。共催にむさしの・ガーデン紀行連絡協議会を加え、武蔵野エリア全域で行う「森の地図スタンプラリー」のマルシェと同時開催したことや、武蔵国分寺史跡指定100周年記念イベントにも位置付けたことで、市内外の方に効果的に広く周知することができた。ミニツアーでは、武蔵国分寺公園のパークレンジャーと国分寺市教育委員会ふるさと文化財課の学芸員が、公園やその周辺の自然と歴史を紹介。新たな連携により、多くの方に武蔵国分寺公園とその周辺エリアの魅力を発信することができた。国分寺市教育委員会ともち公民館と初連携し、パークレンジャーによる地域の自然と歴史の魅力を発信する講座を開催。地域にある自然の価値を再発見するきっかけを提供することができた。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	28	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3:水と緑のネットワークを形成する都立公園 4:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	任職書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	28	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1	
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
	<評価の内容>										
	行政目的の 達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2	
<評価の内容>											

特記事項	21 駅のホームをイメージしたベンチが設置された新規開園区域について、西武鉄道発行の情報誌と連携し公園の魅力を多くの人に発信することができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	29	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	任務書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	29	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	13 防災をテーマとした公園中心の地域コミュニティを構築するための「防災キャラバン六仙公園」を3年ぶりに実施した。指定管理者・地域関係者・地元自治体が発行委員会として主体となり企画から実施を行い、地域防災力を向上させた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	43	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	30	陵南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1		
<p><評価の内容> 6 昨年度成功したショウリョウバッタモドキ呼び込みを安定化させるため、八王子市と連携しイネ科植物草地面積を拡大し、イネ科草地のエコロジカルネットワークを形成した。それにより安定した生息環境を実現した。これらの取り組みは近隣小学校の総合学習の時間にも展開し、希少種保全の環境学習への貢献に寄与した。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 20 本格実施となった八王子いちご祭り企画段階から関わり、withコロナに配慮しつつ、イベントにおいて効果的に公園の魅力を発信するため、公園ブースを出展。ボランティアを活用した親子向けピンゴラーを開催した。地元長寿小学校と連携したパークレンジャープログラムを実施し子ども達への自然への興味を惹起したほか、「太極拳で健康作り体操」を年間を通して実施し、予定150人のところ延べ598人の参加があった。近隣住民の健康づくりに貢献した。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	30	陵南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32 遊具広場の改修工事にあたっては近隣幼稚園、保育園、小学校へのアンケート調査を積極的におこない、とりまとめ、設計にフィードバックした。コロナ禍が落ち着いてきていたものの、予断を許さぬ状況の中、実行委員会と綿密な打ち合わせを必要十分に行い、地元根付いたお祭りである八王子いちよう祭り及び八王子子ども祭りの安心安全な開催に貢献した。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	31	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○	4.4	2
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1	
管理状況		<評価の内容> 1 清潔で快適な公園のため、毎年実施している犬のマナーアップキャンペーンを実施、啓発動画も新たに作成し公開。犬のフンや毛が放置された場所に警告カードを設置する「イエローカード作戦」も継続実施した。夜間の犬の散歩マナーが悪いことを突き止め、照明付きの啓発サインの設置により犬の糞の放置が減少。 2 野外車道2基のうち、1基は、ユニバーサルデザインのものを導入した。さらに耐久性向上の為、接合部には金属を使用し基礎の位置にも工夫することで露出による不陸発生問題の対策を行った。また、園内の木道、木橋を広範囲に改修し、300mに渡り滑り止め塗布も行った。落枝の設置解消にラブリル発生樹を活用するなどして、利用者の安全向上につなげたことは、評価に値する。 5 都による新規整備箇所引継ぎ時に全体が2~3m近いオオバクサで覆われた状態で、工事で設置した野方卓やベンチが全て埋没した状態だったものを開園スケジュールに合わせて全て駆除し、また箇所によっては、近隣小学校との協働作業取り入れながら、速やかに来園者が利用できる状況に仕上げたことは、評価に値する。 6 6年かけて取り組んだ園内絶滅種アカガエル2種の復活プロジェクトは、ヤマアカガエル、ニホンアカガエルそれぞれ30、9の卵塊での産卵を確認。食害する特定外来生物アライグマの駆除にも初めて成功し、大きな成果となった。またボランティア協働野草保全区を、13か所から27か所に増やした。特にツクバトリカブト保全区では小まめな害虫駆除などにより劇的に開花数が増加。						
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか						
法令等の遵守	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
	18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
適切な財務運営・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか						
適切な財務・財産管理	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1		
<評価の内容>		20 0~2歳児とママを対象の「親子でおひさまストレッチとおしゃべりの会」、65歳以上対象で、高齢者あんしん相談センター、地域病院と共催した「青空体操@小宮公園」、地域児童館と共催し小学生が大活躍した「こどもンティ」、小学生対象の環境教育講座「キッズレンジャースクール」など、年齢層に偏ることなく、ニーズに対応した多様なイベントを展開し地域の公表を得た。また、パークレンジャーを活用し、豊かな自然を生かした自然観察会や子供向けプログラムを毎年実施した。特にガイドウォークは予定60名に対し延べ357名の参加があり好評を得た。 22 教育機関からの総合学習の受け入れを積極的に行い、オオバクサの抜き取り等の環境教育プログラムの実施を通して公園の生物多様性の向上させ、またボランティアとの協働による花理の手入れを行い園内の花畑の維持活動の実施や、誰でも花理作業のボランティア体験ができる「たねダンゴづくり」イベントを3年ぶりに実施し、ボランティア活動のきっかけを提供することができた。							

所管局による一次評価シート

施設名	31	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○	4.4	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○	4.3	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.6	4
		<評価の内容>						
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
		<評価の内容>						

特記事項	
要改善事項等	・給死が立て続けに発生した際、一部小学校の理解が得られなかった。給死現場の樹木の移植や見通しの良い環境づくりなどの迅速な対応は評価できるが、日ごろから近隣と密な連携をしつつ、近隣を含めた公園の在り方を検討されたい。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	32	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2	
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2	
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1	
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7		4	
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1	
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1	
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1	
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1	
		<評価の内容> 2 引橋のシロアリ等で傷みの激しい老朽化にともない、八王子市文化財課、観光課と協議を行い、親柱、笠木、地覆、床板の交換を行い、来園者が急増する桜祭りに補修を完了させた。また地権者が複雑に絡み合う共用部分の管理について、自治体、地域住民と連携しながら実施したことは、いずれも地元で根差した柔軟な施設の安全管理として評価できる。5 千畳敷広場の草刈りは、滝山城跡遺構のコの字型土橋がわかりやすくなるように実施。遺構の景観保全のために維持管理計画を2回更新した。さらに遺構の明確化のための発生材撤去や草刈り、林床整理を実施し歴史資源の活用につなげた緑地管理は評価に値する。										
		管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等			年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1		
14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等			安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等			緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1		
16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等			維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>												
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1		
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
		<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
		<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	32	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	33	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 自然とふれあえる場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
	4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
	6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4	
	7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
	8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
	9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
	10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
	11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
	12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容> 5 景観、眺望の観点を重視し、山桜の丘からかつての眺望の復元につながる林床整備を行い、質の高い緑地整備を行ったことは、評価出来る。 6 モリアオガエル保全のため、ビオトープ周辺への植栽、発生材で作成した産卵用支柱の設置、ビオトープ周辺樹木の枝の保護を実施。周辺樹木の枝を維持管理部と調整しながら保護したことで、モリアオガエルの産卵に適した樹木の枝が増え、樹木の枝への産卵が昨年度2個から11個へ大幅に増加した。</p>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
	14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
	16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
	18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 22 地域の市民団体等との継続的な意見交換及び事前調整により3年ぶりのマルシェイベント開催を実現した。さらに、地元自治体・市内施設等の多様な主体との意見交換を継続して行い、着実に大戸緑地の活用による地域連携が深まっている。ボランティアによる草刈り作業中に事故が発生した。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	33	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 自然とふれあえる場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									
31 東京都工事実施の際に近隣住民との仲立ちとして尽力し円滑な工事実施に貢献した。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
				<p><評価の内容></p> <p>1 駐車場改修工事を終え8月に再開した駐車場のゲート開閉自動化に伴い、当初1ヶ月は閉場立ち合いを実施。その後も車中泊が行われないよう現地掲示や、夕方入庫する車両への利用案内配布などを実施し、利用時間・利用方法の周知を行った。紅葉期・元旦・桜花期など繁忙期の土日祝日には警備員も配置し、周辺道路の渋滞防止に務めた。</p> <p>2 老朽化により塗装の剥がれ、錆が目立つ橋の塗装を行う際に耐久性に優れた塗料を採用し、長寿命化を図るとともに景観に配慮した色彩計画を行った。</p> <p>3 ランドスケープチェックに基づき、枯損木伐採や下草刈りによる緑地管理により、新たに多摩湖を望む景観を創出した。</p> <p>4 水道局と連携し、ミノボロスゲ、スズサイコ、ミコシギヤ、また都内では当該の水道局用地にしか確認されていないホンバイヌタデ等の保全を域外保全も含め実施した。東村山市、東大和市、武蔵村山市3市合同のアライグマ捕獲事業を受け入れ、5日間で2頭の捕獲を行った。継続した取り組みの結果、ムネアカハラビロカマキリが大幅に減少した。</p>						
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<p><評価の内容></p>								
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
		<p><評価の内容></p>								
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
		<p><評価の内容></p>								

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3:水と緑のネットワークを形成する都立公園 4:多様な生物の貴重な生態・生育空間となる都立公園 5:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等通りのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4	
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4	
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4	
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
	<評価の内容> 20 コロナ禍間は感染防止のためセルフプログラムで代替していたこどもの日イベント「さやまキッズデイ」を狭山丘陵観光連携推進協議会と共催で3年ぶりに開催。スマホアプリLINEの機能を使ったレンジャーガイドウォークの試行など、新たな試みを加えつつ、親子で楽しめる多様なプログラムを実施。各自治体のゆるキャラ7体との記念撮影など、自治体と連携して狭山丘陵の魅力発信も行った。管理所前ウッドデッキ壁面を使ったパークギャラリーでは、春の花、夏の昆虫、冬の野鳥など季節の動植物の写真展示・解説や、3・11東日本大震災前後の防災展示などで公園の魅力・役割をPRし、多くの来園者の足を止めた。0～2歳、3～4歳対象の親子自然遊びプログラム（年3回）、小学生以下対象のさやまキッズプログラム（年10回）など、親子、子供を対象とした自然体験プログラムを継続実施し、東村山市子ども家庭支援センター主催の市民投票による「子育てに優しい大賞」総合グランプリを3年連続で受賞した。 22 都県境を超えた狭山丘陵の連携推進を図る狭山丘陵広域連絡会や、狭山丘陵の自治体や指定管理者で構成する狭山丘陵観光連携推進実行委員会等で周辺自治体や地域との連携を積極的に推進した。また、キッズレンジャー年間プログラムによるキッズレンジャーの養成等ボランティアと協働した公園管理の取り組みも多岐に渡って実施した。 23 東村山市の企業等と実行委員会を形成し狭山丘陵の自然環境と音楽を楽しむイベント「たのしみらやま・おのわ！」を新たに開催した。11組の出演者によるミュージックライブやワークショップの他、地域の店舗も参加した飲食ブースを設置。さらに、地元中学校の吹奏楽部の演奏なども組み入れ、都立公園を核とした、交流の場や地域の魅力発信の場を提供することができた。 また、西武・狭山丘陵パートナーズが事務局を務める「狭山丘陵フェア実行委員会」主催のイベント「第9回 SAVAMA HILLS DAY」を開催。地域の食材を使ったパンなど軽食を提供するマルシェ、ナラ枯れ伐採木を活用したスプーンづくりや東京都環境局による発生材利用クラフトのワークショップ、安全に取り組む団体の活動紹介ブースなど、楽しみながら狭山丘陵の自然や食について知り親しむ場を創出。幅広い世代が楽しめるプログラムに親子だけでなく、20～30代の来場者にもPRした。また「SAVAMA HILLS DAY」をスタート日に、狭山丘陵の施設7か所を回るデジタルスタンプラリー、「狭山丘陵ぐるっとワードラリー」を6週間にわたって実施。スタンプラリーサイトへのアクセス数276人、7か所制覇8人となった。初のデジタルスタンプラリーで課題もあったが、デジタル化による管理上のメリットもあり、参加者の楽しみ方を広げることができた。 公園ならではのアクティビティとして人気のツリーイングを充実させた「スーパーツリーイング」を初開催し、非日常体験を楽しんでもらうことができた。また、健康増進と癒しに寄与するプログラム「パークヨガ」を年4回実施。この実績をもとに、西武レクリエーションと連携し、平日のフィットネスクラブ利用者を公園に呼び込む「大人のパークヨガ」を初開催。公園でのヨガ初めての参加者から、満足度100%の評価を得て、公園リピーター獲得にもつなげた。									
	事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			26 利用者満足度（樹木や刈込目の管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度			3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度			3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度			3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設目的を達成しているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察、消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<評価の内容> 2 太陽広場にグラウンドマーカーを150個設置 4 倒木の恐れがある樹木128本を伐採した。樹木診断をもとにソメイヨシノの管理の伐採、植栽を行った。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	59	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑・危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5		4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 6 アメリカザリガニの駆除を引き続き行っており、昨年度比70パーセント減少している。駆除前に確認されていなかった種が確認されるようになった。ハンオキ湿地の掘削によりアカガエル等の生息環境の創出を行った。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容> 14 視覚障害者に配慮した施設が不十分だとする要望に対し、数回にわたり現地立会を実施し、繰り返し要望内容の聞き取りすり合わせを行った。管理業務で実施できる要望を明確化し、具体的な措置を絞り込むことで、西入口からトイレまでのガイド柵の早期設置を行った。その際一般来園者が踏まにくく、かつ白杖のガイド柵として機能する高さ、感覚とするため、何度も現地立会、ヒアリングを行い確認することで、最適な構造となるように工夫した。隣接土地所有の自治体とも調整し、越境木処理等を実施してもらうことで、ガイド柵に沿った安全な利用を実現した。白杖利用を前提とした視覚障害者の要望に対し、可能な限り努力、工夫し、感謝されるまでの対応を行ったことは評価に値する。											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 20 「春のうららかウォーキング」を感染症対策を踏まえ、マップを配布して自由に歩けるセルフイベントとして開催。令和2年度からセルフイベントの形で行っているが、今回はマップを更新し、公園周辺の飲食店なども新たに記載し、衛星公園を巡りながら周辺にも足を延ばして楽しむように工夫し、ウォーキング需要に応えるマップとして好評を得た。また、里山の資源や自然を活かした「スプーン作りワークショップ」を開催。スプーンの素材として、ナラ栂れのクスギ・コナラを使用し、出来上がったスプーンを持ち帰って使うことで家庭でも資源循環を考えよう機会を創出につなげた。気軽に参加できるボランティア体験プログラム「らちこことボランティア」や「さとやま体験」で、八国山緑地の里山としての歴史を学び、保全活動や資源循環を考えよう機会を創出した。										

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点		
				2点	1点	0点				
事業効果	利用者の反応	26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1	
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1	
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1	
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2	
	<評価の内容>									
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
	<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 2 漏水箇所特定のため、約200m間でバルブを新設し今後の漏水時調査の負担軽減につなげ、配管も凍結や衝撃に強いHvp管に交換することで新たな防水予防と設備の長寿命化を図った。木製案内板の交換、階段の改修を行った。 6 アカマツ再生の取り組みを実施しており、その範囲を拡大した。アカマツの成長、生物多様性の向上につながった。協働作業による細やかな維持管理の継続により、消失が懸念されたミゾコウジュを復活させた。また、センブリも初確認され、希少植物の保全に効果をあげている。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等によって実施したか	×1	○				2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等によって実施したか	×2		○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等によって実施したか	×1		○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等によって実施したか	×1	○				2
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等によって実施したか	×2	○				4
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
管理状況	<評価の内容> 2 木橋の改修を行い、随所に長寿命の工夫をした。 5 ネットワークミソリ、カバユリ、カタクリなどについて、林床の維持管理を状況を見ながら細やかに、各々の開花期に見どころとして紹介できる空間の創出を行った。 6 協働作業による丁寧な維持管理のもと、オオバトソウの確認に至り、また東京電力の高圧線下の林床について、管理会社と連携し希少植物の保護、外来種駆除を行い明るい林床を好む草地環境の創出につなげた。里山周辺においても、選択制除草管理の成果としてミズウラボシやミズスズランの生息環境を整えることができた。公園内111か所の谷戸において、トウキョウサンショウウオの産卵水域の維持のために土砂掘削を行い、産卵の拠り所となる52か所の止水域の整備を行った。さらに、トウキョウサンショウウオの卵塊を食べてしまうアライグマの捕獲を行い、年間14頭もの捕獲に成功した。								
	施設の安全性は確保されているか								
安全性の確保	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等によって適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
	14	安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等によって実施したか	×1	○				2
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
法令等の遵守	<評価の内容> 14 2019年より公園隣接住民より、公園側から樹木柵を乗り越え道路へ近道するために私有地を通過する人がいる苦情が寄せられていた。8型バリケード、注意看板等の設置で一旦は、乗り越えの状況は無くなったかに見えたが、その後中学生の乗り越えが確認され、再度隣接住民と数回にわたる打合せを重ねたが、双方合意にいたる解決には至らなかった。そうした中、公園に近い近接地に大規模な宅地開発が始まった。開発地と公園の間に環状可動式の水路があり、そこへの公園側からの転落を無くすること、私有地立ち入り苦情へ対策との両方の側面から、要望箇所を含む新規宅地開発地まで一帯に高さ1.8mのフェンスを設置した。公園利用者の安全のみならず、公園周辺の私有地侵害の両面からの対策を行ったことは評価に値する。								
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
適切な財務運営・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	任務書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
	20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等によって公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4	
	21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等によって広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1	
	22	都民協働の取組み	年間事業計画書等によって都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4	
	23	自主事業の取組み	年間事業計画書等によって自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4	
	24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1	
	25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1	
事業効果	<評価の内容> 20 湿地の陸地化を防ぐために開いたヤナギを活用し、クラフト講座「里山×Slowlife まめづくり」を実施。小物入れなどにも幅広く使える器を作成した。里山に対しては、保全作業など比較的手軽なイメージを持たれる方が多いが、北風風のデザインを取り入れ、現代の暮らしにも合った形の体験を提供することができた。また、以前別の講座で子供連れの方が参加を断念したことがあり、小さな子供のいる保護者にも体験の開口を広げられるよう、初めて託児サービス（事前申し込み制、有料）を設けた。 22 感染防止対策で、里山民家事務所連替えの影響などボランティア活動に制限の続く状況ではあったが、都民協働スタッフが細やかな調整を行い、18種類のうち15種類の活動が本格的に始まった。令和3年度は感染防止のため休止していた新規のボランティア登録も再開。コロナ前は年度末に決定していた登録受付期間を、随時受付可能とし登録しやすくしたことで、65人が新規に登録。継続登録者を含む令和3年度より多い337人が登録した。活動への年間参加人数は、令和3年度の約1,700人から2倍の約3,400人になった。また、畑や花壇など親子でも参加しやすい活動をPRし参加者を増やすなど、都民協働の取組みを継続させるだけでなく、より拡充させることができた。 また、コロナ禍で休止していた収穫祭を復活。公園ボランティアと企画を出し合い、子どもから楽しめるクラフト体験など多様なコーナー実施。地元の「崖岸松崎子保存会」によるお囃子演奏も再開し地域の方に喜んでいただけた。感染防止のため一部実施できないコーナーもあったが、機織を手描きで皆で作成するなど、ボランティアとスタッフが一緒に新しいことにチャレンジしたことで、3年間、感染防止対策としてボランティア活動内容を制限していた一体感や公園への愛着、活動への意欲を高めることができた。 また、令和3年度に、東京都による湿地再生のための整備が終了した「さとやま里地」での活動を本格的に始動。公園ボランティアと都民協働部に加え、維持管理部、自然環境保全部も連携し目指す「湿地地帯を共有しながら定期的な調査と作業を実施。希少種21種を確認できた。他、都民協働部がコアとなり関係部署も参加するミーティングを開催するなど、活発な連携・情報交換の場を構築。活動の土台を作った都民協働によるナラ枯れ後の樹林再生に向けて、公園ボランティア対象の勉強会及び、伐採後の現場見学会を都民協働・自然環境保全・維持管理の3部署連携で実施。ナラ枯れの発生する仕組みから、コナラ林を再生する目的、他の植生に移行する場合の選択肢など情報を公園ボランティアと共有したことで、今後の雑木林の管理計画に向けた土台を作ることができた。 23 都民協働を越え、狭山丘陵の保全に取り組む団体が集まり、外来種対策や希少種情報について情報交換を行う「狭山丘陵広域連絡会」を開催。カヤネズミの生息状況の情報を提供したことから、確認数の激減した時期の重要な「早稲田大沢沢キャンパス湿地保全活動」を視察し、草地の管理方法など、公園でのカヤネズミ生息場所の保全創出に参考にできる情報を得ることができた。公園が事務局となり開催している協働の場が、狭山丘陵一帯となった保全一環が起きている。								

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:水と緑のネットワークを形成する都立公園 2:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	5 ヤギによる除草の取り組みを始めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	59	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	38	中藤公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 自然とふれあえる場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1		
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1		
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>											
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1		
	18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<評価の内容>											
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	38	中藤公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 自然とふれあえる場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		利用者の満足度 (樹木や刈込みの管理等) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり							
		26	利用者の満足度 (樹木や刈込みの管理等) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.8	1
		27	利用者の満足度 (施設の清潔さ) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
		28	利用者の満足度 (安全・安心) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.9	1
		29	利用者の満足度 (総合満足度) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.0	2
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施したか							
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>										

特記事項	0 圃場調査の結果、アケボノ、アケボノ、ニホンアケボノ等の木確認であった種を確認した。 14 重曹を用いた苔の除去を実施。 22 企業のCSR活動の受け入れを行い、公園としては初の都民協働事業としてナラ枯れ後の樹林再生に向けてコナラの実生採取を行った。ナラ枯れ収束後の新しい雑木林管理を協働で行う足掛かりとすることができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	43	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:水と緑のネットワークを形成する都立公園 2:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容> 2 展望台にアクセスする急傾斜地の降雨や霜により泥濘化する園路に発生材の竹を利用した滑り止めを設置し、歩行空間の安全性の向上を図った。発生材の有効活用と安全性の向上の2つの側面からの対応は、評価に値する。 5 頂上園地、展望園地、平山口等の展望箇所について、眺望、景観に主眼を置いた緑地管理を協働作業を活用しながら、実施した。また、緑地管理のみならず、ベンチ等の施設補修を行うことで、総合的な園地管理の質の向上を図ったことは、評価に値する。 6 トキホコリの自生範囲を2倍近く広げることができた。ムカゴサイシンの発見と、保護対策を実施した。</p>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1	○				2
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容> 15 9月の大雨後に巡回中に崩落箇所を発見し、緊急措置として通行止め、仮復旧を行った。環境に配慮したシートやネットで法面を保護し、定点観測を行い安全確認を実施した。東京都と協議を行い、今後の改修工事に向けた情報提供も行った。</p>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	任書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:水と緑のネットワークを形成する都立公園 2:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 5 景観保全と眺望確保の視点を重視して里山保全活動をボランティア協働作業を活用しながら実施。特に大国台からの眺望改善や東展望広場からの富士山の眺望は来園者の満足度も高く、適切な緑地管理の成果として評価できる。 6 モニタリング調査によって南多摩地域で絶滅危惧Ⅰ類に指定されている希少種であるクロムヨウランの新たな自生地が確認された。保護対策として、踏圧や草刈り、または発生材置場にされないよう、竹車によるマーキングを行ったほか、対象が傷つかないよう周辺に散乱する落枝等の除去を行った。このような保護活動により、クロムヨウランを含む在来種による生態系を維持することができ、希少種の自生地を踏圧から保全することができた。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準					備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準					備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
<評価の内容>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:水と緑のネットワークを形成する都立公園 2:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		5 多摩丘陵公園グループ連携による共同作業を実施し、適切な間引き作業を行い、景観として美しい竹林を創出するとともに、竹林の拡大抑制が期待できる1m切手法の導入を行った。 6 環境指標生物や希少生物の良好な生息環境の保全の結果、タマノカンアオイをはじめとする希少種がいずれも増加し、ゲンジボタルは最多発光数を記録した。オムラサキは新たなエノキの根本での生息が確認され、保全が着実にすすんでおり、成果に結びついた状況は評価に値する。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>		22 昔ながらの機械を使わない農法で田んぼ活動を実施し、1,100人(昨年度比1.6倍)が参加した。初めて参加する子どもたちもいて、田植えや稲刈りを通じて地域の稲作文化を体験した。稲わらを活用して福祉施設や特別支援学級の出前講座を行い、多くの子どもたちが参加した。里山環境を保ちながらコロナ禍でも活動を継続し、来園者からも好評を得た。							

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:水と緑のネットワークを形成する都立公園 2:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8		4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 6 外部専門家の助言を受けながら、ゲンジボタルの生息環境改善を実施。ため池による水の誘導、水路の補強等に園内発生材を利用し、数年に渡り問題となっていた川底の干上がりが無くなるとともに、水路自体の構造も生物の生息環境向上に寄与するものとなった。その後のモニタリングにより、ホタルの最多発光数の増加が確認され、非常に良好な改善を行い保全の起点になりえるとの専門家からの評価を得たことは、高く評価すべきと考える。さらにカタクリの種子の採取・播種も続けており、初めて播種した株の開花を確認した。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		5 ヤマザクラの播種・生育環境の改善を実施した。 6 水辺生態系の保全作業を実施し、専門家による現地評価にて高い評価を得た。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>		20「SATOYAMAアウトドドライブ」や「里山アートイベント」など、公園の魅力向上に寄与する継続的なイベントに積極的に取り組んでいる。 22「地域をつなぐ“公園時間”」SATOYAMAアウトドドライブでは、外部協力者の募集を開始。地域で活動する団体、図書館、大学等へ働きかけ、12月には近隣自治会の子ども会役員による協力が実現し、令和5年度以降の参画に向け見学に訪れる団体も複数訪れた。							

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容> 32 園内工事に係るボランティアルーム移転に伴い、ボランティアと密な調整を行い、円滑な工事実施に尽力した。							

特記事項	2 ウッドデッキ手すり笠木を183mに渡って補修した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:日本の熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1	○					2
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 4 オンラインを活用した樹木診断等、効率的に業務を進める工夫を実施した。 7 専門家と協働した取り組みで、アオウミガメの産卵箇所が過去最高となった。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容> 13 新たに小笠原小学校と連携し南海トラフ沖地震を想定した地域連携避難訓練を行い参加者へ関係各所の連絡先を記入した緊急連絡カードを配布するなど、地域防災力の向上に寄与した。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	任務書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 21 Twitterで投稿する写真の質を向上させるほか、島外でのパンフレットの配布場所を拡大するなど、広報の質の向上及び範囲の拡大を図る取組を積極的に行った。 22 新たに社会福祉協議会と連携し、約380人の島民の参加の下、マイクロプラスチック回収・啓発活動を実施した。海ごみゼロウィークにおいて世界自然遺産センターやNPO法人BOISSと連携の下、海岸清掃を実施し、漂着ごみの回収を行うなど、協働範囲を拡大することで効果的に取組を実施した。										

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:日本の熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	東京都と連携締結しているチャールズ・ダーウィン財団が小笠原に来島した際、計画には無かったが、別途会場で講演会を開催するにあたり、予備会場としての準備や展示の一部をガラバゴス写真展にしたり、おがさわら丸内の掲示版にチャールズ・ダーウィン財団の講演会ポスターの掲載をするなど普及啓発に携わった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	46	東白鬚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<評価の内容>											

所管局による一次評価シート

施設名	46	東白鬚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	47	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		0	
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1	
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		5 1年間の維持管理に係る入札が不調になったことにより、草刈等の維持管理ができておらず苦情につながった。6月上旬に東部公園緑地事務所、公園協会本社が現状を確認時点で直営での作業もされておらず、適正な管理ができていなかった。								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>		22 木材の町という知識だけでなく木に触れる木育の機会の提供の場として、木材コースターの作成や広葉樹・針葉樹の違いについての解説や、9種類の樹木に触れるなどのプログラムを実施。普段できない体験ができた等満足度の高い取り組みができた。							

所管局による一次評価シート

施設名	47	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	48	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 1 犬のノリードでは企業連携によるマナーアップキャンペーンを実施し、普及・啓発活動に取り組み。また、ファミリーパーク内の犬の連れ込みなど、ルール違反が散見されたため、早朝警備や職員による巡回を繰り返し実施し、公園の適切な管理に努めた。										
管理状況	安全性の確保	評価水準								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○		0
<評価の内容> 18 車検切れ車両の走行事故あり。										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づき計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 22 公園連絡協議会で「みんなのひろば」の活用・理解促進を図るためのイベント・企画を開催。6月10日のイベントでは、約130名の子どもたちがアートワークや花育に親しんだ。 23 長距離ランナーの聖地砧公園で、3年ぶりにクロスカントリーイベントを開催。参加者及び公園利用者の安全のため、段差解消・ビクトグラムの設置を行った。イベント参加者からは多数の好意的な意見が寄せられる結果となった。										

所管局による一次評価シート

施設名	48	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----	------------------------------	--

			評価水準					備考	得点
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
利用者の 反応	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
			評価水準						
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について 年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事 業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例は あるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	49	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			0
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容> 1 フリーマーケット、スケボー、ランニング利用など、公園利用が多様化する中、適宜巡回・利用者指導を行い、公園利用の適正化に努めた。 2 横断側溝グレーチングの隙間による自転車事故が発生していることから、より一層の点検の徹底が必要である。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○		0	
<評価の内容> 18 車検切れ車両の走行事故あり											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 20 「花と光のムーブメント」ライトアップに合わせて、夜間のコンサートを実施。周囲にキャンドルを灯して雰囲気盛り上げ両事業の相乗効果につながるるとともに音楽による新しい魅力づくりができた。 23 開園記念日12月1日を地域全体で祝うイベントとして「駒沢ファンタジア」を3年ぶりに開催。世田谷区で活躍する学校や団体、店舗による野菜や花苗の販売やハンドメイドのワークショップ等、地域に根差したものを中心とし、地域の活性化に寄与した。										

所管局による一次評価シート

施設名	49	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								
	32 五輪後のスケボー人気に起因して、各自治体からのストリートスポーツ広場の問い合わせ・視察の依頼が増えるなか、通常業務と並行して丁寧に対応した。令和4年度は、東京都建設局公園緑地部公園課からの「都立公園におけるスケボー広場整備の方針等の検討における実態調査」、福岡県からの「アーバンスポーツ施設の実態調査」に対して、利用ルール・利用者数・苦情件数・維持管理費などの詳細を回答し、東京都を含めた各自治体の政策に協力した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・ 早期・夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の出発対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・ 近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	50	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 7：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿って管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 1 園内の利用者が大変多い公園において撮影違反や電動スクーター乗入れなど、不適正利用者に公園ルールを守るように粘り強く注意指導。年間約50件あるイベント業者と事前打ち合わせや当日の指導等、また集会やデモを開催する主催者に公園ルールの呼びかけと、利用当日は警察と連携して不適正利用やトラブル防止に努めた。 2 新たに設置されたサッカー・ホッケー場について人工芝・ラグビーゴールポストなど特殊施設の管理・運営について提案を行い、適切に管理を行った。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	市民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って市民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 23 新プログラムバラ香る「アロマソルト作り」や「バラの写真展」において春にはなかったバラや写真を追加展示。また目玉プログラムとなった「野外ミニシアター『ローズメイカー 奇跡のバラ』上映会」では、公園の開放的空間を活用した野外映画館をつくるなど、斬新なプログラムでパフォーマンスを盛り上げ、幅広い層に公園のバラを知ってもらった。また、クラウドファンディングによるバスケットボールコートリノベーション、企業と連携したマイクロオンラインレース等に積極的に取り組んだ。										

所管局による一次評価シート

施設名	50	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 6：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 7：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	利用者の反応	26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2	
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
		<評価の内容>								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等		関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の迅速な参集、活動体制の整備		発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
34 防災施設の十分な維持管理		防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
30 地域の事業者が中心の「原宿・表参道駅周辺帰宅困難者協議会」及び「渋谷駅周辺帰宅困難者対策協議会」に5、6、9月出席。11月には、渋谷区、代々木警察署、渋谷消防署及び初台地区長会連合会などと防災に関する意見交換を行う連絡協議会を実施した。同月実施の「地域連携防災訓練」においては、地元町会・消防署らと共に応急救護訓練や吹き出し訓練を実施したほか、公園敷地内にある認定こども園の避難訓練を連携して行った。また、3月の防災ライフ・フェスタ開催に当たっては、渋谷区、代々木警察署、渋谷消防署に加え、専門学校との協力で外国人向け防災普及啓発動画を制作するなど、多くの団体と連携した。										
32 桜花期の新型コロナウイルス感染症対策については、都からの指示に従い、適切な規制を行うことで、来園者の安全確保に貢献した。また、イベント主催者に対して適切な指導を行うなど、新型コロナウイルス対策と公園利用を両立するための取組みを行った。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	S
	59	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の出発対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	51	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容>											

所管局による一次評価シート

施設名	51	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4
	<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	<評価の内容>							

特記事項	スポーツ教室、秋の実を使った工作キット配布、生物多様性観察会と、1日を通して多角的に公園を活用した自然とのふれあいイベントを初めての試みで実施した。都心にある貴重な自然の豊かさを感じていただくことで、様々な世代に、公園への愛着を一層高めてもらうことができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に関わり、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	52	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p> <p>1 早朝や深夜の公園利用に対する近隣からの要望に対して注意喚起の看板の設置や夜間巡回等を行うなど、きめ細かな対応に努めた。 6 コウホネ再生プロジェクトを今年度も引き続き取り組み、新たにアメリカザリガニの捕獲を通して生物多様性保全における維持管理の取り組みの資料配布及びガイドを実施することで、希少植物保全の普及・啓発を図った。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>20 杉並区立郷土博物館との連携を強化し、古代体験イベントを実施した。プログラムを再度検討・追加することで、自分たちが住んでいる郷土の魅力を訴求した。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	52	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	【管理状況】 ・犬のノーリードでは企業連携によるマナーアップキャンペーンを実施し、スケールメリットを発揮した普及・啓発活動に取り組んだ。 ・近隣住民からの騒音に関する苦情や樹木剪定等の要望に対しては、迅速な対応に努めている。 ・早朝や深夜の公園利用に対する近隣からの要望に対して注意喚起の看板の設置や夜間巡回等を行うなど、きめ細かな対応に努めた。
要改善事項等	・桜の枝折れによる物損が発生しているが、より一層の点検の徹底や善福寺川緑地も含めた桜の在り方について、検討することが必要である。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に関わり、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	53	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	53	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・ 早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・ 近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	54	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 2 苦情・要望が多い野球場・広場等の排水対策について計画を前倒して実施している。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○		0	
<評価の内容> 16 落枝による受傷事故あり											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○		0	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容> 17 個人情報紛失事故あり											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	54	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察、消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	防災時の迅速な参集、活動体制の整備	防災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容> 32 サイン設置・サクラ植栽など都からの要請に対し、迅速に対応した。								

特記事項	・練馬区仲二町会と共同で合同地域連携防災訓練を実施。センターが呼びかけを行い練馬区、練馬消防署、平和台図書館の協力が得られた。消火救命訓練や地震車の体験だけでなく、家庭で用意している防災用品を区の担当者が評価するイベントもを行い、災害時の備えにつながる取り組みとなった。参加者は150人になり、訓練への評価も極めて高かった。町会長も公園の企画力や実行力を高く評価し、今後の地域防災や都民協力の取組みにつながった。また、特別連絡協議会を開催し、練馬・板橋の警察消防、区職員、近隣の町会が参加し新規開園地区の名称やルール作りについて意見を募り、地域と連携した魅力的な公園作りにつながった。 ・板橋区の「いたばし文化財ふれあいウィーク」の産呂遺跡特別公開に合わせて、古代フェスティバルを開催。練馬区からも学芸員を招いて栗原遺跡の公開を行い、昨年度を大きく上回る359人が参加することとなった。参加者の満足度も非常に高く、公園の貴重な歴史遺産について普及啓発することができた。また、ボランティアと連携したオータムフェスタを開催。サービスセンター周辺には1,062人が来場し、ボランティア団体の活動をPRすることができた。
要改善事項等	5 駐車場において落枝事故が発生したことを踏まえ、より一層の点検・管理を実施していただきたい。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など防災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	55	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○		0	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1			○			0
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 10 陸上競技場トラックにおいて施設点検が適正に行われていないことにより、外周部1字溝において置き事故が発生した。 12 有料施設の使用手続きにおいて、減免対象にも係らず減免せず使用料を徴収するなど、一部で不適切な処理を行っていた。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容> 23 飼い主に寄り添った新たなコンセプトによる初の現地開催プログラムを開催し、マナーの普及啓発を図った。また、秋の恒例イベント『光が丘公園フェスタ』について、同様に恒例イベントである「JA東京あおば農業祭」と初めて共同開催を行った。地域の方とも連携することで、2万人超が参加した地域密着型の地域振興イベントとなった。							

所管局による一次評価シート

施設名	55	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○			4.2	1	
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.5	2	
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				5.0	4	
<評価の内容>										
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
行政目的 の 達成	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか			
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。				

所管局による一次評価シート

施設名	56	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 8：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.5	4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
管理状況		<評価の内容> 2 尾久橋通りA地区側の歩道橋階段下に、降雨時歩道橋から雨水が流下し滞留する状況に対応した。東部公園緑地事務所及び道路管理者である第六建設事務所と協議し、階段下に排水溝を新設した。排水機能が改善し、公園利用者や歩道通行者の快適性が向上した。						
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○			2
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
法令等の遵守		<評価の内容> 13 地域連携防災訓練を年4回開催し、合計249人が参加。10月には首都直下地震により舎人公園駅で多数の負傷者が発生したという想定で大規模な訓練を開催。「ヘリコプター」や「DMAT(発災直後から活動する機動的な医療チーム)」を導入し、実践的な訓練となった。また、地元消防署と密な連携を図るだけでなく、2022年に開院した東京女子医科大学付属足立区立医療センターと共同で訓練を実施することで、新しく連携策を拡大し地域の防災力向上につながった。						
適切な財務・財産管理	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
適切な財務・財産管理		<評価の内容> 適切な財務運営・財産管理が行われているか						
19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	任課書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
事業効果		<評価の内容> 20 足立区サッカー協会と初めて連携し、良質な陸上競技場を活かしたサッカー教室を開催。想定3倍となる150人が参加し、見学者は800人にのぼった。プログラムを工夫し、子どもから大人まで天然芝でのサッカーを楽しみ、「第3種公認陸上競技場」という良質なスポーツ環境を実感してもらうことで、公園の魅力発信につながる事ができた。							

所管局による一次評価シート

施設名	56	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 6: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 7: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 8: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○	4.3	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4
<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
<評価の内容>								

特記事項	・地元警察と連携し不審者情報等に対応し日々の園内放送、警察による巡回、職員による夜間パトロール等の防犯対策を実施。来園者の安心安全を確保した。 ・全国のスポーツイベントで開催実績のある「ミスボ」の誘致し、都立公園で初開催となった。SNSやポスター掲示により参加予定人数の3倍以上となる186人が参加。民間企業と連携することで舎人公園の知名度を向上させ、舎人公園で遊ぶ子どもたちが優れた結果を残し、舎人公園が子どもたちのスポーツ能力向上に寄与していることをアピールできた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	57	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 5 高所作業車を使用する高木剪定14回を直営で実施したことにより、当園特有の景観を良好に維持するとともに安全を確保し、補修の予算をグリーンプラザ温室の老朽化対策に充てるなど効果的に執行した。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 13 防災を軸とした地域交流を促す取り組みとして、水元公園独自の地域連絡協議会を今年度から開始。地元の町会、企業、学校等36団体が参画し、公園を中心として意見交換会や訓練、小学生への防災授業等の取り組みを毎月実施していくことで、住民相互の交流や連携を促し地域の防災力向上につながった。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 23 3年ぶりとふるあひフェスティバルを開催。ボランティア団体や地元企業等8団体と連携し、苗木配布や生き物展示等を通じて公園の魅力発信やボランティア活動の活性化につなげた。また、津軽三味線全国チャンピオンである、阿部金三郎・銀三郎兄弟を招き、津軽三味線のライブを実施。8,000人が来園し、賑わいを創出することができた。										

所管局による一次評価シート

施設名	57	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.5	2	
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2	
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
行政目的の 達成	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										

特記事項	13 防災を軸とした地域交流を促す取り組みとして、水元公園独自の地域連絡協議会を今年度から開始。地元の町会、企業、学校等36団体が参画し、公園を中心として意見交換会や訓練、小学生への防災授業等の取り組みを毎月実施していくことで、住民相互の交流や連携を促し地域の防災力向上につながった。 20 葛飾区が開催する葛飾菖蒲祭りにあわせて職員によるガイドツアーを実施。花菖蒲の品種や管理方法を丁寧に解説するだけでなく、水元公園の歴史や景観なども紹介し、都内で唯一の水郷景観の広がる公園である水元公園の魅力を伝えることができた。参加者アンケートも非常に評価が高く、来年度も実施してほしいとの声をいただいた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早期・夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	58	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	58	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○			4.3	1
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
<評価の内容>									
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容> 32 高台化工事について、利用者の安心安全を第一とし、東京都と密に連携をとり、各工事業者との打ち合わせも60回以上実施し、利用者目線に立った調整を図ったことにより、工事に対する苦情要望は抑制し、円滑な施工に積極的に協力した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	59	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		6 鳥類園において、専門家協力のもと、定期的に魚類・昆虫を調査することにより、都内でも希少な魚類や昆虫類を発見することができた。また、その希少ないものを来園者参加型の調査やイベントなどでの生態展示を通して、希少種の保全を図る重要性を普及した。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容>		20 国内スイセンの名所4か所からの球根提供などの協力で、水仙まつりを開催した。約5万球が咲くビュースポットを創設すると共に、国内スイセンの名所からも各地紹介の展示や産産紹介などブース出展がなされ、来園者の少ない冬の季節に、大花壇での魅力創出と公園の賑わい充実を図ることができた。また、小学生の夏休み期間にあわせ、ミニガイドや生体展示を拡充して実施するとともに、今年度は初めて専門家ともに行う魚類や水生昆虫の調査を市民参加型で観察会を兼ねて実施し、鳥類園の魅力を発信した。その結果、昨年同時期の約2倍となる、延べ7,118人が訪れ、リポーターも多く、鳥類園の利用促進に繋がった。 22 鳥類園をテーマにした環境学習「出張鳥類園」や、地域学習の授業コーディネートを「災害時の公園の機能」や「葛西の自然」について、学習の場を提供し、地域の教育機関と連携し公園の持つ機能を活かした学びの提供をおこなった。 23 「秋の公園フェスティバル」として地元区と協力しSDGsをテーマにしたイベントを開催した。8,000人の来場者に対して、鳥類園の環境保全やSDGsに関する取り組みを訴求することができた。また、新規事業として「海から見るラムサール」を開催。船上から見る葛西臨海公園、鳥類園、公園とラムサール条約登録湿地の関係などを視点を交えて解説し、環境の貴重さを普及した。					

所管局による一次評価シート

施設名	59	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.9	2
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4	
<評価の内容>										
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○					2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 30 葛西警察署と連携し、水族園や観覧車など園内事業者と合同で、災害時における船を使用した人員輸送訓練を初めて行った。公園職員が応急手当と誘導を行い、警視庁や千葉県警の水上艇、東京水辺ラインの水上バスを利用して、公園の防災船着き場から、帰宅困難者を輸送する想定で訓練を行うことで、災害時への安全性を向上させるとともに、各施設の協力による来園者の安全確保について共に取り組む体制作りができた。 32 クリスタルビュー改修工事、鳥類園ウォッチングセンター改修工事、園内看板整備工事等の多くの園内施設整備工事に対して、都や施工業者と積極的に調整を行った。具体的には、来園者の安全・動線の確保や景観に配慮した施工方法に関する提案をするとともに、工事等による園内施設の休止・再開等の最新情報の提供や改修後の一般共用に向けた開館準備等を行い、円滑な施工に大いに協力した。また、葛西臨海水族園整備等事業や葛西海浜公園ピナーセンター建替等、関係者が多岐に渡る大規模な整備事業においても現地測量や工事動線の確認等を行い、事業の円滑な遂行に協力した。										

特記事項	【管理状況】 ・「秋の公園フェスティバル」を筆頭に各種イベントを地域と連携した上で企画・開催し、公園の魅力向上に努めた。 ・定期的な訓練に加え、防災ワークショップや初めての官民合同訓練に取組む等、防災公園としての役割を果たした。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	S
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	60	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容>		6 児童発達支援施設との協働作業によるホタルブクロ等の保全や、選択的除草により絶滅危惧種であるカワラケツメイの保全に取り組んでいる。						
安全性の確保	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	60	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4
		<評価の内容>						
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		<評価の内容>						

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・ 早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・ 近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	61	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
	管理状況		<評価の内容> 2 通行の多い花の広場周辺のインターロッキングの段差解消や、石畳の据え直し、S C前の根上対応、南側園路の不陸補修、変化した園路舗装をアスファルトパット補修で段差解消するなど園内全域にきめ細やかな不陸、段差解消を行った。重点的に取り組むことは、来園者の安全向上として高く評価できる取組である。また、滑りやすい樹林地床に新技術であるBSC工法を導入する工夫もみられ、園内を歩くという基本的な行動への安全性の向上に多角的に取り組んでいることも評価できる。						
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容>							
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
		<評価の内容>							

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
				<評価の内容>						

所管局による一次評価シート

施設名	61	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

	利用者の満足度を得られているか	評価水準							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
利用者の 反応	26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
	<評価の内容>								
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準						
	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
	33 発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	34 防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
32 地域の7団体の協力を得て、夏の公園を楽しむイベント「和太鼓の演奏&子ども縁日」「ムーンライトで飾る広場de星空観察会」を初開催。公園のパークビュースポット「花の広場」での夏祭りや星空観察のプログラム、「日本庭園」での会談紙芝居等により新しい魅力を創出した。また、来園者参加によるソーラーランタン「ソネングラス」やLEDライト「ムーンライト」で噴水の新しいライトアップを行い、都の「花と光のムーブメント」事業と一体で、噴水を演出し盛り上げた。									

特記事項	・職員による準備を進め、11月12日に委託清掃員、ボランティアとの落葉清掃を実施。事前に作業箇所や作業分担の打ち合わせを行い、効率的な作業を何度も行い、園内全域の園路や流れの清掃を令和4年内に完了した。西側のあかし通りへの流出を防止近隣から感謝の言葉、常連の利用者からお褒めの言葉を頂いた。サッカー場改修工事に伴う園路の通行止めにより、通行量が増加した北側の一本木道沿いと東側の平和通り沿いの市歩道の落葉清掃を実施し、通行者の安全を確保した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	62	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
管理状況		<p><評価の内容> 5 調布飛行場の航空法高度制限に抵触する可能性のある範囲にあるすべての樹木をGIS図面に取り込み、デジタル管理を実施した。制限表面にかかる対応は将来的に継続される問題であり、今後の対応が迅速に進めることが可能となった取り組みは評価できる。</p>							
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
		<p><評価の内容> 14 スズメバチ駆除に早期に取組み、4月から6月で約300匹以上を捕獲し、内約80匹は女王バチであった。この結果、園内におけるスズメバチ被害の情報、駆除依頼はゼロであったことは、評価に値すると考える。</p>							
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
		<p><評価の内容></p>							
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<p><評価の内容></p>							

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<p><評価の内容> 20 公園のビューポイントを、ボランティアガイドが分かりやすく解説する「らむさ森」シリーズ4イベントを企画開催、コロナ禍でのスタンダードとして「四季のクイズラリー」も完成し固定ファンがつくなどの人気プログラムになった。また、戦争遺跡の普及活動の成果で自治体による見学会を5回受け入れるなど多彩な活動で公園の魅力をクローズアップした。</p>							

所管局による一次評価シート

施設名	62	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	63	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員との接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 2 スケートボード利用の多い樹の木広場の補修にあたっては、利用者へのヒアリングを行った。現場の声を反映させた補修作業を行ったことで以前の補修と比較しても施設状況が大幅に改善されたとの声もあり、利用者の立場にたつたきめ細やかな補修は、評価すべきものである。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組	年間事業計画書に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 自主事業の取組	年間事業計画書に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 22 地元の小中学校やボランティア団体等と結び付け、地域密着型の協働活動を推進し、公園を地域交流や学びの場として活用した。また、コンポストづくりや花壇体験を通じ、公園の維持管理を体験する機会を提供したことで、地域や来園者に対して公園管理への理解を深めてもらうことができた。公園連絡協議会で構築した地域団体と教育機関との関係性と、公園の持つ開放的な広場空間の魅力を活かし、コロナ禍において子供たちが思いっきり遊べるイベント「はらっぱワンデイトリップ」「ココの日」等を開催し、通常は行えない穴掘りコンテストを行う等、ファミリー層を中心に多くの来園者を楽しませた。									

所管局による一次評価シート

施設名	63	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 7：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.9	2
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										

特記事項	・公園連絡協議会を軸に、地域公共機関や地域団体、ボランティア団体等との連携体制を構築し、地域の公園としての特色を押し出す管理を行った。 ・地域の教育系大学と連携し、子どもの教育や育ちを踏まえたイベント、公園の魅力を活かす取組等を実施した。 ・地元4市や消防・警察・自衛隊・NP0・江戸東京たてもの園等との連携体制を活かし、自主事業として防災フェスタを開催。地域の人がワークショップ等を実施して、地域に対して防災意識の普及啓発を行うことができた。また、防災フェスタにおいて新たに地域の事業者と連携した防災カフェを設け、落ち着いて防災を知る空間を拡充させた。 ・児童たちに公園の自然の魅力を知ってもらうために、近隣小学校と1年間を通して自然学習を展開。公園ボランティアとも協議して授業を実施したほか、発生材を活用したコンポストを製作して落葉の堆肥化を進めたり、自然ほごの啓発ポスターの作成・展示等を実施した。児童たちの活動は地域住民や未園児にも働き、地域の公園管理への興味関心を高め、多くの共感を得た。 1. 園の水広場を利用するスケートボード愛好者と施設利用についての対話を重ね、積極的なコミュニケーションによってスケーターの利用コースと管理者の困りごとを共有した。施設補修の際にもスケーターの意見を参考にすることで円滑な施工に結び付けた。また、警察とも連携体制をとり、利用者へ適正なスケートボード利用についての普及啓発キャンペーン活動も行った。 13. 地域在住のファミリー層を対象として、夜間の防災ワークショップ「よるぼうさい」を初開催し、夜間発災時の照明や寒さ対策の重要性や、日頃からの防災対策の必要性を啓発した。11月には公園職員と中学生と地域住民とが一緒に非常用発電機やヘリポート用照明等の防災施設を運用する訓練を実施した。12月開催の「防災フェスタ」において防災カフェを新設し、イベント滞在時間を延ばし、防災をゆっくり考える空間を提供。これらの新たな試みにより、地域防災意識の普及啓発と地域連携強化を行った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に表示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	64	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容> 2 都工事による生物多様性保全整備にあわせる形で、対象地となるバードサンクチュアリの観察舎の屋根の葺き替えや板壁の塗装などを実施し、公園施設の効果的な質の向上を図った。								
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 14 スズメバチの対応として、早期に女王バチの駆除を行い、スズメバチの被害をゼロに抑えた。									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容> 22 気ままにボランティアへの参加を呼びかけ、219人が花壇除草、防草シート敷設、花摘み体験、落葉清掃を体験した。ボランティア参加の呼びかけや、定例会以外の活動を促す環境をつくり、警察・近隣小学校・高校・東村山ボランティアセンターとの連携により、年間のボランティア数が前年度比約130%となった。昨年まで活動していた卒後の居場所準備室の活動が停止したにも関わらず、都民協働が飛躍的に活性化した。									

所管局による一次評価シート

施設名	64	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：水と緑のネットワークを形成する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	【事業成果】 ・公園からの働きかけにより、多くの団体と共にアニメを活用した新たなイベントを開催し、大きな反響を得た。関係団体との連携が深まり、公園の新しい魅力を世界に発信するとともに、地域の魅力創出に貢献することができた。 23 公園からの働きかけにより公園連絡協議会等を通じ、東村山市、ところざわ桜タウン、西武鉄道、二つの商店街、近隣高校、アニメツーリズム協会とともに「女子高生の無駄づかい東村山聖地巡礼スタンプラリー」を開催し、近隣は元より、全国各地から3,710人の参加があった。公園が核としての役割を担い、地域の活性化に貢献することができた。また、「訊ねてみたい日本のアニメ聖地88」にも選出され、地域の魅力創出に貢献した。スタンプラリーの情報を発信したツイッターのインプレッション数は、前年度の97,111から325,818へ増加し、新たな公園の魅力の世界中の多くの方々に知ってもらうことができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を交えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	65	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容> 2 テニスコートの都による復旧工事にあわせて、水飲み場の補修を行うとともに、フェンスには直営で防風ネットを設置し、夏期にはベンチに日よけシェードを設置した。利用者の施設利用の立場に立ち熱中症対策なども視察に入れた、安全な施設利用の機能向上を図ったことは評価に値する。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容> 23 「みなみこうえん祭り」を3年ぶりに開催。東大和市で活動する団体・アーティスト、近隣高校による地域の特色を活かしたステージプログラムやワークショップ、体を使ったボルタリング体験など多彩なプログラムを展開した。近隣施設20箇所、多摩モノレール、近隣住宅500世帯へのチラシ配布、1万部発行の新聞への折り込み掲載による広報効果により約7,000人が参加。地元ならではのコンテンツを活かしたプログラムに多くの周辺住民が参加した。プログラムの最後は職員がデザインしたオリジナル手ぬぐいを配布し、来場者全員で東大和音頭を踊るなど、「祭」を通して地域で活動する団体と継続的な協力関係を構築したほか、地域に根付いたプログラムの提供により公園の魅力向上および公園を基盤とした地域の活性化に大きく貢献した。									

所管局による一次評価シート

施設名	65	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2	
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2	
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4	
<評価の内容>										
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	<評価の内容>									

特記事項	【事業成果】 32 福祉保健局による「ドクターヘリ運航業務」事業では、ランデブーポイントとしての受入れフロー作成に協力した。また、1月4日（水）の受入れ時は、運動広場陸上トラック利用者が約100人いたが、園内放送を行い運動広場から離れてもらうことができ、スムーズなドクターヘリ着陸に協力することができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の出発対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	66	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>		4 クビアカツヤミキリの発生エリアであるためサクラ被害の点検を強化し、早期発見、捕獲、防除に努めた。また、捕獲にあたっては、未援した子供たちの協力を仰ぐなどの工夫を行い、一定の効果をあげるとともに、被害拡大を防ぐ取組を根気よく続けたことは、評価すべきである。								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1					1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		任標準、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>		20 あきる野市や隣がい者関連団体等9組織で構成される実行委員会により「ユニバーサルスポーツ祭2022」を開催。200人弱の参加者とあきる野市近隣団体を含む100人を超えるボランティアによる運営で、ユニバーサルの概念を体感できる取組を実施し、新しい地域のイベントとして確立させることができた。開催までの調整は、近隣視野障がい施設との実行委員会の方々30人以上の話し合いの元、計画実施した。その結果、障害の有無に関わらず楽しめるイベントとして参加者からも100人を超えるボランティア参加の方からも大きな反響と感謝の声があった。加えて、近隣の障がい者基幹相談支援センターや都立高校と協働で「インクルーシブ防災訓練」を実施することで、平時のみならず災害時も想定した協力関係を深め、次代の防災活動を担う高校生が発災時の要配慮者対応について学ぶ機会を提供した。また、企業連携による防災キャンプを実施し、災害時に役立つキャンプ用品や火起こし等のスキルを紹介し、楽しみながら防災を学ぶ機会をつくることで地域の防災力向上に寄与した。							
<評価の内容>		23 ローズフェスタ春・秋について、これまでの取組を継続しつつ、多様なプログラムを実施し、公園の特徴であるバラの魅力効果を効果的に発信する取組を行った。							

所管局による一次評価シート

施設名	66	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.8	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.7	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.8	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.9	4
		<評価の内容>						
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
	33	防災時の迅速な参集、活動体制の整備	防災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		<評価の内容>						

特記事項	【事業成果】 32 福祉保健局による「ドクターヘリ運航業務」事業では、ランデブーポイントとして受入れフロー作成に協力した。また、12月22日（木）の着陸時は、競技場ゲート開放の手伝いや園内放送を行い、速やかにドクターヘリを受け入れることができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・ 早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・ 近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	67	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2:貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3:水と緑のネットワークを形成する都立公園 4:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1	○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1	○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1	○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1	○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○			1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1	○			1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1	○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1	○			1
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1	○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1	○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等その他のサービスが提供されているか							
		19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○			2
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		23	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 27.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○			4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1	○			1
<評価の内容>									
19 7月に産の御茶屋の内部公開を再開し、松、燕の御茶屋でも職員による案内及びガイドを再開した。ライトアップイベントでは御茶屋内を江戸期の行灯でディスプレイした撮影スポットを700人以上が利用し、定員の3倍以上の申込みのあった利き酒会、茶会、特別ガイドなどを実施し、普段は外観観覧しかできない施設の活用により庭園の魅力向上に繋がった。									
20 エリアの観光興隆として新たに近隣大型施設のウォータースライダーやアトラクションなどの周遊マップの配架やポスター掲示を実施し、旧芝離宮庭園との縁結びチケットの販売数を昨年度の約3倍に上げ、効果的なPRの成果があった。また、都営地下鉄中吊り広告や新宿駅デジタルサイネージでのイベント広告、10年ぶりに開花したアオノリユゼツランのパナー広告など、効果的な広報活動を行い、庭園への誘致に繋がった。									
21 ボランティア団体として新たに近隣企業4社を受け入れ、初めて梅の実収穫作業を実施した。作業だけでなく、梅に因んだ園の歴史解説を行うイベント形式とし、地域の文化資源としての普及啓発を図り、地域連携の強化を図った。また、資源の有効活用として収穫した梅の実を歴史解説のおしとーと一緒にサポーター募金にご協力いただいた来園者へ配付した取り組みが好評で、都民協働事業を通じて来園者サービスにも貢献した。									
22 イベントの相乗効果を図るためライトアップイベントに合わせて実施した船上雅楽では、照明や装飾、装束など史実に基づく情景の再現に力を入れ、天候の良かった1日だけで夜間入園者が2,200人を超え、庭園文化の普及と魅力向上を図った。									

所管局による一次評価シート

施設名	67	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	--

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.9	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 30 海外要人の受入れ等にあたり、関係機関と連携しながら対応した。									

特記事項	・全都立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本との連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。
要改善事項等	都道沿いの倒木の発生が、東京都から連絡を受けるまで認識されず、外周部について日常樹木点検の取り組みが不足していた。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	S
	62	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「刻溪流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	68	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	----------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			5.0	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 9.9万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容>							
20 エリアの観光興隆を推進し、新たに近隣大型マンションや世界貿易センタービルなどの周遊マップの配架やポスター掲示を実施し、濱離宮恩賜庭園との連続チケットの販売数をコロナ前の約4倍に広げ、効果的なPRの成果があった。また、外国人観光客誘致のため、周辺施設と協力して英語版周遊マップを作成し、近隣観光施設や羽田空港に配架し、外国人観光客の入園者数が昨年度の4.5倍となった。									
22 地域企業と連携し、文化財庭園に相応しいクオリティの高いイベントとするため入念に打ち合わせを行い「旧芝離宮大夜会」を開催した。桜花期を過ぎた5月にプログラミングによる光と音の桜のショーのほか、食でも地産地消をテーマに桜をイメージしたメニューを提供し、4日間の夜間の来園者数は3,500人を超え、新たな魅力の発信と利用促進に貢献した。									

所管局による一次評価シート

施設名	68	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	----------	------------------------------	--

利用者等の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			5.0	2
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2	
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			5.0	2	
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
<評価の内容> 35 令和3年度の大山に引き続き小山の景観を阻害しているタブノキの大径木を伐採し、大泉水とそれを取り囲む築山群の連なりを際立たせた									

特記事項	・全都立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本との連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。 ・「和弓の見学会」ではデモンストレーションの見学、弓矢を作る工作体験共に定員以上の申込みがあった。参加できない来園者にも旧芝離宮の弓道場及び伝統武芸の和弓を普及するため動画配信を行い、英語版は2本で約3,500回視聴され、世界に向けても文化財庭園を発信した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	58	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「剣渓流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	69	小石川後楽園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1	
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4	
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1	
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1	
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1	
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1	
		<評価の内容>										
		管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等			安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等			緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1	
15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等			維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1	
<評価の内容>												
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1	
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1	
<評価の内容>												
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1	
<評価の内容>												

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等その他のサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 22.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○					4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容>											
19 3年ぶりに開催したイベント「花菖蒲を楽しむ」では、魅力向上策として、早期の瑞々しい花菖蒲を鑑賞してもらうため、初めて8時から早期開園を行い、特別ガイドツアーも実施した。4日間の早期開園期間には1日の入園者の約2割が朝の1時に来園するなど好評であったため、開花状況もみて2日間追加し、荒天もある中19日間で入園者は通常の約1.3倍の17,000人以上となった。											
21 近隣小学校と連携し、伝統行事である「田植え・稲刈り行事」を3年ぶりに実施した。コロナ前までは毎年実施していた恒例行事だが、職員の手作業による田起こしから田植え、稲刈り、脱穀まで一年がかりの行事であり、小学生に伝統行事を通じて日本庭園を普及する貴重な機会となっている。また、協働事業で取り組んだ家はワラボッチに仕立て、冬の庭園装飾として魅力向上にも貢献した。											
22 2月より約1ヵ月にわたり文化財指定100周年記念事業を開催した。近隣企業や文化施設、自治体、鉄道事業者等と連携し、広報活動などの協力も得て、講演会やパネル展、伝統芸能公演、梅の記念植樹などを盛り込み大規模に実施した。里ね押しスタンプラリーでは連携施設へもポイントを置き8,000人が参加、周辺施設での優待特典やコラボメニューの販売など、施設間の相乗効果も得られ、期間中の来園者数は4万人を超えた。											

所管局による一次評価シート

施設名	69	小石川後楽園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反応			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○			4.4	1
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 32 東京都の行政手続きのデジタル化に伴い、都立公園条例第13条に基づく公園占用許可の電子申請の試行を実施した。クラウド申請が可能となったが、許可書は既存の公印刷り込み用紙を使用するなど、実運用においては従前の方法以上に手間のかかることもあったが、申請者からの問合せにも丁寧に対応し、一部の撮影占用申請をクラウド申請に切り替えることができた。									

特記事項	・全都立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本との連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	
	61	S

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「剣渓流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	70	六義園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の 履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 2 染井門開門時にしだれ桜への主要導線となる園路「千里場」の路床を改良強化のうえ、表層舗装材を延長150m、400㎡以上にわたり大規模に更新し、夜間イベントや多客時の来園者の歩行環境の安全性を高める維持補修を行った。							
管理状況	安全性の 確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の 遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務 ・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 33.2万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容> 19 季節に応じたイベントを実施するなど、通年で庭園の魅力向上に資するイベントを実施すると共に、適宜解説パネルやマップを作成、配付するなど、来園者が観賞しやすくなるような工夫をした。 22 これまでのライトアップ事業を昼夜完全入替制の「夜間特別観賞」に変更し、紅葉期と桜花期に実施した。ゆったりとした空間で鑑賞できるように入場者数の制限やルートの工夫をし、土蔵壁面プロジェクションやフォトスポットの設置、地元商店の臨時売店による飲食の提供など、鑑賞だけでなく文化財庭園で特別な時間を過ごせるコンテンツを追加した。今年度は各期とも天候に恵まれなかったが、紅葉期は12日間のうち天候の良かった4日間は完売するなど、今後の利用促進に繋がる取組となった。							

所管局による一次評価シート

施設名	70	六義園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-----	------------------------------	--

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1	
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2	
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	・全都立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本との連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	59	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「刻溪流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	71	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2:貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 4:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>								
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
		<評価の内容>								
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
		<評価の内容>								

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		任務書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 10.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							
		19 芝庭復元工事で発掘された土器や戦後のGHQの遺物等を活用し「縄文時代からの出土品展」を開催した。台東区学芸員によるギャラリートークも実施し、建造物だけではない新たな魅力を発信した。ネットニュースにも取り上げられ、2週間7,000人以上が来場した。 22 閑園時間を活用し文化財の魅力発信に繋がる取組として、用途を婚礼や成人式などに限定した「館内撮影パッケージ販売事業」を実施した。普段は人物撮影のできない館内を独占的に使用して撮影できる特別感が付加価値となり、当初目標の10件を大幅に上回る36件の利用があった。また、非公開の地下室及び塔屋ではクイズやパズルピースを集める参加型のミステリーツアーを開催し、告知の翌日には定員に達するなど、工夫を凝らしたイベントで高評価を得た。							

所管局による一次評価シート

施設名	71	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2:貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3:安全・快適な公園づくりを行う都立公園 4:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	・園内、館内で景観の支障となっているものを見直しを図った。館内バーテーションや照明の明度と電球色のばらつき等を統一し、重しとして多用していた土壌を鏝物に変更する等、重要文化財として質の高い鑑賞空間を創出し、総合満足度は0.2アップした。 ・全部立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本との連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。 ・新管理所の開所及び移転に向けて、工事例会や現地確認に積極的に参加した。通常業務と平行して、これまでない無料エリアの情報発信ギャラリーや利用調整を図るレクチャールーム、3階の広い休憩スペースなど、新管理所の運営方法の検討や移転準備を行い、計画どおりに開所するための調整を図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	58	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「剣渓流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	72	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2:貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>								
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか								
		19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 8.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>										
20 イベントの開催にあたり、町内会や周辺施設などへのチラシの配付先を55箇所から86箇所に拡大し、併せてマスコミへのダイレクトメールを送付し、積極的に撮影を受け入れた。地元利用者の多い庭園であるが、テレビ局4社、ラジオ1社に取り上げられ、知名度の向上と利用促進に繋がった。										

所管局による一次評価シート

施設名	72	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2:貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.9	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.8	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		5	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		5	4
		<評価の内容>						
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○		1
		<評価の内容>						

特記事項	・全都立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本の連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「剣渓流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見守った普及啓発にも取り組んでいる。		

所管局による一次評価シート

施設名	73	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>		6 水質保全を含めて外来種（ミシシippイアカガメ、ブルーギル）の駆除を積極的に行い、在来種（テナガエビやイシガメ）の生息を確認した。						
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		任操書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 16.0万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	73	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2	
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画 書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画 書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 30 所轄消防署、近隣の教育施設等と連携し、参加対象を変え、6月と10月の2回実施し、それぞれの参加者に合わせた防災訓練を行った。都内で1台しかないVR防災体験車の導入や保護者の関心の高い救命救急講習などを盛り込み、総参加者数543名となった。特に、警察や消防が連絡体制構築に難航していたインターナショナルスクールに粘り強く調整し初参加に繋げ、近年の主権としての積極的な取組みに対し、深川消防署より感謝状を贈呈された。また、「アートパラ深川2022」の深川地区メイン会場の一つとして、障害のある方のアート30点の園内展示や、大正記念館における江東区の特別支援学校4校の子供たちが制作した作品と現代アーティストの巨大アート作品の特別企画展の実施、庭園・絵画・音楽を楽しむ「芝生ホリデイ」など、実行委員会や地域商店街、ボランティアとの調整を積極的に行った。昨年度の約1.6倍の障害者入園者数を得た。また、周辺施設との情報連絡会を開催し、芭蕉記念館や深川図書館との連携イベントを開催するなど、地域の活性化と地域振興へ寄与し、地域連携の強化を図った。									

特記事項	・全都立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本との連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「剣深流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	74	旧古河庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1	○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1	○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1	○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1	○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○			1
		<評価の内容> 5 通学路にもなっている一般道に面した外周部の大型樹木の大規模剪定を総延長245mにわたり行い、通行障害や落枝事故の予防に努めた。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			1
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1	○			1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1	○			1
		<評価の内容>							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1	○			1
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1	○			1
		<評価の内容>							
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1	○			1
		<評価の内容>							

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○			2
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2	○			2
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2	○			2
		23	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 21.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○			4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1	○			1
		<評価の内容> 19 3年ぶりに開催となった「春のバラフェスティバル」では初めて見頃期に早期開園を実施し、入園者数は天候に恵まれない中、6万人予想のところ102,732人となった。春バラの人気投票では今年度初めの来園者投票とTwitter投票の合計で16,682票と過去最高の得票数となった。秋には10月下旬に見頃期を迎えるようバラの開花時期を調整し、「秋バラフェスティバル」や「紅葉とバラ、和と洋の秋」を開催した。これまでも違うバラの「春」をメインに広報活動を展開で新たな魅力向上を図り、コロナ前も含む過去最高の63,344人の集客を果たした。 20 年間通じて中開花状況は63回の更新、Newscastは10回、Twitterのフォロワー数は4月から、935人増加の30,000人となった。Instagramや他のSNSでもフォロワーや閲覧数も突出して多く、マスコミ取材の招致で29件の取材を呼び込んだ。また地下鉄1200車両への中吊り広告や周辺駅に81ポスターの掲出、区バスのデジタルサイネージ放送など様々な媒体を用いて情報発信を行い、利用促進を図った。 またJR駒込駅とも連携を図り、「行こうワクワク東京」「秋バラ・紅葉の旧古河庭園」のポスターを複数駅に掲出してもらうなど、積極的なイベント広報に取り組んだ。							

所管局による一次評価シート

施設名	74	旧古河庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	--

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
<評価の内容>									
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 32 東京都施行の洋館外壁修復工事において、都及び（公財）大谷美術館と連携し、日程、安全管理など緻密な調整や協力を行いスムーズな事前調査につなげた。また、設計会議では、利用面、管理面で想定される影響などの情報提供を行った。また、東京都の受託事業として実施している護岸補修事業では、事前に調査した結果をまとめた資料や過去の陥没情報を提供し、工法や優先箇所の抽出などにつなげることができた。									

特記事項	・全都立庭園を対象とした「紅葉めぐりスタンプラリー」について、参加方法を昨年度のスマートフォンと利用者ニーズの高かった台紙での2種類にし、幅広い年齢層から参加できる工夫をした。更に実施期間の拡大、JR東日本との連携による記念品の充実化により、昨年度比1.7倍の19,000人以上が参加し、利用促進に繋がった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	S
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「剣渓流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	75	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2:貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 2 わずかな地面の異変から漏水に気づき、迅速に補修を行ったことは、通常漏水が水道使用量変化等で発覚することが多い中、巡回時に早期発見、対応は施設管理として高く評価出来るものである。漏水による建物腐朽の防止の為、主屋と紅葉亭の屋根銅板補修を実施し、また、地下のある蔵への雨水流入を防止するために排水樹の切下げ等を行うなど、文化財建築物の適切な維持管理に取り組んでいる。 5 ヒマラヤスギが20mを超える樹高となり、今後樹勢が衰えていくと風圧の影響による倒木被害に繋がりがやすいため、適期に樹高を6m下げ、透かし剪定を行った。樹木の健全な状態を維持するとともに景観向上の効果もあった。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 6.6万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		<p><評価の内容> 20 国分寺や地元の大学と連携して編集した庭園周辺の崖線策策マップ「むさしのリトルトリップ」を作成し、庭園とその周辺の自然や見どころ、美味しいお店など地域の魅力を紹介した。マップを市や観光拠点などに配布・配架して園外においても存在感をアピールした。同月にマップ発行を記念した散策ツアーを実施し、参加者から好評を得た。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	75	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2:貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 3:独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.9
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
<評価の内容> 35 次郎弁天池周辺のマツの手入れ、特にミドリ摘みによる樹形維持に取り組んでおり、またモッコクについても整枝剪定にあたっては、場所により枝葉の量を調整し遮蔽機能を持たせるなど、主要景観木による景観構成に配慮するとともに、池まわりの細やかな清掃（石磨き）等を通して一層の景観向上に努めている。マツの手入れ方法や逢仁寺理の施工技術など、庭園管理の技法についての若手職員への技術継承が行われている。									

特記事項	19 6月にJR駅ビルにイベント連携を申し入れ、「七夕祭り」として庭園内の竹を提供し、駅ビル内で庭園紹介パネル展を行った。庭園外での宣伝となり、地域交流を促進した。来園者サービス面では、来園者要望の多かった庭園内の「飲料自動販売機」を設置した。またコロナ禍で実現できなかった人気イベント「日本茶の淹れ方教室」を実施し、来園者の根強い期待に応えた。 22 臨時売店としてLAむさしの協力による庭園発「地場野菜販売」を11月下旬に実現、東京の郊外ならではの身近な自然を演出した。さらに10月紅葉等の宣伝を兼ねた有料イベント「生け花」では、地元武蔵野の自生する野の花、和の花を使用することで往時の別荘庭園としての側面を体験してもらい、参加者アンケートでは全員の回答が「大変満足」であった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・浜離宮での大泉水の景観向上や、小石川の「白糸の滝」の景観回復、六義園の「吉野の景」の景観回復や「剣溪流」における樹林景観を向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。 ・浜離宮で「マツの剪定」、小石川では「蛇籠更新」を「庭園技能伝承研修」として実施するなど、各庭園に共通する庭園技術や庭園毎の個性を際立たせるために考案された特有の手入れ技能の伝承に励み、維持管理技術・技能を継承するためのノウハウの蓄積と次世代を担う人材育成を行っている。 ・庭園Instagramアカウントの開設や、インフルエンサーを起用したSNSで情報発信など、新たなファン層の獲得とコロナ以降を見ずえた普及啓発にも取り組んでいる。			

所管局による一次評価シート

施設名	76	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：植物の種の保存と普及啓蒙の拠点となる都立公園 5：自然とふれあえる場となる都立公園 6：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 2 園内全域186本の公園灯柱の点検を実施し、銷除去や塗装補修を行うことで長寿命化を図った。また、園内主要水栓18基を凍結防止弁に変更することで、凍結に寄る水栓破壊、それに伴う一定期間の水場使用が出来なくなる状況の防止となる対策を行い、予防保全的な観点から評価できる。 5 3年間をかけて、藤棚の仕立て直しを実施し、適切な剪定と効果的な枝の誘引により花つきが良くなり、長期開花が鑑賞できるようになったことは、高く評価できる。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○		0
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容> 17 マスコミ各社等20件（個人名が識別できるアドレス15件）に広報資料を電子メールで一斉送信する際、誤ってBCC欄ではなく宛先欄に入力したため、送信先メールアドレスが他者に流出する事故が発生した。速やかに謝罪の上該当メールの削除を依頼した。再発防止のため、公園協会全体でメール送信防止のポップアップを導入、業務手順の見直しや点検、職員教育等を行った。										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 54.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		25	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 21 イベントでの広報を、東京都プレスに加え独自プレスや交通広告、Web広告などを活用し、春バラ、紅葉、桜の魅力をドローン撮影した動画でPRした。大温室夜間公開では内覧会を開催し、イベント直前の旬な情報発信が集客につながった。シヨクダイオオコンニャク開花の際は、花芽の状況を朝・夕にTwitterで発信し、開花のタイラプス動画を配信した。3回目の休園日の臨時開園と開花翌日・翌々日の早朝開園を独自プレスで周知し、テレビや新聞など約30件の取材があった。本園の入園者は開花翌日・翌々日が9,531人、12月は目標比182%の42,940人となった。Twitterでのきめ細やかな開花情報等の発信によりフォロワーが4万人を超え、全国の公園・植物園（動物園を除く）でトップとなった。										

所管局による一次評価シート

施設名	76	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 植物の種の保存と普及啓発の拠点となる都立公園 5: 自然とふれあえる場となる都立公園 6: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

	利用者の満足度を得られているか	評価水準				備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点		
利用者の 反応	27 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
	28 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○	4.4	1
	29 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.7	2
	30 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.6	4
	<評価の内容>						
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準				備考	得点
	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
	31 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	32 都の政策と連動した事業の実施 ・オリピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	33 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援、協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○		2
	34 国内外の植物園との連携強化による展示の充実	展示の充実について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	35 高いレベルの植物育成・管理技術の確実な継承	植物育成・管理技術の継承について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
	36 発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	37 防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
<評価の内容> 31 調布市の水木しげる生誕100周年記念事業の一環で、調布駅前で開催された「ケゲグの忌」イベントにて神代植物公園のPRコーナーを設け菊やバラなど見ごろの花の展示を行った。同会場のクイズラリーと連動して神代植物公園にて「ケゲグクイズ」を実施しオリジナルステッカーを配布、植物で妖怪をつくり「ケゲグフォトスポット」を設置した。他に、調布市と連携した「オリジナル缶バッジを作ろう!!!」やケータリング出張、イベント広報等でも相互に連携し、地元調布市との連携を強化した。 32 ショクダイオオコンニャクを昨年（2022年）6月に続き、12月19日に開花させた。同一株で5回の開花は日本最多タイ、今回は花と葉が同時に成長するという、日本初、世界で2例目の大変珍しい咲き方となった。同様の開花例があるアブラード植物園や専門家と情報交換して貴重な知見を得るとともに、開花に際し正確で詳細な情報発信を行うことができた。また、大温室リニューアル時の植栽から7年の栽培を経て3月に「世界美しい花木」と称されるヨウラクボクが初めて開花した。ヨウラクボクは栽培が難しく、関東では2例目の開花で、貴重な花の姿を広く公開することができた。							

特記事項	【事業効果】 ・桜華の園芸文化について集大成した特別企画展「江戸の花さくらそう」を開催し、江戸時代から続く園芸文化の継承に寄与することができた。3年ぶりの「さくらそう展」ではナショナルコレクション認定の品種に加え江戸時代から伝わる展示方法の桜華花壇や植木鉢も展示した。このほか新たに「松葉蘭展」を開催し、代表的な古典園芸植物であるマツバラのほかに、斑入りや葉変わりなどの奇形植物、浮世絵などの資料を展示して江戸園芸文化の普及を進めることができた。 ・人気の回遊型アプリ「深大寺恋物語謎解き」第4弾をリリースし、対象エリアを深大寺から水生植物園、深大寺城跡まで拡大したことにより、エリア一帯での利用を促進した。3月までの半年間で1,104人（3編合計）が謎解きをクリアした。 6 神代睡の原木の樹勢回復を図るため、割竹挿入型穴式土壌改良を実施した。 20 単頭であったかえで園で創作四ツ自理や灯笼、竹製スマホスタンド、香傘等の設置により、パークビューを創出した。多品種で色とりどりの紅葉や紅葉の緑陰など特有の魅力を生かし、フォトスポットは撮影待ちができるほど人気となった。初開催のTwitterを利用したフォトコンテスト「みんなで見つけた！彩り豊かな秋色フォト」には105点の紅葉写真の応募があった。また、つつじ園では見晴らし会を設置することでつつじ園全域が見渡せるようになり、うめ園では四阿付近のベンチに鮮やかな色紙を敷いたり和傘を設置することで新たな魅力を発信できた。千葉工業大学と連携し、秋のパラフェスタに合わせて、自分で撮影した写真でオリジナルの解説付きバラ園鑑が作れるアプリ「神代バラコレ」をリリースした。このアプリは同意を得て登録した写真をバラの品種識別AIアプリの学習に活用するもので、テレビでも紹介され、DL数1,460件、送信された写真は3万枚以上になり、ばら園の新たな楽しみを提供することができた。夏休みの新しい親子向け企画として「真夏の植物ワンダーランド」を開催し、「大温室夜間公開～夜の植物のフシギな世界～」に加え、日本植物園協会シンポジウムで全国に配信した「食虫植物展」、希望者殺到の「オオオニバスに乗りよう!」、かいつつろりが登場する「アプリde園JOY!」、ボランティアが講師をする「夏休み親子自然教室」等により夏期の神代植物公園の魅力向上と利用拡大を図り、8月入園者は目標比121%を達成した。植物多様性センターでは、初の参加型のエントランス展示「植物・動物 観察レポートをつくろう!」を実施し、2カ月半の開催期間に、2歳から70代までの幅広い年齢層、111名の方がレポートを作成し館内に展示した。Twitterでの関連クイズには300名からの回答があった。 23 植物多様性センター開設10周年記念事業として、センターのアドバイザーを講師に記念講座を開催した。また、初の夜間観察会を開催して、夜咲きの植物や調布市の協力でライトアップに集まる昆虫を観察しオンライン配信した。また、学習園の植物や10年の活動記録を集約した記念誌を製作してWeb公開することで、これまでの成果を振り返りこれからの発展の契機とした。このほか、ワーケーションサービスを屋外のばら園テラスや芝生広場屋外にも拡大し、利用に関するモニター調査に多数の応募があり、体験取材を受けるなどサービスの認知度が向上した。
	要改善事項等

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	48点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	64点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	60点以上、63点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	43点以上、59点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	42点以下

一次評価結果	得点	
	62	A

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・ショクダイオオコンニャクの日本最多となる同一株5回の開花の成功や、東日本で2例目となる「世界美しい花木」ヨウラクボクの開花に成功するなど、高いレベルの植物育成・管理技術の確実な継承を図っている。 ・調布市や調布警察署、調布消防署、自衛隊、自治会、獣医師会、ボランティア等と共に「防災フェスタ」を開催し、地域の連携をさらに強化し、防災公園の役割を周知することができた。			

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1		
<評価の内容>										
22 「1dayボランティア」という新しい試みでボランティアを募り、従来と違った層へのアプローチとなった。また、今回新規での事業である「植物交換会」では地域住民との連携による不要園芸品の回収、交換というSDGsの取組みに貢献した。										

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準					備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準					備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
<評価の内容>										

特記事項	陸上競技場のオンライン予約の導入、各種スポーツ体験会の実施など、選定時事業計画の「スポーツ機運を盛り上げ、健康づくり活動を推進」に基づいて効果的な取組みを実施した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	東京2020大会が昨年度終了し、大会後の復旧工事の完了により公園としての活用が再開された。東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園としての役目を果たした。

所管局による一次評価シート

施設名	78	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	----------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容> 2 老朽化した設備を適切に補修しながら維持管理し、支障なく運営している。								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
		<評価の内容>								
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
		<評価の内容>								

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 8.0万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		25 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容> 20 3年ぶりの夜間開館に合わせてDXを活用しライブ配信を行い、小笠原諸島企画展では島とライブ通信するなど手法を工夫し多様な層に情報展開をした。 21 YouTube、Twitterに加え、インスタグラムを活用した広報を展開するなど、若年層を含む幅広い層に向けた効果的な広報を行った。 24 入館者が10万人弱を数えるなど、企画や広報などの効果により、コロナ禍以前の水準まで戻った。							

所管局による一次評価シート

施設名	78	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	----------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	27	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2	
	28	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.4	1	
	29	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2	
	30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4	
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		31	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		32	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
33	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2		
<評価の内容>										

特記事項	東京都子供政策連携室が開設した「東京都子どもホームページ」に多数の子ども向けイベントを掲載するなど、都の政策実現に協力した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	東京2020大会が昨年度終了し、大会後の復旧工事の完了により公園としての活用が再開された。東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園としての役目を果たした。
---------	---

所管局による一次評価シート

施設名	79	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○		0
<評価の内容> 16 草刈り作業においてR3年度と同一箇所・内容の事故が発生し、報告・改善計画の内容においても当初不備が見られた。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適正な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							

所管局による一次評価シート

施設名	79	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	評価水準							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	評価水準							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
	33	都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園との一体的な管理によりサービスを向上させたか	×1		○			1	
<評価の内容> 32 潮風橋の開放等に際し、公園の安全管理上必要なフェンス等の設置に迅速に対応した。また、ホームページによる公園利用者への周知を行った。										

特記事項	
要改善事項等	・樹木点検・措置については、安全・安心を優先とするが、公園の歴史性・特性を勘案して保護や再生を含めた措置方法を検討していただきたい(例:ユウカリ等)。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	42点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	56点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	53点以上、55点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、52点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、お台場海浜公園事務所に台場の歴史等紹介パネルを設置しPRを行うなど、連携した一体性を活かした管理が行われている。
---------	---

所管局による一次評価シート

施設名	80	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：貴重な文化財を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○	4.3	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	80	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：貴重な文化財を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園との一体的な管理によりサービスを向上させたか	×1		○			1
	<評価の内容>								
	33 隣接するお台場海浜公園管理所事務所にて台場公園の歴史や史跡の紹介等のパネル展の実施や、続日本100名城スタンプラリースタンプをお台場海浜公園内の台場公園が望める場所にコーナーを移設したことで、台場公園の家内や興味・関心を高めることができた。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	42点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	56点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	53点以上、55点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、52点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	44	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、お台場海浜公園事務所内に台場の歴史等紹介パネルを設置しPRを行うなど、連続した一体性を活かした管理が行われている。
---------	--

所管局による一次評価シート

施設名	81	横綱町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 震災・戦災犠牲者の慰霊と惨禍の伝承の場としての都立公園 3: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理等	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>									
20 関東大震災100年の節目に向け、秋期特別展「関東大震災と地震鯨」、春季特別展「焼け残った神田和泉町・佐久間町の真実」を開催した。幅広い年齢層に対し訴求力の高い展示を行うことで、関東大震災の記憶の風化を防ぐとともに、公園の社会的存在意義を高める取組となった。 23 関東大震災100年事業の一環としてオリジナル動画を2本制作し、復興記念館での特別展において上映したことで、公園の社会的存在意義を高めることができた。									

所管局による一次評価シート

施設名	81	横綱町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 震災・戦災犠牲者の慰霊と惨禍の伝承の場としての都立公園 3: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	東京都慰霊堂と一体的な管理運営	東京都慰霊堂との一体的な管理運営を実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 32 春季及び秋季大法要の実施にあたり、園地の利用調整など、事前に東京都や関係機関と緊密な情報共有を行うことで、式典を円滑に実施できた。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	42点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	56点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	53点以上、55点以下
	B B+1点以上、A+1点以下	37点以上、52点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	関東大震災100年に向け、当時の記憶を継ぎさせないよう取り組みの充実・普及啓発に努めるなど、当公園の社会的役割を十分に認識して、慰霊堂と一体となった管理運営が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	82	東京臨海広域防災公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：水と緑のネットワークを形成する都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○					2
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 13 そなえパークの日、豊洲ぼうさいフェスティバルなどの各種イベントを開催し、スタンブラリーやワークショップを通して楽しみながら防災意識の向上を図れた。近隣の国営公園と合同での防災訓練を実施するなど地域連携の強化と防災力の向上に取り組んだ。											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容> 22 ガーデニング講習会の結果、ボランティア登録者数が年々増加している。地域性の弱い公園であるという点を踏まえると、公園管理者の地道な努力が実を結んだ結果と言える。											

所管局による一次評価シート

施設名	82	東京臨海広域防災公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京2020大会をレガシーとして継承する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 水と緑のネットワークを形成する都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.5
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.5	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			
31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○					1
32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○					2
<評価の内容>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B 0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	【特命継続理由】 ・国営公園や近隣の警察署等と連携し、大規模地震災害発生時を想定した合同訓練等を行っており、有事の際に基幹的広域防災拠点として速やかに機能できるよう備えている。 ・国営公園と連携した、イベントや広報活動の実施や、窓口の一体化などによる効果的、効率的な管理を行っている。
---------	--

所管局による一次評価シート

施設名	83	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	動物管理業務 ・ 日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○		3.4	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○				2
		<評価の内容> 12 アカシラカラスバト、アイアイ、ニシゴリラなど、ズーストック種11種の繁殖に成功した。 12 新型コロナウイルス対策として、入場誘導の整備等の対応にあたった。								
		管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか						
13	安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等			安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		0
14	緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等			緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
15	維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等			維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 13 出口門における退園者の置き事故が発生した。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		16	適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17	各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○		0
<評価の内容> 17 占用許可の確認を怠り、臨時売店（キッチンカー）を無許可で出店させた。また、無許可が判明した時点で、過日分を含む占用許可を行った。										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		18	適切な財務運営・財産管理 ・ 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		19	動物園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20	広報・PR等の取組 ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		21	希少野生動物保全業務 ・ 研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生動物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		22	環境学習、情報提供業務 ・ 観察を支援する補足情報の内容、提供手段の開発、改善、正確な情報提供	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		23	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		25	有料施設の利用状況 ・ 利用者数目標 240.4万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2	○				4
		26	各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		27	選定時の事業計画に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 19 140周年事業として、園内での大型写真パネル展示で上野動物園の歴史を紹介するとともに、一年を通じて保全やSDGsをテーマとした様々なイベントを開催した。井の頭自然文化園80周年と合わせて開催した園外企画展では野生動物の保全活動や現代の各園の取組みなどをパネルで紹介し、10日間で約20,000人が来場するなど、イベントを通して動物園の魅力向上に寄与した。 20 上野動物園140周年期間としてインターネットでの「上野動物園この10年」の連載や、1年限定での公式Instagramの新規開設を行い、園の魅力を知りたがった。また、パンダの現状と保全への取組みを紹介したパンダ来園50周年記念「ジャイアントパンダの『いま』を知る」で1,650人の同時視聴者数を得る等、希少野生動物保全の普及啓発を図った。 21 オンラインによる環境教育を強化するための「UENO ZOO STUDIO」を開発し、区部から小笠原等遠隔地にある学校も含めた43校約3,500名の児童に対して「キリンのからだくらり」等のオンライン授業を実施した。事前学習としての活用や動物園に来園できない児童への学習機会の提供をすることができた。										

所管局による一次評価シート

施設名	83	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	29							
		28	利用者の満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
		29	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
		30	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.4	1
		31	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○		3.5	2
		<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		33	34							
		33	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34	都からの要請への協力 調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1		○			1
		<評価の内容> 34 ジャイアントパンダの中国返還に向けた観覧方法の調整や来園者対応を始め、東京都、関係諸機関との綿密な事前準備及び返還日前後の夜間早朝対応等により混乱なく返還を完了した。								

特記事項	・環境省から「認定希少種保全動物等制度」の認定を受けた。 ・動物の健康管理を目的としたトレーニングの実施により、スマトラトラへの麻酔なしでの採血や、ゴリラの無麻酔でのエコー検査などが可能となった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・オンライン授業の発信拠点を開設するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ・海外の動物園等との連携事業により国際的な野生動物保全の活動を促進している。		

所管局による一次評価シート

施設名	84	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 動物管理業務 ・日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			0
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1			○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1			○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1			○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1			○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○					2
		<評価の内容> 1 員数確認の不足によりタスキ行方不明事故が発生した。 6 ライオン、レッサーパンダ、マレーバクなどズーストック種20種の繁殖に成功した。また、野生由来個体の精子を活用したテンパンジーの繁殖に成功し、貴重な血統の継続に貢献した。 12 新型コロナウイルス対策や鳥インフルエンザの拡大防止措置として園内の消毒にあたった。								
		施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	安全性の確保	13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1			○			1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○			1
		<評価の内容>								
		法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	法令等の遵守	16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○			1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○			1
		<評価の内容>								
		適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な財務・財産管理	18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1			○			1
		<評価の内容>								

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	19 動物園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1			○			1
		21 希少野生動物保全業務 ・研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生動物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1			○			1
		22 環境学習、情報提供業務 ・観察を支援する補足情報の内容、提供手段の開発、改善、正確な情報提供	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1			○			1
		23 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2			○			2
		24 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか	×2			○			2
		25 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 87.7万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2				○		0
		26 各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか	×1			○			1
		27 選定時の事業計画に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1			○			1
		<評価の内容> 19 飼育の日企画「デザートドリンクコンテスト」では、飼育担当者の提案した個性的で話題性のあるデザートドリンクを販売し、全種完売した。また、幼児向けオンラインコンテンツ「Kids and Zoo」を制作し、幼児が動物について楽しく学び、探求心を育むよう工夫しためりえやひらがな練習のワークシートなどを提供するなど、新たな来園者への魅力向上に繋がった。								

所管局による一次評価シート

施設名	84	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		28	利用者の満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.8
29	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1			○		3.5	1	
30	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1			○		3.5	1	
31	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.7	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		32	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			
33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○				1
34	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2			○				2
35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1			○				1
<評価の内容>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・オンライン授業の発信拠点を開設するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ・海外の動物園等との連携事業により国際的な野生生物保全の活動を促進している。			

所管局による一次評価シート

施設名	85	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 動物管理業務 ・ 日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		0	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○		2	
		3 施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○		2	
		4 樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		1	
		6 希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1			○		1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○			3.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1			○			1
		10 徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1			○			1
		11 管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1			○			1
		12 その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1			○			1
<評価の内容>		1 深海水槽の水温上昇の事故、ペンギンの脱槽事故が発生した。 6 オウサマペンギンやウミガラス等、ズーストック種10種の繁殖に成功した。								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		14 緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1			○			1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○			1
		17 各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○			0
<評価の内容>		17 臨時売店（キッチンカー）の出店について、事前の占用許可が必要であることを認識せず、出店後に過日分を含む占用許可を行い、結果として無許可占有を容認した。								
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 適切な財務運営・財産管理 ・ 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1			○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	19 動物園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		20 広報・PR等の取組み ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
		21 希少野生生物保全業務 ・ 研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生生物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		22 環境学習、情報提供業務 ・ 観察を支援する補足情報の内容、提供手段の開発、改善、正確な情報提供	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		23 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2			○			2
		24 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2			○			2
		25 有料施設の利用状況 ・ 利用者数目標 113.0万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2			○			2
		26 各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
		27 選定時の事業計画に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
<評価の内容>		19 サンゴ礁の大規模展示を行うための施設改修を行い、7月に新たな展示施設「サンゴ礁の海」をオープンした。最新技術の閉鎖循環濾過システムを導入し、日本最大級となる生きたサンゴとそこで暮らす生き物の臨場感あふれる展示により魅力向上を図った。 21 海遊館との共同研究により、世界で初めてミナミワトビペンギンの凍結精子を用いた人工授精に成功した。冷凍保存精子は国内外問わず輸送可能であり、健全な個体群形成に貢献する大きな意義のある成果を得た。 22 7月より新たな教育プログラム「イキモノマジカ」を開始した。生き物を間近に感じられる仕掛け展示や実際の生き物を観察しながらのスタッフガイドなど、大人から子供まで楽しめるプログラムを1日2回開催し、3,300名以上の参加者に新たな生き物の魅力を発信する情報提供の場を作った。								

所管局による一次評価シート

施設名	85	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	28	利用者満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	29	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	30	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1	○				2
		<評価の内容> 35 「サンゴ礁の海」展示での技術開発を評価							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・オンライン授業の発信拠点を開設するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ・海外の動物園等との連携事業により国際的な野生生物保全の活動を促進している。		

所管局による一次評価シート

施設名	86	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しみ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 動物管理業務 ・ 日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			0
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		3 施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		4 樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		6 希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1			○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1			○			1
		10 徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1				○		0
		11 管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1			○			1
		12 その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1			○			1
<評価の内容> 1 リスの脱糞事故が発生した。 6 アムールヤマネコやニホンカモシカ等、ズーストック種13種の繁殖に成功した。 10 納入通知書の年度の書き換えを失念し、令和4年4月1日から15日までの入園料等について、令和3年度分として納付した。 施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	安全性の確保	13 安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		1	
		14 緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1			○		1	
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○		1	
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○			1
		17 各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1			○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	19 動物園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		20 広報・PR等の取組み ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		21 希少野生動物保全業務 ・ 研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生動物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		22 環境学習、情報提供業務 ・ 観察を支援する補足情報の内容、提供手段の開発、改善、正確な情報提供	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
		23 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2			○			2
		24 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2			○			2
		25 有料施設の利用状況 ・ 利用者数目標 70.3万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2			○			2
		26 各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
		27 選定時の事業計画に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
<評価の内容> 19 開園80周年に地域と連携して開催した「まちのどうぶつえんマルシェ」では地元商店など18店舗が出店し、開催2日目はコロナ前3年間の5月土日（GW期間除く）の平均入園者数の約1.3倍の来園者があった。地域に愛される施設として魅力向上に繋がった。また、恩賜上野動物園140周年と合わせて開催した園外企画展では野生動物の保全活動や現代の各園の取組みなどをパネルで紹介し、10日間で約20,000人が来場した。 20 開園80周年記念事業として吉祥寺でのフロア広告や、デジタルサイネージ広告・ラッピングバスの実施をし、広くPRを行った。ラッピングバスについては東京屋外広告コンクールにおいて東京都都市整備局長奨励賞を受賞した。										

所管局による一次評価シート

施設名	86	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しみ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	28	利用者満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	29	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	30	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	・彫刻園の企画展として、初めて他園（台東区朝倉彫塑館）と連携し、互いの代表的な作品を相互交換し展示した。二人の芸術家の表現の違いを間近で鑑賞することができ、新たな魅力の発信に繋がる企画となった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	B
	54	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして都立動物園の役割を果たしている。 ・オンライン授業の発信拠点を開設するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ・海外の動物園等との連携事業により国際的な野生生物保全の活動を促進している。			

所管局による一次評価シート

施設名	87	青山霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			4.0	4
		8 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9 徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		15 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		17 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		18 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		19 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	<評価の内容>								
	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
20 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.8	2	
21 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.8	2	
22 利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		4.0	2	
23 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○		3.8	4	
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	87	青山霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24	都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			
25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
26	埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
27	公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
28	8 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
29	都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○					2
<評価の内容>										

特記事項	・他施設で発生した事故を受けて園内を点検し、同様に危険が予見される側溝にバリアフリー対応のグレーティングを108m設置した。 ・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の本社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	B
	43	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8 霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	88	谷中霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		8 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9 徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 1 囲障に支障を与えながらも伐採の理解を得られずにいた桜の大木について、樹勢の衰退に気づき緊急で樹木医による点検を実施し、都と情報共有した。桜花期前の伐採に向けた近隣住民団体への調整に協力し、高所作業車が使えない場所にも関わらず、囲障や葉石等に影響を与えることなく安全に処理することができた。長年の懸案であった支障樹木の伐採処理を行い利用者の適正な墓所利用を図ることができた。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		15 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		17 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		18 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		19 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	<評価の内容>								
	事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
20 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.8	2	
21 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.7	2	
22 利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.9	2	
23 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○		3.9	4	
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	88	谷中霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24	都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			
25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
26	埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
27	公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
28	8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
29	都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○					2
<評価の内容>										

特記事項	・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の当社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	45	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない	
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施	
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。			

所管局による一次評価シート

施設名	89	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
	1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
	7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
	8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
	9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
	10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>		5 御座部屋の松の樹勢が急に衰えた際、樹木診断やマツノサイセンチュウの遺伝子調査、土壌調査等を行い、周辺墓所に散布された除草剤の影響と判断し、定期的な灌水による洗浄、除草剤の分解を促すための黒土の覆土、敷き藁、施肥を行い樹勢回復を図った。再発防止のため、近隣墓所を管理する花屋に現状を説明し樹勢に影響を与える除草剤の不使用を依頼し了承を得た。また、万が一に備え、遺伝子保存により後継樹を確保した。							
安全性の確保	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等		安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
	14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>		12 崇徳堂防火訓練に加え利用者の一時避難とする「掃宅困難者訓練」を実践的な内容で実施し、地域や利用者の安全、安心へつなげた。						
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
	15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
	16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
	18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
	19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									
利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
	20	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	21	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	22	利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.9	2
	23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	89	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24	都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			
25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
26	埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
27	公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
28	8 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
29	都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○					2
<評価の内容>										

特記事項	・新しい墓参・慰霊の場の創出を目指した「おもいでコンサート」を、有観客で初めて実施した。 ・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の本社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	45	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件が継続しているか			
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8 霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。			

所管局による一次評価シート

施設名	90	染井霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	施設の安全性は確保されているか								
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	<評価の内容>									
	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか	利用者の満足度を得られているか							
20			利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
21			利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
22			利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			4.0	2
23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	90	染井霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24	25							
		24	都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26	埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		27	公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		28	8 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		29	都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
<評価の内容>										

特記事項	・近隣保育園と初めて清掃活動を行うなど地域との協働活動を通じて霊園の関心を深め美化にも貢献した。 ・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の本社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	B
	43	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8 霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	91	八柱霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	<評価の内容> 18 車での墓参者向けの動画を作成しサービスの向上を図った。また、パワーポイントを動画にする方法などのノウハウを協会内で共有し、霊園全体で幅広く活用できるよう努めた。									
	利用者の反応	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
20			利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.5	1
21			利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.4	1
22			利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.8	2
23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○		3.4	2		
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	91	八柱霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24	都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			
25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
26	埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
27	公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
28	8 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○					1
29	都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○					2
<評価の内容>										

特記事項	・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の当社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	B
	41	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8 霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	92	八王子霊園
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			4.0	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○				2		
<p><評価の内容></p> <p>2 トイレにおけるユニバーサルデザインの導入として防滑塗装及び点字ブロック敷設、また躯体劣化防止の為屋根補修工事を実施し利用者の利便性の向上と施設の長寿命化を図った。</p> <p>5 芝生地再生のため、耐陰性芝生の張替とともに大規模な樹林地整備により、芝生地の日照不足解消と生育環境改善を行った。また、各種害獣対策により芝生被害減少につながり、園内の主要景観を形成する芝生地を良好な状態に保つ取組を行っている。</p> <p>11 利用者から要望が入った墓石傾きに対し原因を追究したところ、当初から若干傾いて設置されており経年劣化により傾きが増してきたことが原因だということが判明した。委託にて3件補修を行い、利用者から丁寧な感謝の連絡をいただいた。</p>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	<p><評価の内容></p>									
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		20	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			4.0	2
		21	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			4.0	2
		22	利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			4.0	2
		23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			4.0	4
<p><評価の内容></p>										

所管局による一次評価シート

施設名	92	八王子霊園
-----	----	-------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準			備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		27 公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		28 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		29 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
<評価の内容>								

特記事項	<ul style="list-style-type: none"> ・霊園内の火災に対する対策として、園内放送や、横断幕・のぼりで来園者の注意喚起を行うとともに、職員手作りの線香運びトレイを点火台のそばに設置するほか、下げ花置き場の横に線香捨て場を用意するなど、様々な対策に取り組んでいる。 ・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の本社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	93	多磨霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			4	4
		8 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9 徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 5 樹林型合葬埋葬施設の地被植物はいずれもタマリユで統一されているが、枯損対策としてタマリユ園場を新設し迅速な補植体制を整えたことは、合葬埋葬施設を常に一定以上の景観を維持する取り組みとして、評価できる。									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 12 植樹帯内に横断通路を新規に設置し、来園者の利便性の向上を図るとともに、ユニバーサルデザインを導入し安全な通行を可能としたことは、高齢者や車いす利用者にとって非常に配慮された施設改善と言えます、評価できる。									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		15 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		17 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか							
		18 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		19 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	<評価の内容> 18 「著名人お墓めぐりMAP」の第4編の発行とともに、韓国語版、中国語版を発行し、市観光協会への配布も行うなど、多磨霊園の魅力を広く発信した。また、新規貸付申込期間の前に、樹林型合葬埋葬施設2号基（以下、2号基）の紹介動画を作成した。通常カロート内部は非公開であるが、都民の関心が高い樹林型合葬埋葬施設の全容を紹介するため、東京都に管理運営方針の適用除外を申請し、カロート内部を含む2号基の全容を紹介することで、2号基の貸付申込に関心を持つ多くの都民にご覧いただけた（再生回数は公開15日で550件）。また、園内清掃、残石処理、防災訓練等を通じた地域との連携により、安心・安全な墓園管理の向上とパートナーシップの強化を図った。								
	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
20 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
21 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
22 利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度			2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			4.0	2
23 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4		
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	93	多磨霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準			備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		27 公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		28 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		29 都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
<評価の内容>								

特記事項	・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の当社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	47	A
--------	----	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	94	小平霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 5 かねてより苦情要望の強いワルナスピの除草を継続的に実施し、緑地管理において景観以外にも問題のある有棘植物の駆除について根気よく取り組んでいる。								
		安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準						
				12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○		
13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等			緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等			維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 12 火災予防意識啓発のために、横断幕の設置や、管理事務所での動画配信を行うとともに、霊園内火災訓練の実施により職員の火災緊急対応能力の向上を図ることで、多発しやすい火災への対策に取り組んでいる。										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準								
		15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準								
		17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	<評価の内容>									
	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか	評価水準							
20			利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
21			利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
22			利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.9	2
23			利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	94	小平霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準			備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点		
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		27 公共性、永続性、非営利性の確保	公共性、永続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		28 霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		29 都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
<評価の内容>								

特記事項	・「申込のしおり」を大幅リニューアルした。わかりやすい案内をしたため、募集期間の本社におけるお問い合わせ件数は令和3年度の560件に対し、令和4年度は450件と、約20%減らすことに成功した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	45	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、霊園管理システムの運用など施設管理運営に取り組んでおり、8霊園一体とした統一的なサービスの提供が図られるなど、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	95	瑞江葬儀所
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	火葬業務の適正な実施 ・接遇業務、炉前業務、火葬業務、収骨業務、残骨灰処理業務等	火葬業務について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設の安定的な管理と公共性の確保	施設の安定的な管理等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		3	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		4	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		5	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	子ども広場（児童公園）の管理運営 ・児童公園の環境の維持向上	子ども広場の管理運営を年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		8	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		9	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.7	4
		10	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1		
<評価の内容> 1 通常の火葬への影響を最小限に留めながら、東京都死亡者数（発表日ベース）約3,800体の15%を超える632体の火葬を受け入れた。また、「コロナの火葬優先枠」を情報収集やほかの火葬場と連絡を密に行い、状況に応じて柔軟に対応するなど、負担の大きいコロナ火葬に対して、公営火葬場としての責務を十分果たした。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
	20	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1	
	<評価の内容>										
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		21	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.5		1
		22	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6		2
		23	利用者満足度（個人情報の信頼） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.4		1
24	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6		4		
<評価の内容>											

所管局による一次評価シート

施設名	95	瑞江葬儀所
-----	----	-------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	25	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
	26	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		<評価の内容> 26 葬儀所建替え工事について工事の定例会への参加や、工事の進捗に合わせた敷地内の動線変更に際しても運営管理に支障のないよう様々な工夫をし利用者サービスの維持に努めた。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	32点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	43点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	40点以上、42点以下
B	B+1点以上、A+1点以下	29点以上、39点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	28点以下

一次評価結果	得点	A
	41	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	<評価の内容> ・建替え工事により運営管理に支障が出ないよう工夫することで利用者サービス維持に努めているほか、黒煙対策の実施結果及び火葬炉排出ガス測定結果等の地元への情報提供などを実施し、地域との信頼関係向上に努めるなど、適切に管理運営が行われている。
---------	---