

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
適切な管理の履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか								
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×1	○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×1	○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×1	○			指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×1	○			施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×1	○		・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客接客向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客接客向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×1	○			指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。									
管理状況	施設の安全性は確保されているか								
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×1	○			安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×2	○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等を策定できていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通りに行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×2	○		・大型連休期間や年末年始及び東京2020オリンピック・パラリンピック時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新橋橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(サリン)訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	×1	○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×2	○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。
<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始及び東京2020大会時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
管理状況	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか								
	1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×1		○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
	2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×1		○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
	3	環境確保条例の遵守 ・アイリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×1		○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
	4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×1		○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
	5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×1		○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告が遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
	6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×1		○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対する体制が整備されていない。
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。								
	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×1		○		内部検査の他に定期的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
	2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×1		○		都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
	3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×1		○		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。金庫等に適正に保管されていない。
	4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点					水準を下回る 0点
事業効果	事業の取組	1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×1	○			事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続きがなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されている。計画変更時に必要な手続きがなされていない。	
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×1	○		駐車場のPRIに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×1	○		・入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。	駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×1	○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×2	○		・最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。	利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内の時間貸・定期貸料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期貸料金の設定が行われている。
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×1	○		・地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車の削減に取り組んだ。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×1	○		・30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
	<評価理由> 入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。									
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2	○		3年度:170,387台 2年度:166,809台 対前年度比:102.1%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2	○		3年度:152,568台 2年度:144,365台 対前年度比:105.7%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1	○		3年度:8.19 2年度:7.78 対前年度比:1.05倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2	○		【時間貸】 3年度:114,305件 2年度:110,648件 対前年度比:103.3%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1	○		【定期貸】 3年度:696件 2年度:774件 対前年度比:89.9%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
	6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2	○		収入基準額:122,515千円 収入額:175,492千円 収入基準額の143.2%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。	
<評価理由> 収入基準額との対比が水準を上回ったが、定期貸販売件数が水準を下回った。										

大項目	項目	確認事項					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○		
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○	
<評価理由> 利用者アンケートの全5項目中、4項目で水準を上回った。							

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が91.5%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が97.6%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が87.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が90.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が94.7%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R3/11/1～11/20
 定期制 50枚(配布58枚)回収率86.2%
 時間制 120枚(配布120枚)回収率100.0%
 計 170枚(配布178枚)回収率95.5%

合計点 66点	水準を上回る	2点	水準どおり	1点	水準を下回る	0点
	×1	7項目	22項目	1項目		
	×2	5項目	5項目	0項目		
	合計	34点	32点	0点		
一次評価 「A」						

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者ニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 収入基準額との対比が水準を上回ったが、定期貸販売件数が水準を下回った。 利用者アンケートの全5項目中、4項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「A」とした。
------	---

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 42.6% (前年度 56.0%)
------	--------------------------------------

特命要件の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
---------	---

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の履行	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	× 1	○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	× 1	○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	× 1	○			指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	× 1	○			施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	× 1	○			・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客接客向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客接客向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	× 1	○			指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。										
管理状況	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	× 1	○						
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	× 2	○			・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等を策定できていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通りに行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	× 2	○			・大型連休期間や年末年始及び東京2020オリンピック・パラリンピック時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新橋橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(サリン)訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	× 1	○			指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	× 2	○			無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始及び東京2020大会時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
管理状況	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか								
	1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×1		○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
	2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×1		○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
	3	環境確保条例の遵守 ・アイリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×1		○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
	4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×1		○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
	5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×1		○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告が遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
	6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×1		○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。								
	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×1		○		内部検査の他に定期的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
	2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×1		○		都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
	3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×1		○		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。金庫等に適正に保管されていない。
	4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
事業効果	事業計画どおりのサービスが提供されているか								
	1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×1		○				
	2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×1		○				
	3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×1	○		・入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。	駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
	4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×1		○		職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑に精算ができない。
	5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×2	○		・最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。	利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内の時間貸・定期貸料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期貸料金の設定が行われている。
	6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×1	○		・地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車の削減に取り組んだ。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×1	○		・30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。	
<評価理由> 入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。 最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。									
事業効果	事業計画どおりの利用状況となっているか								
	1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2	○		3年度:120,749台 2年度:109,728台 対前年度比:110.0%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2	○		3年度:97,634台 2年度:82,967台 対前年度比:117.6%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1	○		3年度:8.26 2年度:7.12 対前年度比:1.16倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
	4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○	【時間貸】 3年度:51,738件 2年度:47,956件 対前年度比:107.9%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
	5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1		○	【定期貸】 3年度:1,002件 2年度:1,131件 対前年度比:88.6%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
	6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2	○		収入基準額:127,435千円 収入額:156,367千円 収入基準額の122.7%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
<評価理由> 総利用台数、時間貸利用台数、修正回転率、収入基準額との対比が水準を上回ったが、定期貸販売件数が水準を下回った。									

大項目	項目	確認事項					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○		
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○	
<評価理由> 利用者アンケートの全5項目中、3項目で水準を上回った。							

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が93.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が97.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が87.7%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が84.2%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が90.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R3/11/1～11/20
 定期制 83枚 (配布 83枚) 回収率100.0%
 時間制 120枚 (配布 120枚) 回収率100.0%
 計 203枚 (配布 203枚) 回収率100.0%

合計点 70点	水準を上回る	2点	水準どおり	1点	水準を下回る	0点
	×1	7項目	22項目	1項目		
	×2	7項目	3項目	0項目		
	合計	42点	28点	0点		
一次評価 「S」						

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者ニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 総利用台数、時間貸利用台数、修正回転率、収入基準額との対比が水準を上回ったが、定期貸販売件数が水準を下回った。 利用者アンケートの全5項目中、3項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「S」とした。
------	---

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 42.6% (前年度 56.0%)
------	--------------------------------------

特命要件の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
---------	---

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例		
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点						
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか									
		1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×1		○		災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。	
		2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×1		○		災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
		3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×1		○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
		4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×1		○		施設内の清潔を保つ独自の取組が行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
		5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	×1	○			・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交代勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接客接客向上のための取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接客接客向上のための取組が行われていない。
		6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×1		○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
		<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
		1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×1		○		安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のため、必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
		2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×2	○			・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等を策定できていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通りに行われていない。
		3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×2	○			・大型連休期間や年末年始及び東京2020オリンピック・パラリンピック時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・警察署指導による防犯訓練を実施した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(サリン)訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
		4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	×1		○		指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
		5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×2		○		無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
		<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始及び東京2020大会時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
管理状況	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか								
	1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×1		○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
	2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×1		○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
	3	環境確保条例の遵守 ・アイリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×1		○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
	4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×1		○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
	5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×1		○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告が遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
	6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×1		○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対する体制が整備されていない。
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。								
	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×1		○		内部検査の他に定期的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
	2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×1		○		都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
	3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×1		○		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。金庫等に適正に保管されていない。
	4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
事業効果	事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×1	○		予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続きがなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続きがなされていない。	
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×1	○		駐車場のPRIに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×1	○		・入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。	駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×1	○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算ができる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×2	○		・最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。	利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内の時間貸・定期貸料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期貸料金の設定が行われている。
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×1	○		・地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車削減に取り組んだ。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×1	○		・30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。		
		<評価理由> 入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。 最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。								
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2	○		3年度:139,391台 2年度:124,057台 対前年度比:112.4%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2	○		3年度:112,778台 2年度:97,315台 対前年度比:115.9%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1	○		3年度:8.12 2年度:6.66 対前年度比:1.22倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2	○		【時間貸】 3年度:63,121件 2年度:56,766件 対前年度比:111.2%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1	○		【定期貸】 3年度:1,373件 2年度:1,391件 対前年度比:98.7%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2	○		収入基準額:156,034千円 収入額:164,566千円 収入基準額の105.5%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
		<評価理由> 総利用台数、時間貸利用台数、修正回転率、時間貸販売件数が水準を上回った。								

大項目	項目	確認事項					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○		
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○		
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○	
		<評価理由> 利用者アンケートの全5項目中、4項目で水準を上回った。					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が94.6%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が97.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が96.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が84.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が93.3%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R3/11/1～11/20
 定期制 104枚 (配布118枚) 回収率 88.1%
 時間制 120枚 (配布120枚) 回収率100.0%
 計 224枚 (配布238枚) 回収率 94.1%

合計点 72点	水準を上回る	2点	水準どおり	1点	水準を下回る	0点
	×1	8項目	22項目	0項目		
	×2	7項目	3項目	0項目		
	合計	44点	28点	0点		

一次評価 「S」

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項
 防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。
 最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者ニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを行った。
 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。
 総利用台数、時間貸利用台数、修正回転率、時間貸販売件数が水準を上回った。
 利用者アンケートの全5項目中、4項目で水準を上回った。
 これらを総合的に判断し、一次評価を「S」とした。

財務状況
 特に問題はない。
 自己資本比率 42.6% (前年度 56.0%)

特命要件の継続
 指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。
 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の履行	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	× 1	○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用が可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用が可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	× 1	○			災害、雪害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。時間貸・定期貸の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期貸の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	× 1	○			指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	× 1	○			施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接客向上のための取組の実施	× 1	○			・中央監視室の設備係に選定要項で示したよりも多い人数の法定資格者を配置した。 【第三種電気主任技術者】常勤職員2名、非常勤職員1名(選定要項では常勤職員1名で6箇所まで兼任可能)。 【第一種電気工事士】常勤職員3名、非常勤職員2名(選定要項では1名以上)	駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交替勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接遇向上等の取組を実施している。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。接遇向上のための取組が行われていない。
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	× 1	○			指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 中央監視室の設備係に選定要項よりも手厚く法定資格者を配置した。										
管理状況	施設の安全性は確保されているか		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	× 1		○					
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	× 2	○			・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等を策定できていなかったり、防災訓練が実施されていない。防災設備の保守が計画通りに行われていない。
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	× 2	○			・大型連休期間や年末年始及び東京2020オリンピック・パラリンピック時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新橋橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋四ツ又駐車場で行ったテロ(サリン)訓練に参加した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱説明書等の適正な管理	× 1		○		指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故等発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	× 2		○		無線等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切な対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生。事故等が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 大型連休期間や年末年始及び東京2020大会時に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。										

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
管理状況	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか								
	1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×1		○		個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行い、個人情報の適切な管理を行っている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
	2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×1		○		コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
	3	環境確保条例の遵守 ・アイリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×1		○		都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
	4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×1		○		情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
	5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×1		○		都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告が遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
	6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×1		○		他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生していない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対する体制が整備されていない。
	<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。								
	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×1		○		内部検査の他に定期的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳が遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われていない。
	2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×1		○		都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備を指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
	3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×1		○		精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。金庫等に適正に保管されていない。
	4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2		○		中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続を進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続を行っていない。
<評価理由> 選定要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。									

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		事業計画どおりのサービスが提供されているか	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点					水準を下回る 0点
事業効果	事業の取組	1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×1	○			事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続きがなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。計画変更時に必要な手続きがなされていない。	
		2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×1	○		駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。利用の増減の理由を把握していない。	
		3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上での案内	×1	○		・入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。	駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直すなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。HP上で案内を行っている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
		4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×1	○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。出庫の際に円滑に精算できる。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。
		5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×2	○		・最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。	利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内の時間貸・定期貸料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期貸料金の設定が行われている。
		6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×1	○		・地元の「京橋はじめ会」と警察署が行う防犯パトロールに参加し、地域と連携して治安の向上や違法路上駐車の削減に取り組んだ。 ・警察署等主催の全国地域安全運動キャンペーンに参加し、歩行者にチラシやノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
		7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×1	○		・30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入を実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・低公害車割引を積極的にPRし、低公害車の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
		<評価理由> 入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。 最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。 防犯パトロールへの参加等により、地元との連携を積極的に行った。 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。								
事業効果	利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2	○		3年度:115,883台 2年度:109,224台 対前年度比:106.1%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2	○		3年度:96,088台 2年度:90,098台 対前年度比:106.6%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
		3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×1	○		3年度:9.12 2年度:8.20 対前年度比:1.11倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
		4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2	○		【時間貸】 3年度:74,101件 2年度:74,110件 対前年度比:100.0%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×1	○		【定期貸】 3年度:1,164件 2年度:1,113件 対前年度比:104.6%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数が一つでも対前年度比90%未満の場合。
		6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		○	収入基準額:205,406千円 収入額:183,828千円 収入基準額の89.5%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
		<評価理由> 修正回転率が水準を上回ったが、収入基準額との対比が水準を下回った。								

大項目	項目	確認事項					
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
		1	利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		2	利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○		
		3	利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		4	利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		5	利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1		○	
		6	利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○	
		<評価理由> 利用者アンケートの全5項目中、1項目で水準を上回った。					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が87.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が97.1%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が80.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が85.6%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が89.0%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R3/11/1～11/20
 定期制 89枚 (配布100枚) 回収率 89.0%
 時間制 120枚 (配布120枚) 回収率100.0%
 計 209枚 (配布220枚) 回収率 95.0%

合計点 61点	水準を上回る	2点	水準どおり	1点	水準を下回る	0点
	×1	5項目	25項目	0項目		
	×2	4項目	5項目	1項目		
	合計	26点	35点	0点		
一次評価 「B」						

計 40項目
標準点 50点

評語	S	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	67点以上
	A	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	63点～66点
	B	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	45点～62点
	C	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下	44点以下

特記事項	防災・防犯対策、手厚い職員配置など、高水準の駐車場管理を行った。 最大料金、駐車時間30分未満無料化など、利用者ニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを行った。 防犯パトロールへの参加等による地元との連携、充電設備の設置等による環境施策への協力を積極的に行った。 修正回転率が水準を上回ったが、収入基準額との対比が水準を下回った。 利用者アンケートの全5項目中、1項目で水準を上回った。 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。
------	---

財務状況	特に問題はない。 自己資本比率 42.6% (前年度 56.0%)
------	--------------------------------------

特命要件の継続	指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。 平成30年9月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。
---------	---

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例	
		配	点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
適切な管理の 履行	協定や事業計画等に沿って、施設に応じた適正な管理が行われているか										
	1	協定による利用時間の遵守 ・24時間365日利用可能	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	管理の落度等による臨時休業がなく、24時間365日利用可能な状態を維持している。	管理の落度等により臨時休業が必要となるなど、24時間365日利用可能な状態が維持されていない。	
	2	車室の機能維持・公平な利用の確保 ・全車室が常時利用可能 ・時間貸・定期貸利用の適切な配分	×	7		○		災害、雷害、補修工事等の場合でも、利用可能な状態の維持に特筆した努力をしている等。	車路や車室が適切に管理され、良好な状態を維持している。定期貸・定期賃の設定が適切に行われている。	車路や車室が適切に管理されていない場合がある。定期賃の設定割合が、公共駐車場としての役割から離れた設定となっている。	
	3	設備・機器の保守 (防犯・防災設備は除く)	×	7		○		指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されている。	機器の動作確認や保守が予定通り実施されていないなど、通常の保守水準に至っていない場合。	
	4	施設の清掃 ・車路、車室の清掃(毎日) ・トイレ清掃(毎日)	×	7		○		施設内の清潔を保つ独自の取組を行ったり、地域と連携して、駐車場周辺の清掃活動に協力するなど、特筆すべき場合。	毎日清掃が行われ、車路、車室が良好な状態に保たれている。毎日清掃が行われ、トイレが清潔に保たれている。	車路、車室の清掃が予定通り行われておらず、良好な状態が保たれていない。トイレ清掃が予定通り行われていないなど、清潔に保たれていない場合がある。	
	5	人員配置・職員の人材育成 ・24時間365日職員を配置 ・職員の適正な勤務交代 ・法定資格者の適正な配置 ・接客接遇向上のための取組の実施	×	7		○		駐車場内の状況に応じて職員を効果的に配置、募集要項で示したよりも手厚く法定資格者を配置、業務に関する国家資格の取得を支援し、実際に取得者がいるなど、特筆すべき場合。	適正な交代勤務により、24時間365日の職員の常駐を実現している。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されている。接遇向上のための取組が実施されている。	適正な交代勤務が行われていないなど、24時間365日の職員の常駐が守られていない。指定管理者募集要項どおりに法定資格者が配置されていない。	
	6	指定管理業務に対する保険加入 ・指定管理者自己負担での保険加入	×	7		○		指定管理者業務に最低限必要な保険加入に加えて、さらに、指定管理者業務に手厚い内容の保険に加入しているなど、特筆すべき場合。	指定管理者業務において必要な保険に加入している。	指定管理者業務において必要な保険に加入していない。	
<評価理由> 募集要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。											
管理状況	施設の安全性は確保されているか										
	1	施設、設備の安全性の維持 ・車路・車室・設備の安全性の確保 ・出入口・場内交通の安全の適切な確保 ・施設・設備の異常に対する迅速な対応	×	7		○		安全性の向上のための車路や車室等の改良を積極的に行うなど、特筆すべき場合。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導を実施している。車路や車室の異常に迅速かつ適切に対応している。	車路・車室・設備等の安全確保のために必要な場内掲示や職員による誘導が不十分である。車路や車室の異常への対応に不備がみられる。	
	2	防災対策 ・災害時の対応マニュアル等の策定 ・防災対応訓練(年1回) ・作業実施計画どおりの防災設備の保守の実施	×	2		○		・消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。 ・震災時等有事の際でも円滑に連絡が取れる、MCA無線を使用した連絡訓練を実施した。 指定管理者の判断による規程回数以上の手厚い点検等の実施や保守方法の工夫による効率的な保守の実施など特筆すべき場合。	東日本大震災をふまえて訓練内容を充実したり、関係機関と連携して防災訓練を実施するなど、特筆すべき場合。 防災設備の保守が計画通り行われている。	災害を想定したマニュアル等を策定し、防災訓練を実施している。防災設備の保守が計画通り行われていない。	
	3	警備、防犯体制 ・監視カメラによる警戒(常時) ・職員による巡回 ・作業実施計画どおりの防犯設備の保守の実施	×	2		○		・大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。 ・新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。 ・板橋警察署と合同でテロ(サリン)訓練を実施した。 ・「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。	施設内の治安向上のため、独自の取組を行ったり、地域の防犯活動にも積極的に参加するなど、特筆すべき場合。	監視カメラによる常時監視を行い、巡回を行っている。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われている。	監視カメラによる常時監視、巡回が行われていないことがある。防犯機器の保守や訓練が計画通り行われていない。
	4	施設、設備に関する書類の管理 ・工作物の図面、取扱い説明書等の適正な管理	×	7		○		指定管理者制度以前の改修実績等を含めた管理台帳の作成等の独自の管理方法を取り入れるなど、特筆すべき場合。	機器の故障や事故等に迅速かつ適正に対応するため、図面や取扱説明書等が整理保管されている。	図面や取扱説明書等が適切に整理保管されていない。	
	5	緊急時対策・事故への対応 ・緊急時の連絡網・事故対応マニュアル等の策定 ・施設利用者に影響が生ずる事故等が発生しなかったか。 ・事故発生時の迅速な対応 ・事故等発生時の都への適切な報告	×	2		○		無縁等緊急時の特別な通信方法の確保や定期的な連絡体制の検証の実施など、特筆すべき場合。他で実際に発生した事故事例等を踏まえた改善策を講じて実際に活用するなど特筆すべき場合。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルがあり、迅速かつ適正な情報伝達をする体制がある。施設に影響が生ずる事故の発生がないか、事故等が発生した場合にも迅速かつ適切に対応を行っている。	都、警察等の関係機関への通報を含めた連絡網や事故対応マニュアルが整備されていない。施設に影響が生ずる事故が発生した場合も、迅速かつ適切な対応ができていない。	
<評価理由> 消防署と連携し、自衛消防訓練(通報訓練、消火訓練、避難誘導訓練等)を実施した。大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の警備を強化することで安全を確保した。											

大項目	項目	確認事項				評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例				
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点								
管理状況	法令等の遵守	個人情報保護、法令遵守、報告等は適切に行われているか											
		1	個人情報保護の取組 ・個人情報保護に関する内部規程の策定 ・研修実施等による職員への周知	×7	○						個人情報保護の向上のためプライバシーマークを取得するなど、特筆すべき場合。	個人情報保護に関する社内規程があり、職員へ周知を行っている。個人情報の適切な管理が行われている。	個人情報保護に関する社内規程等が整備されていない。個人情報の適切な管理が行われていない。
		2	関係法令の遵守 ・駐車場法等の遵守 等	×7	○						コンプライアンスについての検討組織があり、駐車場の適正な運営につながっているなど、特筆すべき場合。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令を遵守している。	場内運営や必要な手続について駐車場法等関係法令が守られていない部分がある。
		3	環境確保条例の遵守 ・アイドリングストップの看板設置、場内工事でのディーゼル車規制 等	×7	○						都に協力する独自の取組を行うなど、特筆すべき場合。	環境確保条例に規定するアイドリングストップの看板が設置されている。	環境確保条例で義務づけられているアイドリングストップの看板が設置されていない等、条例が守られていない部分がある。
		4	利用情報等各種情報の管理 ・内部規程に基づく情報の一元化管理 ・データアクセスのID制御、外部メモリの使用禁止	×7	○						情報が保管されているパソコンの起動や執務室の施錠に生体認識を導入するなど、特筆すべき場合。	情報管理に関する社内規程があり、施錠管理やデータアクセスのID制御等により情報が適正に管理されている。	情報管理に関する社内規程がなく、施錠管理やデータアクセスのID制御等による適正な管理が行われていない。
		5	都への報告、連絡 ・都への定期報告(年12回) ・迅速な都への状況報告	×7	○						都への迅速かつ的確な報告を行うなど、特筆すべき場合。	月報等の定期報告が遅滞なく行われ、必要な報告がなされた。	月報等の定期報告に遅滞がある。速やかな報告を行わなかった。
		6	情報事故への対応 ・個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しなかったか。 ・情報事故対応マニュアルの作成、周知	×7	○						他で実際に発生した事故事例等を踏まえた情報事故対応マニュアルを作成するなど、特筆すべき場合。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生しない。情報事故対応マニュアルを作成、周知している。	個人情報の漏えいや個人データの紛失事故等が発生した。情報事故に対応する体制が整備されていない。
	<評価理由> 募集要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。												
	適切な財務・財産の状況	適切な財務運営・財産管理が行われているか											
		1	現金等に関する帳簿類の適正な管理 ・帳簿類の即日記帳 ・検査の実施	×7	○						内部検査の他に定期的に外部の組織が帳簿類をチェックしているなど、特筆すべき場合。	帳簿類が即日記帳され適正に保管されている。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が行われている。	帳簿類の記帳に遅れがあり、適正に保管されていない。 現金やプリペイドカードの出納管理について、内部検査が適正に行われていない。
		2	都有財産の適正な管理 ・駐車場設備の適正な管理 ・貸与物品の適正な管理	×7	○						都有財産の維持補修にあたり、省エネや維持管理削減につながる製品や材料を選択するなど、特筆すべき場合。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保ちながら、管理簿を定めて適正に維持管理されている。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適正に管理されている。	駐車場設備が指定管理当初の水準に保たれていない。 管理簿による適正な維持管理がなされていない。 都からの貸与物品について東京都物品管理規則等に基づいて適切に管理されていない。
		3	現金等の適正な管理 ・精算機からの確実な現金の回収 ・現金、プリペイドカードの適正な管理	×7	○						精算機からの現金回収作業に独自のチェック体制を導入するなど、特筆すべき場合。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上が亡失なく、金庫等に適正に保管されている。	精算機から回収した利用料金やプリペイドカードの売上に亡失がある。 金庫等に適正に保管されていない。
		4	中規模修繕の適切な実施 ・計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×2	○						中規模修繕の目的を踏まえ、より効果的な修繕を行うなど、特筆すべき場合。	中規模修繕実施計画に基づき、着実に実施されている。 計画に変更があった場合、所定の手続きを進めている。	中規模修繕が、着実に実施されていない。 計画に変更があった場合に、所定の手続きを行っていない。
	<評価理由> 募集要項、協定等で定めている管理水準が保持されていた。												

大項目	項目	確認事項					評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点					
事業の取組	事業計画どおりのサービスが提供されているか									
	1	事業計画の適切な実施 ・事業計画の着実な実施 ・計画変更の際の的確な調整	×7		○		予定の改善のほかにより効果的な改善を実施するなど、特筆すべき場合。	事業計画に基づき、事業が着実に実施されている。計画変更時に必要な手続きがなされている。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。	事業が事業計画に基づいて着実に実施されていない。
	2	指定管理者による改善・利用促進への取組 ・広報、PR ・利用状況の把握・分析	×7		○		駐車場のPRに積極的に外部媒体を利用したり、利用の増減の理由をふまえた利用促進の対策を行うなど、特筆すべき場合。	営業努力や指定管理者のHPでの案内等による利用促進、PRを実施。利用の増減の理由の把握・分析。	利用促進の努力が不足している。	利用の増減の理由を把握していない。
	3	わかりやすいアクセスの工夫 ・わかりやすい案内標識の設置 ・HP上の案内	×7	○			・入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。	駐車場周辺部の案内標識を関係機関と調整して見直しなど、特筆すべき場合。	駐車場へのアクセスがわかりやすい標識が設置されている。	駐車場へのアクセスについての案内が不足していて、わかりにくい。HP上で案内を実施していない。
	4	場内の使いやすさの工夫 ・わかりやすい場内案内の工夫 ・明るさと快適さの確保 ・精算方法等の工夫	×7		○			職員が誘導員として空き車室への誘導を図る。利用者に安心感を与える照度の確保や快適に利用できる場内設備など、特筆すべき場合。	案内サイン、色分けや付番などのわかりやすい表示がある。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしている。	場内案内がわかりにくい。車室・車路の明るさなどが法令上の基準を満たしていない。出庫の際に円滑な精算ができない。
	5	利用料金の工夫 ・適切な料金設定	×2	○			・パーク&ライド割引、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。	利用者のニーズを反映した独自の料金体系・料金プランを設定しているなど、特筆すべき場合。	東京都駐車場条例で設定されている範囲内での時間貸・定期貸料金の設定となっている。	東京都駐車場条例で設定されている範囲を一部逸脱して時間貸・定期貸料金の設定が行われている。
	6	地元との連携 ・地域の理解を得て駐車場を運営するため必要な連携	×7	○			・駐車場利用者や周辺地域に対する安全運転啓発活動として、飲酒運転撲滅ノベルティを配布した。	地元町内会等の連絡調整会設置や、地元と協力したパトロールなど、特筆すべき場合。	地元町内会への参加等、地域連携を行っている。	特に地元との連携を行っていない。
事業効果	7	環境施策への協力等 ・都の交通需要マネジメントへの協力 ・地球温暖化対策への協力	×7	○			・30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ・パーク&ライド割引の実施により、公共交通機関への乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ・パーク&レンタサイクル(無料)を実施している。 ・充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動車等の普及に寄与している。 ・カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの普及に寄与している。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策への積極的取組など、特筆すべき場合。	都の交通需要マネジメントや自動車の温暖化対策など環境施策への協力を行っている。	都の環境施策への貢献がほとんどみられない。
	<評価理由> 入庫案内動画を作成し、マップと併せてHPにアップすることによりスムーズなアクセスに貢献した。パーク&ライド割引、駐車時間30分未満無料化など、利用者のニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを展開した。荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。									
利用の状況	事業計画どおりの利用状況となっているか									
	1	総利用台数 ・前年度並みの利用台数	×2		○		3年度:60,165台 2年度:63,443台 対前年度比:94.8%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	2	時間貸利用台数 ・前年度と比較した時間貸の利用台数	×2		○		3年度:37,298台 2年度:37,852台 対前年度比:98.5%	対前年度比110%以上の利用があるなど、特筆すべき場合。	対前年度比90~110%未満の利用台数。	対前年度比90%未満の利用台数。
	3	修正回転率 =回転率(1日1車室当たりの利用回数)×1日1台当たりの平均駐車時間 ・前年度と比較した修正回転率	×7		○		3年度:6.69 2年度:10.47 対前年度比:0.64倍	対前年度比1.1倍以上など、特筆すべき場合。	対前年度比0.9~1.1倍未満の数値。	対前年度比0.9倍未満の数値。
	4	販売件数 ・前年度と比較した時間貸販売件数	×2		○		【時間貸】 3年度:22,225件 2年度:22,500件 対前年度比:98.8%	時間貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	時間貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	時間貸販売件数一つでも対前年度比90%未満の場合。
	5	販売件数 ・前年度と比較した定期貸販売件数	×7		○		【定期貸】 3年度:2,043件 2年度:2,177件 対前年度比:93.8%	定期貸販売件数が対前年度比110%以上など、特筆すべき場合。	定期貸販売件数が対前年度比90~110%未満の場合。	定期貸販売件数一つでも対前年度比90%未満の場合。
	6	収入基準額との対比 ・収入基準額を概ね満たす収入	×2		○		収入基準額:68,713千円 収入額:61,003千円 収入基準額の88.8%の収入	収入基準額の110%以上の収入があるなど、特筆すべき場合。	収入基準額の90~110%未満の収入。	収入基準額の90%未満の収入。
<評価理由> 修正回転率、収入基準額との対比が水準を下回った。										

大項目	項目	確認事項			
		配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
事業効果	利用者の反応	利用者の満足が得られているか。			
		1 利用者アンケート結果(安心・安全・清潔さ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○	
		2 利用者アンケート結果(職員等の対応) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×2	○	
		3 利用者アンケート結果(場内の使いやすさ) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○	
		4 利用者アンケート結果(駐車場へのアクセス等) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○	
		5 利用者アンケート結果(利用料金) ・利用者が概ね満足している。 (十分満足、まあ満足が70～90%)	×1	○	
		6 利用者意見、要望に対する適切な対応 ・常時対応が可能 ・苦情処理マニュアルの作成	×1		○
<評価理由> 利用者アンケートの全項目で水準を上回った。					

評価ポイント	水準を上回る例	水準どおりの例	水準を下回る例
十分満足、まあ満足の回答が96.8%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が98.9%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が93.9%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が95.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
十分満足、まあ満足の回答が95.4%	アンケートによる満足度が90%以上等、特筆すべき場合。	アンケートによる満足度が70～90%未満。	アンケートによる満足度が70%未満。
	意見や改善要望に対して、掲示板等で積極的に回答するなど、特筆すべき場合。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がある。苦情処理マニュアルが作成されている。	利用者からの意見や改善要望を受け、対応する体制がない。苦情処理マニュアルが作成されていない。

アンケート実施 R3/11/1～11/20
 定期制 143枚 (配布174枚) 回収率 82.2%
 時間制 120枚 (配布120枚) 回収率 100.0%
 計 263枚 (配布294枚) 回収率 89.5%

合計点 62点		水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点
×1	7項目	22項目	1項目	
×2	4項目	5項目	1項目	
合計	30点	32点	0点	

一次評価 「B」

計 40項目
標準点 50点

評語	S	A	B	C
	「標準点(全確認項目が「水準どおり」の評価を受けた場合の合計点)の1.33倍(小数点以下切上)」点以上	「標準点の1.25倍以上(小数点以下切上)」点以上 かつ 「標準点の1.33倍(小数点以下切上)－1」点以下	「標準点の0.88倍以上(小数点以下切捨)＋1」点以上 かつ 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)－1」点以下	「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点以下
	67点以上	63点～66点	45点～62点	44点以下

特記事項
 防災対策、警備・防犯体制など、高水準の駐車場管理を行った。
 バーク&ライド割引、駐車時間30分未満無料化など、利用者ニーズを反映した利用料金を設定し、積極的なPRを行った。
 荷さばき車両の受入れ、充電設備の設置、カーシェアリング用車室の確保等により、路上駐車対策や環境施策に貢献した。
 修正回転率、収入基準額との対比が水準を下回った。
 利用者アンケートでの満足度は全項目で水準を上回った。
 これらを総合的に判断し、一次評価を「B」とした。

財務状況
 特に問題はない。
 自己資本比率 42.6% (前年度 56.0%)

特命要件の継続
 指定期間の過半にわたって大規模改修が予定されていたため、特命により選定した。
 令和3年2月から工事を実施しており、特命要件を満たしている。

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	ari								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	任書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
20 コロナ禍を経て公園へのニーズが、「みどりの量や質」から「居心地の良さ」へと変化する中、その価値を最大限発揮できるように千葉大学と「みどりの価値」について共同研究を開始。利用者の行動特性から、どのように公園が利用されているかを客観的に把握することが可能となり、利用者満足度の向上のための施策におけるベースを作ることができた。 22 ボランティアによる花壇作り、近隣小学校との連携した園内活動等を着実に継続するとともに、新たに発足したボランティア団体「和ぎの会」と連携し、コロナ禍において地域の子どもたちを笑顔にするためのイベントを多く企画・実施した。										

所管局による一次評価シート

施設名	1	猿江恩賜公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.1	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	【管理状況】 ・給水管の漏水が4か所発生したが、巡回による早期発見が行われ、被害が拡大する前に修繕を行うことができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.2	2
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 5 サザンカの名所として園内に4000本以上あるサザンカやツバキなどは、チャドクガが発生しやすく、公園利用者に危害を加える可能性が高い。日頃のきめ細やかな巡回による捕殺等の徹底した駆除作業を行ったことにより、被害を未然に防ぎ、チャドクガによる人的被害、苦情を0件に抑えたことは評価できる。							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
		<評価の内容>							
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
		<評価の内容>							
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
		<評価の内容>							

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		任書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		21	広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22	都民協働の取組	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		23	自主事業の取組	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		<評価の内容> 20 コロナ禍でイベント開催ができない中、オンラインイベントの展開や、既存のイベントを動画配信と園内作業を組み合わせるなど、密にならないような工夫を凝らしながら公園の魅力を高める取り組みが行われたことは評価できる。また、デジタルサイネージやSNSの積極的な活用により公園施設の情報の配信も積極的に行われた。							

所管局による一次評価シート

施設名	2	亀戸中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.0	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関等との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	【事業効果】 ・サザンカの名所として品種の充実と既存種の維持のため、日本ツバキ協会より提供を受けた挿し穂の育成に努めた。 ・ツバキ、サザンカなどの説明看板を公園の特性に合う形でより分かりやすく、親しみが持てるものにした。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	47	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○	4.4	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
		<評価の内容> 1 ペットマナーや公園利用に対する様々な苦情に対応するほか、サッカーボールによる犬の骨折事故に対しても、現場を確認し、指導等によりトラブル回避に向けて適切に対応している。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
		<評価の内容>							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
		<評価の内容>							
管理状況	適切な財務運営・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
		<評価の内容>							

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		<評価の内容> 22 ボランティア団体が国交大臣賞表彰を受賞したことをきっかけとして、地域からの注目度が上がり、地元団体から地域活動の講師依頼を受けるなど公園での活動を外部に発信する機会が増えている。また、パークミーティングによる地域との意見交換、希少植物観察会の実施、花壇作りの取組など、ボランティアと連携した活動も、着実に実施して継続的に成果を上げている。 23 地元荒川区環境課の協力のもと、親子向け自然観察会を実施して、これまで荒川区内で発見できなかった昆虫類を多数発見するなど、公園内の自然環境の良さを発信することができた。また、園内の生き物を探して回る「生き物スタンプラリー」の実施、生き物を見つけて作る「生き物マップ」の取組など、自然を生かした企画が、来園者に好評を博した。							

所管局による一次評価シート

施設名	3	尾久の原公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	---	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.0	1	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2	○				4	
<評価の内容> 32 トンボ池の生物多様性保全などの利活用の可能性を検討するための、水系のダイオキシン環境調査の依頼に対して、迅速に測定を行った。リスク管理委員会への提言を視野に入れたダイオキシン対策や維持管理の基礎データの作成に貢献した。										

特記事項	【事業効果】 ・新型コロナへの対応が求められる中、これまでサービスセンター前の雑然としていたスペースを活用し、展示型イベントを企画した。これまでバックヤードでしかなかったスペースが公園の見どころの一つとして、多くの方が見学に訪れるようになった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○			4.4	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 1 迷惑や危険な行為に対し、巡回等にて注意し、随時声掛け、告知看板の設置等適切な措置を取った。特にC地区の騒音に対する苦情については苦情者への適切な対応や巡回や注意喚起看板の強化により迷惑行為を激減させることができた。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容> 13 初の試みとして綾瀬警察署および公園隣接施設「すいすいランド」と連携し、屋外プールを活用した三者合同の水難訓練を実施した。</p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務運営・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 22 スクールパートナー事業として、年間を通して近隣の障害者教育施設や教育機関のカリキュラムを受入れた。またボランティアと協働で花壇づくりに務め、多くの来園者に賞賛の言葉をいただいた。特にハーブガーデンは専属のガーデナーの指導により花壇が充実し、ボランティア数も20名となり活動を活性化することができた。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	4	東綾瀬公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1	○				2	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2	
<評価の内容> 30 所轄警察と協力し、夜間に公園に集まり、一部の騒ぐ若者に対し、注意喚起や看板などの対策を行った。また、綾瀬駅等滞留者対策推進協議会への協力を行うなど、足立区との連携強化にも取り組んだ。										

特記事項	【管理状況】 ・住宅地に隣接する公園であり、樹木管理に関する要望が近隣住民から多く寄せられるが、適切に対応している。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内、受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.2	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務運営・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>										
23 継続事業である森の絵本はコロナ禍の中でも密にならない状況を作ることによって実施でき、来園者からも好評で、サービスセンターへの問合せも多かった。また、星空観察会は、コロナにより学校行事としてプラネタリウムに行けなかった小学生の代わりに果たすことができ、大変喜ばれた。										

所管局による一次評価シート

施設名	5	中川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	---	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.1	1	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1	○				2	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2	
<評価の内容> 30 今年度から保健所からの要望に応え、公園を狂犬病予防接種の実施会場として使用しただけでなく、キャンペーン活動を連携して行った。また、地元警察署と共同で、防災・防犯についてPRし来園者に周知することができた。地元小学校との連携では、授業の一環として、公園業務について児童達に説明等を行い公園に対する理解を深めた。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○			4.3	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 1 東京五輪により人気が高まったスケートボードについて、公園内での利用が急増したことを受け、園内放送や夜間巡回、注意喚起の看板を設置するなど状況を判断しながら、スケートボードによる園内の被害や騒音に対して適宜適切な注意喚起を行った。 3 コロナウイルス感染対策で、他の公園に先駆けて遊具に光触媒コーティング施工を行い、安心して利用ができる環境を整えた。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 14 汚染水浄化対策工事により、六価クロム汚染水を地下に抑え込み、地下有孔管を通して還元処理施設につなげることができた。環境保全局から区道への六価クロムの漏出について、緊急対応の協力が良く、保全局の担当より感謝のメールが届いた。</p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

所管局による一次評価シート

施設名	6	大島小松川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	---------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.1	1	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1	○				2	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2	
<評価の内容> 30 東京五輪により人気が高まったスケートボードの利用について、安全・騒音などの課題解決に向けて、近隣町会を含めた意見交換会（パークミーティング）を実施した。江東区内の都立公園意見交換会を開催し、運動施設の維持管理運営について情報共有するとともに、共同で無断キャンセルのキャンペーンを実施した。										

特記事項	【事業効果】 ・働くことを通じて高齢者が公園を身近に感じ、愛着が持てるよう、江東区との連携によるシルバー人材の活用を積極的に行っている。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.0	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 22 都民協働により実施してきたハーブガーデンの取組が年々充実し、マスコミに取り上げられるまでになった。ハーブボランティアが、育てたラベンダーを一般来園者や近隣の大規模病院に配布し、医療従事者や患者を含めた多くの方に喜ばれて、地域貢献をすることができた。										

所管局による一次評価シート

施設名	7	宇喜田公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.8	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.1	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容> 30 地域ボランティアや近隣小学校との繋がりを大切にし、継続的に取組を充実させているとともに、管理所のない公園として利用者の安全・安心を確保するため、江戸川区との連携による適正利用促進の取組を強化した。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	44	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷宮、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<p><評価の内容> 1 占用イベント実施時に、主催者に対して感染症対策徹底の粘り強い指導や、入場者制限の管理といった具体的な改善策を提案するなど、コロナの感染対策の確実な実行による適正利用を図り、園内の安全確保に努めた。また東京2020大会期間中の園内の様々な催しでは、多くの実施主体、関係者と密な情報共有等調整を行うことで円滑なイベント進行に貢献した。</p>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 20 第二花壇芝生地にテラス空間を創出した「SHIBAFU TERRACE」は、日比谷エリアマネジメント主催イベント「HIBIYA STREET TERRACE」と同日開催し、イベントポスターを相互の会場で掲出してより多くの方へアプローチを図るなど、日比谷の街との連携を強化するとともに、エリア全体の盛り上げに貢献した。また、園内歴史スポットを謎解き形式にて巡るスマートフォンアプリ「日比谷公園歴史ミステリー」をリリースし、コロナ禍における非対面のセルフガイドの促進や、若い世代など新たなターゲット層にアプローチしたことで、日比谷公園の歴史的・文化的価値への関心を高めた。 23 「日比谷アカリテラス」では、クラシック演奏と特別カラーでライトアップした日比谷公会堂のPR動画を配信するとともに、配信期間中も実際にライトアップすることで、オンラインとリアル双方で公園及び日比谷公会堂の存在感を示し、知名度と魅力向上に努めた。また、無観客オンライン開催となった日比谷音楽祭は、大音楽堂だけでなく公園の会場からも生配信し、イベントの趣旨を一貫して開催した。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	8	日比谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の歴史や文化を伝える都立公園 2: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	---	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	26	利用者満足度 (樹木や刈込みの管理等) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	27	利用者満足度 (施設の清潔さ) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
	28	利用者満足度 (安全・安心) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	29	利用者満足度 (総合満足度) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
	<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
	<評価の内容>									
	30 日比谷公園パークミーティングの開催では、出席の18企業、団体に向けて日比谷公園及び日比谷の街の活性化に向けた取組を提案し、意見交換を行ったことで、連携したイベントの実現に繋がった。また、東京2020大会期間中は、警察と密な情報連携等の協力により警備強化に大きく貢献した。さらに、東京駅周辺防災隣組と連携した園内防災設備の見学会を実施し、地域の災害対応力向上に向けて公園としての役割を果たした。									
	32 都の事業が円滑に進行するよう、建築物は正工事に向けた現場調整、感染症モニタリング検査実施の現場調整、日比谷公園再生整備計画推進への協力等に的確に対応した。									

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2年目となる「ユリロード」は継続して見どころある景観を維持することができ、当初の計画どおり東京2020大会開催期に花を添えるとともに、タイムリーかつ効果的なツイッターによる広報にて夏のビュースポットとして定着を図った。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・季節毎の花の見どころ等を中心にTwitterで紹介し、特にユリの見頃の6月期は1ツイート平均imp数は前年比1.9倍となるなど、効果的かつタイムリーな広報を展開した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 5 令和2年度に策定した芝丸山古墳維持管理活用計画に基づき、まず古墳の保存に支障となる樹林や低木等の整理を行い、古墳の外観の姿がわかるように整備した。また、一般社団法人と「おもてなしの庭」を再現し、きめ細かな維持管理に取り組み、東京2020大会に合わせた新たな「和の空間」の魅力の発信を行った。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 23 「星空観望会」と「もみじ谷のライトアップ」を同時開催し、芝公園の夜間演出に取り組んだ。星空観望会は一昨年度に実施したものの昨年度は中止になってしまい、再開を望む声あが多かったが、今年度は①非接触の電鏡観望（望遠鏡視点をモニターやプロジェクターに表示）、②密を避けた少人数ガイドツアー形式を導入し、コロナ禍でも安心・安全に参加できるよう取り組んだ。										

所管局による一次評価シート

施設名	9	芝公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	---	-----	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	利用者の反応	26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>							
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容> 30 愛宕警察署とは日頃より良好な関係を築き、連携を強化している。協働での防犯キャンペーンや、公園の安全を守るためのポイント講習（不審物やドローン発見時の対応）等、密に相談や提案を行いながら、連携した活動を進めることにより、園内の安全性を確保と職員の意識向上を図った。							

特記事項	【事業効果】 ・ガイドマップの作成、銀世界の梅と芝丸山古墳を紹介する梅まつり・歴史ガイドツアーをYouTubeで配信する等、オンラインを活用し幅広い層に発信することで、コロナ禍における公園の楽しみ方を提供するとともに新たな公園利用者の獲得につながるよう魅力向上を図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：安全・快適な公園づくりを行う都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2	
	14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
	16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>		13 集合形式イベントの代替施設として近隣保育園への「キッズ防災クイズ」の配付や、赤坂消防署、消防団、港区、青山一丁目町会、近隣保育園5園と連携した防災訓練を実施するなど、コロナ禍であっても楽しめる内容で子ども達に防災の啓発を行うとともに、地域の防災対応力の向上を図った。							
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
	18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<評価の内容>		20 パークミーティングや利用者からの意見を踏まえて実施した南区トイレのプチ・リノベーション及びその周辺の整備では、近隣保育園と協働して実施した壁面緑化装置の設置や花壇リニューアルにより、明るく利用しやすいトイレになるとともに、喫煙や吸殻のポイ捨てが減少するなどの効果に繋がった。					

所管局による一次評価シート

施設名	10	青山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 安全・快適な公園づくりを行う都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		<評価の内容> 32 東京2020大会の関係者用臨時駐車場として南地区多目的広場を提供した際は、樹木の手入れによる見通しの改善や、利用者への周知と丁寧な説明により、事故やトラブルを未然に防止したことで、大会の円滑な開催に貢献した。							

特記事項	【事業効果】 ・ウォーキング協会との連携で長岡安平をテーマに青山公園・霊園と芝公園を結ぶルートでウォーキングイベントを実施した。ゴールは紅葉見ごろの「もみじ谷」で、当日はライトアップも楽しめ、満足度の高いイベントとなった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○	○		2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○	○		2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○	○		2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○	○		1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○	○		1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○	○		1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1	○	○		1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○	○	4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1	○	○		1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1	○	○		1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1	○	○		1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○	○		1		
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○	○		2
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○	○		2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1	○	○		1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1	○	○		1
<評価の内容>									
13 初めて目黒区・目黒警察署と連携して、公園が策定した訓練計画に基づく防災訓練を開催した。近隣の保育園3団体、外国人学校、インターナショナルスクール計230人が参加し「震災にあつたらどうしたらよいか」をテーマに起震車体験、防災トイレの展示、園内の防災施設紹介のパネル展示・説明等と内容を充実させ、楽しみながら防災意識の向上を図った。さらに目黒消防署との連携を強化し、毎週初期消火器訓練を実施する等、公園が中心となり、地域の防災力の更なる向上に取り組んだ。									
14 コロナ禍により昨年度は中止としたジャブジャブ池の開放を復活させるにあたり、感染拡大防止と利用者増加への対策として、ウェブサイトをj利用した完全予約制、人数上限の設定、閉鎖管理、入場前の検温と消毒により、利用者の安全確保と防犯対策を徹底したことで、利用者より好評を得た。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1	○	○		1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1	○	○		1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1	○	○		1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○	○		4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○	○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○	○		4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○	○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1	○	○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1	○	○		1
<評価の内容>									
20 近隣の高等学校生物部との協働によるフィールドワーク調査報告の企画展示や地元小学校と連携した落葉清掃と自然観察を実施した。幅広い層に対して情報発信を行うことで、SDGsに取り組み自然豊かな公園として魅力アップを図り、再来園の動機づけに繋がった。									
22 プチボラや近隣の保育園・学校・団体とも連携した出会いの広場の花壇づくりは、のべ131人が参加し、地域コミュニティ形成に貢献した。また、プチボラを拡充した「マナーアップガイド」を新たに開始し、コロナ禍において公園の利用者増加に伴う園内利用マナーの周知・啓発活動を、職員とガイドボランティアが協力して行ったことで、苦情要望を前年比24%減少させた。									

所管局による一次評価シート

施設名	11	林試の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応		評価水準				備考	得点	
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点			水準を下回る 0点
事業効果	利用者の反応	26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2	
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2	
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.7	2	
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4	
	<評価の内容>								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等		都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施		都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<評価の内容>									

特記事項	<p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨年度に引き続き、最寄り武蔵小山駅周辺の再開発に伴う人口増加と、コロナ禍によるオープンスペースの需要増により来園者が増加し続ける中、巡回の強化や「フテボラ・マナーアップガイド」の協力も得て、園内秩序維持を図った。また、多種多様な苦情要望や問合せに対しては職員全員が誠実に向き合い、迅速な対応を行うことで、利用者の理解を得ることができた。 ・東門車止めのペイント、園路灯の錆止め、サービスセンター前の段差サイン表示等の補修を行い、気象災害等の緊急時は適切に対応を行い、園内の安全を確保した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1	
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>										
適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
<評価の内容>		20 ツイッターの動画機能を活用したオンライン企画展を実施し、徳富蘆花が後半生を過ごした地としての魅力を広く発信し、来園の動機づくりに寄与した。また、園内保育園および近隣図書館と連携した、かやぶき屋根のお話会や近隣児童館と連携したスポーツチャレンジデーの実施により、蘆花恒春園だけでなく地域全体の魅力を利用者に伝えることに貢献した。							

所管局による一次評価シート

施設名	12	蘆花恒春園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	【事業効果】 ・園内保育園および近隣図書館と連携したかやぶき屋根のお話会、近隣児童館と連携したスポーツチャレンジデーを実施し、当園だけでなく地域全体の魅力を利用者へ伝えた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 3：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 1 エントランス広場のスケートボード利用における夜間の騒音や利用者のマナーについて、スケートボード利用者代表や近隣住民との意見交換、関係部署との調整を行い、利用時間の短縮運用を実施した。実施にあたり事前周知、園内放送による案内、利用時間終了後の表示、夜間パトロール強化、防犯カメラ設置等の対策を施し、トラブルの発生に努めた。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 22 新たな試みとして、世田谷区青少年委員と近隣小学校と連携し、総合的な学習の講師としてセンター職員が学校へ向向き、防災レクチャーを行った。祖師谷公園の防災施設の説明や震災が起きた時の行動、普段からの備え等について写真などで分かりやすくレクチャーしたことで、関心の高い子供たちから質疑応答が活発に行われるなど、震災時の公園の役割を伝えることができ、地域の防災対応力の上にも繋がった。総合的な学習での連携により、また、教育機関、近隣児童館、地域住民等との連携で地域の歴史やイベント等の講義を行い、地域が一体となって子ども達の成長を見守る環境づくりに貢献した。 23 お花いっぱい事業では、初めて花壇ボランティアに講師を依頼して、保育園児による「たねだん」作りと植え付けを実施したことで、楽しみながら「花育」活動ができる場を提供し、次世代を担う子ども達の情操教育に貢献した。公園が企画をコーディネートし、ボランティアや保育園との連携も強くなるとともに、公園への愛着醸成と地域コミュニティの活性化に努めた。										

所管局による一次評価シート

施設名	13	祖師谷公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
		<評価の内容>								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	14	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が廉価で使用できる都 内有効の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理 の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		8 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
管理状況	安全性の 確保	施設の安全性は確保されているか							
		12 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の 遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務 ・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		24 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>									
<p>19 「日比谷野音オープンデー」を11月に初めて開催し、日比谷公園との連携及び近隣駅などへのチラシ設置等によるイベント周知を図ったことや、当日の来園者への呼びかけや来場者のSNS発信効果等により、当初の計画を大幅に上回る約1,000人の来場者があり、施設のPRと魅力の向上に繋がった。</p> <p>20 昨年度の顧客満足度調査の結果を踏まえて、日比谷野音ホームページの全画面リニューアルを実施し、レイアウト変更による見やすさやスマホ対応を踏まえ、利用者サービスの向上を図った。また、音楽番組や種数のライブ番組に対し、かつての野音における音楽を題材とした問題作成に協力するとともに、新聞社への取材協力も行った。施設のPRに繋がった。</p> <p>22 「日比谷音楽祭2021」は、3度目の緊急事態宣言の発令・延長により事業の変更、縮小は余儀なくされたものの、当初より動画配信を同時に行う等「ハイブリッド開催」での企画を進めていたことで、無観客のオンライン生配信イベントとして実施した。動画配信では、2日間で視聴者数15万人、総再生回数51万7千回という非常に多くの視聴があったとともに、翌日の情報番組等TVや新聞、WEBなどで多数取り上げられたことで、日比谷公園と野音大音楽堂のPR並びに魅力の向上にも繋がった。</p> <p>実施にあたっては、各種ガイドラインに基づく徹底した感染対策と、無観客イベントであることから園内を外開き対策として警備体制を敷くなど、適切な対応を取って開催したことは特筆すべき点である。また、公園全体及び周辺の商業施設を会場とする広域的な大規模イベントのため関係者の調整が難い中でも、観客や出演者、スタッフ等関係者の安全・安心を優先した上で、状況に合わせた企画運営を行った点も評価に値する。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	14	日比谷公園大音楽堂	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	音楽会、舞踊、演劇、講演会、集会、式典等を開催するために都民等が廉価で使用できる都 内多数の公共大規模ホール
-----	----	-----------	------------------------------	---

事業効果	利用者の 反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
利用者の 反応	25	利用者の満足度（利用者サービス） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.5	1	
	26	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2	
	27	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2	
	28	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の 達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		29	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		30	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
31	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2	○				4		
<評価の内容>										
30 東京2020大会オリパラ気運醸成イベントについて、各地でやむなく開催中止になってしまった数十団体の催事を急遽、野音に一堂に集結させて実施する等コロナ禍において対応が目まぐるしく変化したが、東京都の担当部局と密に連携を取りながら適時適切に対応する等無事故での収録・配信に協力した。										
31 東京都が大音楽堂の再整備の検討を進める一環として、令和4年度より音楽会の通年利用への拡大試行実施については、HPや常連主催者等への周知等積極的に取り組んだ結果、拡大試行実施期間につきほぼ予約で埋まった。また、2月に実施した音量調査においても計画段階より都と連携の上、調査会社との事前打ち合わせや現場対応など適切に行う等都の取り組みに関して積極的に協力した。										

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 観客席下手トイレスロープの劣化や段差が発見された箇所について、事故の未然防止を図る目的で目地補修・シーリングの補修工事を実施し、来場者の安全を確保した。 利用者要望を踏まえて、観客席内の座席配置の場所をより利用者にわかりやすくするため、新たに座席案内表示板を設置したことで視認性が格段にアップする等利用者サービスの向上を図った。 真引くコロナ禍においても、適切な電話・受付窓口対応を実施したとともに、感染状況に応じて発出される催事の開催制限等への対応やその後の新たなルールに基づく利用指導等適切に実施したことで、事故及びクラスター（感染拡大）も発生させることなく催事を開催する事が出来た。 コロナ禍においても施設、設備の日常点検及び定期点検を適切に実施したとともに、利用者の安全を踏まえた事故の未然防止となる工事や利用者要望を踏まえた工事も実施した。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和5年度に100周年を迎える大音楽堂の100周年記念事業を東京都（東部公園緑地事務所）との共催にて実施することで幹事会を立ち上げ、準備・検討を開始した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	39点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	52点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	49点以上、51点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	35点以上、48点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	34点以下

一次評価結果	得点	S
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	15	戸山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○		0
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 1 アスレチック広場において少年野球リーグ（8団体）と利用調整を行い、使用時間や面積を従来の2/3程度に縮小した。20年近く利用してきており難しい点も多かったが、粘り強い指導と調整のもと、譲り合いの意識づけを徹底させた。それにより、一般利用者のオープンスペースを拡充することができ、コロナ禍で広場需要も高まるなか、双方が安心して利用できる環境を創出した。 5 伐採に近しい大規模な樹木剪定を実施し、景観を悪化させ利用者からの苦情が発生した。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1					1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 20 新たに、新宿区歴史博物館や戸山図書館と連携し、企画展や史跡巡りガイドを実施した。また、JR新宿駅の「駅からハイキング」を誘致し、新宿駅構内に公園のPRブースを設置するなど、公園の魅力発信に努めた。										

所管局による一次評価シート

施設名	15	戸山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新サービスセンターのオープンに際して、大久保地区芝生広場一帯をリニューアルする「大久保みんなの笑顔プロジェクト」を実施。中高木の下枝落としや実生木整理、低木移植、広場周辺の不要なロープ柵520m撤去、寝そべり防止のベンチ改修等によって、滞留者が居つきにくい明るく開放的な環境へと改善した。また、一連の作業にあたっては、愛鳥家からの要望も受け、ツミやオナガの生育状況を注視しながらスケジュールを調整した。約3カ月後の巣立ちを待ってから作業を再開により、観察や撮影の機会を確保し、都心における貴重な野鳥の生育環境の保全に貢献した。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・近隣大学学生NP0と江戸東京野菜である「内藤新宿トウガラシ戸山公園プロジェクト」を結成し、地域の江戸東京野菜の復興と普及啓発に努めた結果、テレビでも取り上げられた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	16	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内、受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 6 H29年に隣接する大学で発見され、園内で保護してきた新種で固有種の「ゼンブクジヤミ」の株分けが順調に進んできたことから、開園60周年を記念して、広場に一部を移植した。地域ゆかりの希少な固有種を公園内で紹介することで認知と関心を高めるとともに、善福寺公園の新たな名所を創出し、公園と地域の更なる環境価値の向上に繋がった。また、NPOやボランティアと協働した外来種駆除においては、ブルーギルの生体は約1,589匹（前年比▲1,155匹）、植物は約500株（前年比▲300株）と捕獲数が減少に転じており、着実に効果が表れている。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか						
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1		
<評価の内容> 20 開園60周年記念事業として、多様な10団体と連携して様々なイベントを展開した。日本野鳥の会、杉並区と連携した「ハードウィーク」は、RSPB（英国王立鳥類保護協会）メダルの受賞者をはじめ、地元の歴史や風致など各分野に精通した方々に寄せて頂いたコメントや、公園の沿革や魅力を盛り込んだパネル展示等を通じて、来園者に改めて公園の重要性を認識してもらえ、来園者にコメントを募った「未来へ向けてのメッセージボード」には54枚の声が集まるなど、善福寺公園のファン増加に努めた。また、双眼鏡メーカーとのコラボで双眼鏡の貸出サービスを開始し、野鳥の会や地元団体と連携した野鳥探検隊を4回開催するなど、公園の魅力向上に繋がった。 23 地元の歴史や風致など各分野に精通した6名と公園の魅力や利用、また周辺地域との連携について、次の60年を考えるシンポジウム「善福寺池、人と、鳥と。過去と、未来と。」を開催した。コロナ禍のためWEB配信となったが、鎌倉時代以来の歴史、風致地区、豊かな生態系、公園管理といった様々な観点から、善福寺公園の未来を考える機会を広く地域住民などに提供した。								

所管局による一次評価シート

施設名	16	善福寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
			26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍（小数点以下切上）以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍（小数点以下切上）以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍（小数点以下切捨）以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	17	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>1 追加開園によって公園が住宅地と直接接することとなり、新たに発生した夜間の騒音や犬連れのマナー、周回路の完成による自転車のスピード問題等について、東部公園緑地事務所や警察と密に連携しながら夜間を含むパトロールや、掲示等による周知で、適切に対応。近隣住民に対しても丁寧な対応をすることで理解を取り付け、良好な関係を構築することができている。</p>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>22 「あおぞら会議」を通じて、気軽に公園管理に参加してくれる気運が高まり、親子連れに加え、子どもボランティアによる石ひろいや外来植物オニアザミ退治、花壇づくりなど、協働の輪を広げている。また、地域の親子連れからのヒアリングを通じて、高井戸公園から自転車等で周遊可能な半径約1.5km内の区立公園や図書館等の、遊具、球戯場、多目的トイレ、授乳室等の情報を網羅した実用性の高いマップを完成させて、地域の周遊性を高めるとともに、親子連れと一緒にMAPを作成していくことで地域への愛着を深めてもらうことに寄与した。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	17	高井戸公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	【事業効果】 ・親子連れへのヒアリングによるニーズ把握から、ハロウィンの「映える」フォトスポットを制作設置し、好評を得たことから、引き続きクリスマスバージョンも設置した。また、「子ども達も制作に関わりたい」との意見を受けて、色画用紙を用いた参加型ボード「雪だるまと虹」を設置したところ、3日間で約300人が参加し、ツイッターは3,000以上の閲覧があるなど、公園の魅力アップと知名度向上に努めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	18	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 自主事業の取組	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>		<p>22 釣人との協働による「ブルーギルバイプロジェクト」が今年度、多くのメディアに取り上げられ、著名人による応援ソングも制作されるなど広く認知が進み、協力者と回収量が倍増。回収ボックスを1基増設した。(R3実績、延べ294.6kg、昨年比+81.5kg)。また、日々の回収量等をSNSや園内の「フルフルメーター」で発信することで、幅広い利用者層に浮間公園の生態保全に関わる取組を周知でき、協働者である釣人のモチベーションアップにも繋がった。</p> <p>23 地域の親子連れを中心とした「うきうき隊」とのワークショップでは毎月約30名が参加し、「やってみよう」で描く広場の将来像」を作成。地域の自発的な企画・取組に繋がり、ヨガ、絵本の読み聞かせ、普遊びなど、多世代が交流する様々な事業が展開された。5つのテーマ毎にゾーン分けしたコミュニティーガーデンづくりにも着手し、延べ約500名の協力を得た低木や宿根草の植栽や、1万球のチューリップで広場を彩るクラウドファンディング（80万円獲得：昨年度比160%）&植付けワークショップ等、地域が一体となった取組に成長した。</p>							

所管局による一次評価シート

施設名	18	浮間公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生態、生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		<評価の内容>							
行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			4		
		<評価の内容> 32 園内での東京都や多面的活用の工事の施工が集中し公園利用に多くの制約が生じたが、施工者との詳細な調整とSNS等を利用した案内周知による高いリスク管理により事故や苦情や未然に防いだ。また、工事に伴って発生したナイター照明の不点や、下水管詰まりによるオーバーフロー、水道の漏水等の突発的なトラブルにも、迅速な応急措置と東部公園との綿密連携によって、利用者への影響を最小限に留めることができた。さらに、都事業「花と光のムーブメント」とタイアップし、駅との連携やSNS発信等の広報に力を入れ、アピールに努めた。							

特記事項	<p>【管理状況】 ・気候変動の影響によって水害発生リスクが高まっていることを受けて、荒川の進行型水害に備えたタイムライン訓練を実施。避難場所を光が丘公園に設定して持出品や避難ルートの確認を行うことで、災害対応力の向上と、遠隔地での業務継続に関する習熟を図るとともに、全社的な水害対応マニュアルのアウトラインを作成することができた。</p> <p>【事業効果】 ・昨年度の準備委員会を拡充し、計10団体による協議会「チームIkikiミーティング」を立ち上げた。多様な主体との連携による魅力アップ事業の展開を期待したい。 ・コロナ禍のため「移動式水族館」と称し、近隣8保育園103人に、在来種であるモツコやクモメダカ等が入った水槽を出張貸出。スケッチを預かり、入口広場に「おさかな美術館」として展示し、カラフルで個性的な園児たちの作品で公園を彩るとともに、作品を通じて、公園利用者にも浮間が池の生態の豊かさ等知ってもらう機会を提供することができた。また、近隣8保育園に拡充したと協働事業「たねダンゴづくり」で、園内花壇を彩り、196人が参加することとなった。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点 54	A
--------	----------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	19	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
22 近隣の中学校や特別支援学校、NPO等とコラボした『SDGs私たちの取組み』展の開催では、生徒達による身近な問題と取組をまとめたレポートや、ゴミを再生して作った作品展示が、地元メディアに取り上げられ、関心を高めた。また、ボランティア5団体や区と協働した『どんぐりまつり』では、クラフト教室や産線部ツアー等10個のコンテンツを展開し、親子連れ約350人に豊かな生態系を体感してもらい、ボランティアの更なるモチベーション向上に貢献した。さらに、延べ132人が参加した近隣の特別支援学校とタイアップした清掃活動は、来園者からの声かけから相互交流も促進され、生徒達の自信や成長に貢献するとともに、近隣高校約320人との落葉清掃では、4tあまりの落葉の回収により、学生たちへ社会貢献活動にとまらず公園に対する愛着も深めてもらうこと図った。 23 地元を代表するアートイベント「東京五感公園」は、昨年度はコロナ禍でWEB開催となったが、学校行事やイベントの中止で我慢を強いられる子ども達に「夏休みの楽しい思い出を提供したい」との思いから、感染症対策を徹底することで開催に漕ぎつけ、LED入りのバルーンや竹製のランタンによる夜間演出等で、地域一体となった新たな魅力を創出し、地元のネット新聞「板橋経済新聞」の年間ページビューでも1位に選ばれるなど、大きな反響があった。										

所管局による一次評価シート

施設名	19	赤塚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容> 30 夏休み期間を中心に、じゃぶじゃぶ池への連日の異物投棄やスケボー等、夜間の不適正利用が発生したが、警察とも連携を強化し適切な対応を実施できた。また、放置自転車や樹木に放火された跡が見つかるなどのポヤ騒ぎが頻発したため、警察・消防など関係機関と連携し事件の再発防止に努めた。子供の火遊びを発見、保護したことなど、それまでの取組が評価され、消防所長から感謝状を授与された。								

特記事項	<p>【管理状況】</p> <p>・大門地区の緑化道路において、「交差点周辺の石畳が、雨天時に滑る」との住民指摘が区議伝てにあり、関係部署と連携し、双方の管理エリアで作業を分担しつつも、一体的な滑り止め対策を行い、転倒事故等の未然防止とともに意匠の統一による景観維持に繋げることができた。また、住宅地に近接する崖線部について、剪定要望や落葉対策に関する要望が区議伝てにあり、区とも連携しつつ、近隣住民との対話を重ねることで、未開園地の応急措置を含めた確実な対応を行い、地域ニーズに応えることができた。</p> <p>・生態保全活動に携わるボランティアの高齢化による存続危機を打開するため、関係5団体及び板橋区と連携して『ボランティア体験講座』を企画し、次世代への継承を推進。今年度は、「ニリンソウ自生地保護活動マニュアル」を7年振りにリニューアルするとともに、主要植物87種の「写真集」を整備することで、初心者でも活動が容易となり、将来に渡って一貫性を持った手入れを行うことが可能になった。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	20	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<p><評価の内容> 1. 20年以上に渡って地域の懸念材料となっていた不法屋台6台（週末に隣接する区道上に出店）を、石神井警察署や練馬区と連携した積極的な巡回警告や監視、物理的処置によって、排除。公園や道路の動線障害や、ゴミの投棄、水の無断使用等の適正化とともに、コロナ禍も相まって噴出していた衛生面への不安や、飲食店の営業自粛からくる不公平感など、地域の不満を解消することができ、多くの激励を頂いた。</p>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○			2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
<p><評価の内容> 21. コロナ禍ならではの取組として、今年度から新たに石神井公園の自然や季節の魅力を伝える動画配信を開始。さらに、ツイッターを活用した「石神井公園図鑑」を展開するなど、情報発信に力を入れた結果、フォロワー数は2,900人を突破（前年比約150%）するなど、公園のファンをさらに増やすことに成功した。 22. 来園者連携による新たなクリーンアップ活動「おそうじサンタさんになろう！」を開始。サンタ帽と装飾した清掃用具を貸出し、落葉でいっぱいになったゴミ袋をプレゼント袋に見立ててもらおうというアイデアが親子連れからも好評を得て、900のゴミ袋で350袋の落葉を回収した。また、24年ぶりの野草観察園のリニューアルで、ゾーニング、258種の野草リスト作成、QGISのマッピング、インフォメーションボード新設、「ちよこっつと解説」等を行い、利用者増に繋がった。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	20	石神井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>								

特記事項	【事業効果】 ・公園の魅力向上のため、「三宝寺池自然誌学校」をコロナ対策を徹底して復活し、2日間で2,000人の来場者を迎えた。東部公園緑地事務所ほかボランティア5団体との連携で、生態展示や情報発信を数多く展開し、新たな「公園で働く人展」では、日頃なかなか理解を得にくく、苦情にもなる樹木剪定等について、理解を深めてもらえるよう図った。 ・自主事業「木漏れ日コンサート」で新たに、石神井図書館や民間企業と連携して、地域の自然や未来について考える「THINK ETHICAL PARK DAY」を開催。SDGsをテーマにした出店や、リサイクル本を活用した読み聞かせ会を通じて、石神井公園一帯の豊かな自然とその価値を改めて再確認する機会を提供するとともに、地域活性化に繋げることができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	21	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 13 サービスセンターの働きかけにより今年度初めて、都県境を超えて、警視庁・石神井警察署、埼玉県警・朝霞警察署と合同した防災訓練を実施。災害時の公園機能や防災施設等の情報共有、緊急車両の進入経路や施設の開設確認、発災時の避難誘導や必要資機材等について幅広く意見交換を行い、連携を強化した。また、隣地の朝霞駐屯地が東京2020大会の射撃会場となったことから、協働してゴミ箱や植込み等の死角除去や巡回点検等を行い、園内の安全安心を確保するよう努めた。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、失物品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 23 新たに、近隣の特別支援学校と共同で、園内3箇所の掲示板や広場を活用したアート展を開始した。生徒達の個性的な作品で園内が華やかになるとともに、来園者に芸術や生徒達の感性に親しむ機会を提供することで、一般来園者との触れ合いや相互理解が促進され、コロナ禍で作品発表の場が失われていた生徒達からの感謝の言葉が多数あった。また、サービスセンター前にインフォメーションコーナー新設し、毎月発行の「わくわく自然ガイド」等のリーフレットの配布や、昆虫等の生態展示、教育玩具の販売等を通して、多くの来園者が大泉の豊かな自然に関心をもってもらえるよう工夫し、公園のファン増加を図った。都/県/区等の垣根を超え、地域一体となった賑わいの創出のため、「3公園を巡るキッズチャレンジ」「3公園・2緑道を巡るノルディックウォーキング」「クリーンアップキャンペーン」等を3公園合同で開催した。										

所管局による一次評価シート

施設名	21	大泉中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	【事業効果】 ・親子連れ向けに「みる・さわる・たのしむ」をテーマにした新たな観察プロジェクトを展開し、延べ212人が参加することとなり、様々な生物や植物に直に触れ、大泉の生物多様性を体感してもらうことができた。参加者には、発生材を活用した「木のメダル」を贈呈。また、新たに子ども達向けに設置位置やデザインを工夫したコミュニティボードを新設し、気軽にモニタリングを楽しむなどして、公園や自然への愛着を深めてもらうことを図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○			4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容>											
22 スーパーサイエンスハイスクールである近隣高校の教養総合自然調査コース23人に対し、年間10回の連続講座「ジュニアレンジャースクール」を初開催した。計画、調査、結果、考察、発表の一連の流れで自然環境調査業務を体験できるプログラムを行ったことで、将来を担う専門技術を持つ高校生への育成に貢献できた。											

所管局による一次評価シート

施設名	22	武蔵野公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
	<評価の内容>										
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
<評価の内容> 32 都の「多様な生物が生息する都立公園づくり事業」に協力し、過去11年分におよぶ動植物のモニタリング情報を共有。意見交換会では長年の保全の取組を解説するとともに、市民団体や専門家との連絡調整を担い活発な議論につながった。レンジャー、パークコーディネーターそれぞれが特徴を活かし、事業の推進に大きく貢献した。											

特記事項	【管理状況】	<ul style="list-style-type: none"> 防災学習会の開催、発災時の初動対応訓練等によるスタッフの防災力向上の取組、イベントや冊子等の配布物を活用した来園者に対する防災意識の普及啓発など、多角的に防災への取組が行われた。 10月より開始されたスポーツ施設窓口でのキャッシュレス決済に対し、機械操作マニュアルを公園独自に作成した。 長きにわたり懸案の畑の利用形態について利用団体に活動計画・報告の提出など活動状況の把握に努め、適正化に向けて関係各所と協議、調整を重ねてきた結果、今年度畑の一部について、撤退した団体の後を活用して近隣大学との連携による都民協働を実施することで、畑の適正利用化を一歩進めることができた。 地域の団体と連携し、サトザクラ「天の川」の樹勢回復作業を実施。深植の改善、施肥、支柱設置等により実施した3本中2本の樹勢を回復することが出来た。
	【事業効果】	<ul style="list-style-type: none"> 完全デジタル化により行われた「森の地図スタンプラリー」、地元自治体、観光協会、地元カフェなどと連携し実施した「オープンカフェ&パネル展示」、パークレンジャーと共に野川周辺を自転車で巡る「モニターガイドツアー」など、創意工夫に満ちた取り組みが多く行われ、公園の魅力発信、地域連携力の向上、利用者満足度の上昇に寄与した。 愛犬家のマナー向上を目的「犬のマナーアップキャンペーン」を開催。昨年度新規開設の「PARK LIFE with DOGS」ウェブサイトを活用したマナー啓発や、「ワンちゃん写真展」の初開催など意欲的な取り組みが行われたほか、スタッフの研修も充実させ、本キャンペーンを通して、愛犬家へのマナー啓発とスタッフの利用指導力の向上が実現した。 五感を促した自然の楽しみ方を紹介する「公園を楽しむPLAY BOOK」を5000部発行しWEBでも公開。カラーユニバーサルデザインを用いて色覚障害のある方にも楽しめる紙面にするなど工夫がみられる。 様々なコラボ企画に発展させ、親子層の利用促進につながった。また、「防災」「ブランツ」をそれぞれテーマにしたパークライフマガジンを2号新規発行し、近隣施設などにも配布することで公園の機能や新しい魅力を発信した。
要改善事項等		

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 5 大学機関と連携し、ブナ科樹木の全木調査を実施し、ドローンによる発生分布の上空視点確認を行うとともに、近接緑地の状況を把握することで、感染拡大予測につなげた。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 20 ナラ枯れ被害の拡大を受けて、地元保護団体と連携し、木の実から次世代の樹木を育てるイベントを「森キッズDAY」として初開催。市民参加型森づくりプログラムとして2回実施し、両日満員となるなど人気を集めた。木の実を採取し、自宅で作ってもらったのち、来春に公園への植付けを予定している。ナラ枯れ対策を進めるとともに、地域住民の浅間山に対する愛着を育むことにも成功した。 22 「キッズフェスティバル」のオンライン化・セルフガイド化に伴い、市民団体が40年撮りためた写真を提供してもらい、セルフガイドシートや解説動画の作成、掲示板での写真展を実施した。また、「富士見百景」に浅間山公園50周年と市民団体活動40周年を記念する解説看板を新規設置するに当たり、関係機関との約1年にわたる協議を行った。内容や設置場所の合意形成に向けた討議を通じて、地域との連携が深まるとともに、公園の魅力向上につながった。										

所管局による一次評価シート

施設名	23	浅間山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容> 30 東京都、府中市、近隣大学、市民団体など公園関係者が集まり、公園の運営について意見交換会を年4回開催した。ナラ枯れ病の急速なまん延に伴い、近隣大学の准教授に講演および樹木全木調査結果の報告などを依頼し、伐採更新計画や森づくりプログラムの開発などにつなげることができた。								

特記事項	【管理状況】 ・防災学習会の開催、発災時の初動対応訓練等によるスタッフの防災力向上の取組、イベントや冊子等の配布物を活用した来園者に対する防災意識の普及啓発など、多角的に防災への取組が行われた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3:多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4:子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		6 しょうぶ池の過剰繁茂の植物を除去することにより、貯水量が改善した結果、ニホンアカガエルの産卵数が大幅に増加し、過去最多の100個超を記録した。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○			2	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1	
<評価の内容>		13 全スタッフに対して防災学習会を開催し、発災時の初動対応をまとめた独自の「アクションカード」を用いて訓練を行った。結果を踏まえ、アクションカードの対応手順の見直しを行い、公園スタッフの防災力が向上した。来園者に対しては、公園での防災ビュックによる日常の中でできる防災訓練をパークライフマガジンにて紹介し、公園の防災機能を図解した防災マップの発行を行うなど、防災への取組を多角的に展開した。特に防災ビュックでは、防災リュックを持って公園へ出かけ、ビュックを楽しみながら非常食を食べたり防災グッズを使ってみたり、公園に備えてある防災設備を巡ったりといった新たな体験を紹介するものとなっている点を評価した。							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1	
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか						
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1	○			2
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○		2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<評価の内容>		20 オンラインの環境教育プログラムとして「キッズレンジャースクール」を新たに企画した。ウェブサイトやZoomを活用して自然に関する質問にレンジャーが直接回答するなど、画面越しに双方向のやり取りを可能にしたことで、参加者の満足度が高まった。また、西武鉄道とJRの共催で行われたマイクロツーリズムイベントと初連携し、自然観察センターが訪問スポットの一つとなった。5つの駅で公園冊子を配布し、自然観察センターではイベント参加者に向けた自然遊びワークショップを行い140人が参加して大変好評だった。 21 五感をを使った自然の楽しみ方を紹介する「公園を楽しむPLAY BOOK」を初発行し、駅や店舗、鉄道イベントなどで幅広く配布。地域雑誌にも特集され、ウェブサイトからもダウンロードできるようにしたことなどで全国に公園の魅力を発信できた。夏休み動画企画「むさしのキッズチャレンジ」は地域新聞社のウェブ記事がアクセス数1位となったほか、地域の子育てポータルサイトでも広く紹介された。公園YouTubeチャンネルでは年間16本の動画を配信し、QRを用いたポスターなども併用し情報発信を強化した。 22 アメリカンスクールとの連携の他、子どもたちの自宅学習を支援するホームスクールの国際団体と初連携し、英語のプログラムを実施。SDGsや身近な環境問題についての普及啓発に成功した。近隣公民館と連携し、ライブ配信による自然観察プログラムを実施した。屋外からの直接配信を行ったことで臨場感あふれるイベントとなり、公園をより身近に感じられると、満足度100%と大変好評だった。						

所管局による一次評価シート

施設名	24	野川公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								
	31 走り幅跳びの世界記録とバットの飛翔距離を比較・体験し、子供たちが楽しみながら学ぶことができる「ネイチャーチャンピオン」や世界各国の花でおもてなしをする「ワールドガーデン」などのプログラムを実施し、オリンピック・パラリンピックへの気運醸成を図り、好評を得た。 スポーツ総合イベント「チャレンジキャラバン」にてオリンピック出場経験のある選手が直接指導する走り方教室を実施するなど、東京2020大会のレガシー継承の取組を行い、スポーツや健康増進への興味・関心を高める機会を提供した。								

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・10月より開始されたスポーツ施設窓口でのキャッシュレス決済に対し、機械操作マニュアルを公園独自に作成した。 ・東京都の整備工事では毎月定例会に参加し、工事の進捗確認や公園の利用状況等意見交換を行った。自然観察園の木道工事では、長年のモニタリング結果に基づき観察園内の植物の見頃を考慮した工事の進め方を提言した。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・愛犬家のマナー向上を目的とする「犬のマナーアップキャンペーン」を開催。昨年度新規開設の「PARK LIFE with DOGS」ウェブサイトを活用したマナー啓発や、「ワンちゃん写真展」の初開催など意欲的な取り組みが行われたほか、スタッフの研修も充実させ、本キャンペーンを通して、愛犬家へのマナー啓発とスタッフの利用指導力の向上が実現した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	56	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	25	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	-----------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 5 住宅地に所在する延長10.5kmの狭山緑道であり、大径木化した高木が多いことから、樹木管理についての多岐に渡る要望が様々な立場から強く寄せられる。樹木木剪定にとどまらず、安全面からの緑地改善や補植等を行うなど、細やか且つ速やかな対応を行い、苦情等の軽減を図っていることは評価に値する。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 14 園路と斜面地の境界が不明瞭で危ないという住民要望に対応し、園路と斜面地の境界に低木を列植し、境界を明確にすることで通行時の安全性を向上させた。また、利用の多い個所では、計画的な高木の強剪定を実施し、落ち枝や倒木被害を未然に防いだ。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容> 22 小平エリアの植栽活動について、パークコーディネーターと維持管理スタッフがボランティアと現場にて要望のヒアリングと意見交換を行い、定期的な協働ミーティングの実施や連絡体制を確認の上、今後、計画的に植栽地の改善していくことが決まった。また、ガーデンパートナー制度を継続し、各パートナーの登録更新時に、パークコーディネーターが活動の様子や要望のヒアリングを実施。グリーンアドバイザーの資格を持つスタッフが花壇づくりの相談に乗るなど、コロナ禍でも着実なサポートを続けた。さらに、地元自治体と初連携しノルディックウォーキング教室と親子運動教室を実施し、緑地地域の活性化と地域住民の健康づくりに寄与した。								

所管局による一次評価シート

施設名	25	狭山・境緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：水と緑のネットワークを形成する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	-----------------------

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災学習会の開催、発災時の初動対応訓練等によるスタッフの防災力向上の取組、イベントや冊子等の配布物を活用した来園者に対する防災意識の普及啓発など、多角的に防災への取組が行われた。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元要望を受けて、利用動線の多い箇所に、高齢者等が歩く途中で休息をとれるサポートベンチを設置し、利便性・安全性の向上を図った。 ・西武緑道のイベント「ウォーキング&ハイキング」が東伏見公園から狭山・境緑道を歩くルートで開催され、公園パンフレットとウォーキングガイドシートを1,000部配布し、参加者から大好評を得た。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	26	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 5 ナラ枯れ対策として、市民協働を取り入れながら、トラップによる約9万4千匹の駆除を行ったことで拡散防止を行った。枯損木の伐採だけではなく、多面的な取組みにより樹木管理を実施していることは評価に値する。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 14 巡回時に注意深く利用状況を確認することにより、自転車の事故に繋がる恐れのあるポイントを特定。新たに車止めを設置することにより、自転車の速度を抑制し、利用者の安全性を向上することができた。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 21 玉川上水の自然や歴史を解説する動画を作成。新設された掲示板で紹介したほか、立川経済新聞のウェブサイトで紹介されるなど、注目が集まり、再生回数は1,200回を超えた。 22 ガイドライン作成に際し、市民団体と5回懇談会を開催。市民団体からはこれまでに取り組んだモニタリング成果などのノウハウを提供してもらい、ガイドラインに具体的な情報を盛り込むことができた。また、小平市エリアでは、市民参加型でナラ枯れの拡散防止用の粘着シートトラップを設置し、大きな成果を上げるとともに、ナラ枯れの特徴や対策法などについてパークレンジャーによる講演とガイドを実施して、普及啓発を促進することができた。										

所管局による一次評価シート

施設名	26	玉川上水緑道	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.8	1
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.1	1
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	【管理状況】 ・防災学習会の開催、発災時の初動対応訓練等によるスタッフの防災力向上の取組、イベントや冊子等の配布物を活用した来園者に対する防災意識の普及啓発など、多角的に防災への取組が行われた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	50	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	27	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 自然とふれあえる場となる都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木、その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容> 6 武蔵の池のグリーンウォーター化が次第に悪化し問題となったため、令和元年度より近隣の精密機器企業と連携し、プランクトン調査を実施。2年に渡る調査結果の分析により、アオコ現象（有毒な物質を出し、悪臭や魚類の大量死の原因となる）ではなく、「コスマリウム」（無害）という微小藻の増殖が原因であることを突き止めた。原因種が特定できたことで、池の富栄養化が根本原因であることが判明し、令和2年度から3年度にかけて、池の富栄養化対策を実施。池の大規模清掃および、有機物（富栄養化の原因）を吸着させるための植生帯を増やすことなど、改善対策に取り組んだ。その結果、令和3年度の調査では「コスマリウム」は確認されず、グリーンウォーター化も起きなかったことから、池の水質改善について一定の成果が得られ、また、改善対策の取組の結果、オンドリ（東京都北多摩圏絶滅危惧Ⅱ類）が飛来するなど、生物多様性の面で環境改善が図られたことは、評価できる。</p>									
管理状況	安全性の確保	プランクトン調査							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1	
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		任務書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<p><評価の内容> 20 感染症の状況に柔軟に対応し、多数のイベントを開催した。キッズプログラム「あそぶの森」は初のセルフガイド形式とし、園内5ポイントをめぐってお仕事に見立てた自然遊びを楽しめるイベントに親子100人以上が参加した。また、市内100施設と連携した「ぶんさんウォーク」では、活動の場を求める大学生や市民団体と協力した園内イベントを開催し、2日間で6135人が参加した。さらに、国分寺市と連携して実施したマイクログリーン推進企画「ディスプレイライズラリー」では、幅広い世代にエリアの歴史と自然の魅力を発信した。「森の地図スタンプラリー」では、園分寺市観光協会と連携した。22 市民参加型アミニティチェックを実施し、結果を踏まえて国分寺市と連携した市民懇談会を開催した。「まちを元気にする武蔵国分寺公園」をテーマに市民とワークショップを行い、具体的なニーズを把握し事業に反映した。ボランティアイベント「ちよいぽらDAY」「ちよいぽらWEEKS」には延べ157人が参加。学生、企業、市民団体、ケア施設など多様なボランティアを感染症の状況を踏まえながら柔軟に受け入れ、年間延べ1063人のボランティア機会を創出した。23 新しい日常のニーズを汲み取り、新たな「あったらいいなをみんなで作る公園プロジェクト」として「お散歩ビンゴで秋を見つけよう」を初開催した。地元子育て応援グループと初連携し、密にならずに子どもたちが園内の自然を楽しむ散策イベントを実現した。地元作家グループと連携した屋外アートイベント「てのわ森の中美術館2021」では、園内に13のアート作品を展示し、地域のカフェとも連携して地域回遊を促した。休日はオープンカフェや屋台ギャラリーも出店し、9日間で約4000人が参加し満足度100%と大評判を得た。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	27	武蔵国分寺公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：自然とふれあえる場となる都立公園 3：独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容> 30 東京都や周辺5自治体ほか、新規参加団体を含む産官学民24団体が参加し「第2回はけの自然とくらしのオンラインフォーラム」を開催した。安全管理をテーマに、近隣大学の専門家2名の座談トークや参加者でのグループディスカッションを行い、ナラ枯れや高木化などエリアの共通課題への対策を検討・共有。大学と公園が連携した次世代の苗木育成イベントや協働によるナラ枯れトラップ設置など、具体的なアクションを生み出す場となった。継続的なフォーラム開催により、国分寺産線の保安と活用を検討するための広域連携の場が定着・拡大した。 31 パラリンピックセレブレーション会場に隣接した当公園では、組織委員会と連携して会場に続く通路にのぼりや垂れ幕を設置し、セレブレーションを盛り上げた。また、スポーツ総合イベント「チャレンジキャラバン」を開催し、各種団体と連携してパラリンピック種目の魅力を発信するための体験会やパネル展示を実施した。国分寺市スポーツ振興課と連携したポッチャ体験会や、現役選手が教えるブラインドサッカー体験会に子どもたちが夢中になり、障害者スポーツの振興に寄与した。							

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災学習会の開催、発災時の初動対応訓練等によるスタッフの防災力向上の取組、イベントや冊子等の配布物を活用した来園者に対する防災意識の普及啓発など、多角的に防災への取組が行われた。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・五感をを使った自然の楽しみ方を紹介する「公園を楽しむPLAY BOOK」を初発行し、駅や店舗、鉄道イベントなどで幅広く配布。地域雑誌にも特集され、ウェブサイトからもダウンロードできるようにしたことで全国に公園の魅力を発信できた。夏休み動画企画「むさしのキッズチャレンジ」は地域新聞社のウェブ記事がアクセス数1位となったほか、地域の子育てポータルサイトでも広く紹介された。公園YouTubeチャンネルでは年間16本の動画を配信し、QRを用いたポスターなども併用し情報発信を強化した。 ・愛犬家のマナー向上を目的とする「犬のマナーアップキャンペーン」を開催。昨年度新規開設の「PARK LIFE with DOGS」ウェブサイトを活用したマナー啓発や、「ワンちゃん写真展」の初開催など意欲的な取り組みが行われたほか、スタッフの研修も充実させ、本キャンペーンを通して、愛犬家へのマナー啓発とスタッフの利用指導力の向上が実現した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	57	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	28	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.2	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 14 新たに引き継いだ新規整備エリアの長い下り坂の続く園路において、自転車のスピードが出やすく危険との情報が警察等からも寄せられ、自転車走行の速度を抑制するための車止めを設置し、園内利用の安全性の向上を図った。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	任務書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 23 公園とその周辺地域の魅力を発信する「むさしの公園周辺ガイド～東伏見公園周辺エリア編～」をwithコロナの取組として紙媒体から動画に変更して作成した。地域の動画クリエイターとコラボし、子ども目線で公園とその周辺の魅力をPRする構成としており、3人の子ども達が東伏見公園とその周辺を一緒に散策するストーリー仕立てになっているものでとても魅力的な動画に仕上がっている。アニメーションも取り入れたかわいらしい動画にすることで、東伏見公園周辺エリアの魅力を躍動感を持って発信することができた点を評価した。										

所管局による一次評価シート

施設名	28	東伏見公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>								

特記事項	<p>【管理状況】 ・防災学習会の開催、発災時の初動対応訓練等によるスタッフの防災力向上の取組、イベントや冊子等の配布物を活用した来園者に対する防災意識の普及啓発など、多角的に防災への取組が行われた。</p> <p>【事業効果】 ・西武鉄道のイベント「ウォーキング&ハイキング」が東伏見公園から狹山・境線道を歩くルートで開催され、公園パンフレットとウォーキングガイドシートを1,000部配布し、参加者から大好評を得た。 ・愛犬家のマナー向上を目的とする「犬のマナーアップキャンペーン」を開催。昨年度新規開設の「PARK LIFE with DOGS」ウェブサイトを活用したマナー啓発や、「ワンちゃん写真展」の初開催など意欲的な取り組みが行われたほか、スタッフの研修も充実させ、本キャンペーンを通して、愛犬家へのマナー啓発とスタッフの利用指導力の向上が実現した。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	48	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	29	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
22 園内11カ所の花壇を「六仙公園花ボランティア」と連携して管理。グリーンアドバイザーの資格を持つスタッフが技術サポートを行い、年間を通して公園が美しく彩られ、来園者にたいへん好評だった。また、近隣の中学校と学校の連携にて、あらたに落ち葉かきボランティアの活動が加わるとともに、パークコーディネーターが中学校の授業に出向き、普及啓発の取組を行った。										

所管局による一次評価シート

施設名	29	六仙公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 防災学習会の開催、発災時の初動対応訓練等によるスタッフの防災力向上の取組、イベントや冊子等の配布物を活用した来園者に対する防災意識の普及啓発など、多角的に防災への取組が行われた。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 愛犬家のマナー向上を目的とする「犬のマナーアップキャンペーン」を開催。昨年度新規開設の「PARK LIFE with DOGS」ウェブサイトを活用したマナー啓発や、「ワンちゃん写真展」の初開催など意欲的な取り組みが行われたほか、スタッフの研修も充実させ、本キャンペーンを通して、愛犬家へのマナー啓発とスタッフの利用指導力の向上が実現した。 地域の歴史や自然、公園周辺の見どころを紹介した「むさしのまちガイドマップの六仙公園編」を発行。六仙公園の紹介と南沢湧水群をはじめ、地域の歴史ある周辺施設など魅力ある地域の見どころを紹介。新規配布先の市役所や図書館、子育てセンターに協力を仰ぎ、ガイドマップが幅広い層の手に渡る機会を作った。 防災キャラバン実行委員会にて、東久留米市や消防などと連携し防災情報の共有やイベント実施に向けての意見交換を行った。定期的を実施することで顔の見える関係を構築し、密な情報交換を可能にした。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	45	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	30	陵南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 6 隣接地の南浅川法面草地での調査で新たにショウリョウバッタモドキを確認したため、所管である八王子市と連携して保全活動を行うことで、園内のぼったランドにショウリョウバッタモドキを呼び込むことに成功した。また、例年パークレンジャーが行っているじゃぶじゃぶ池のヤマアカガエル保護を、新しい取組として一般来園者向けのちよいボラとして実施し、希少種の保全の取り組みを推進するとともに、環境教育及び保全活動への理解を深める機会を提供することができた。										
管理状況	安全性の確保	評価水準								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容> 20 コロナ禍においても実施時期や開催方法などを工夫し、各種参加型プログラムを効果的に実施するとともに、パークレンジャーが公園の生き物を紹介する動画「虫つすご〜い!」の配信など、代替手段による公園の魅力発信も効果的に行われており、地域住民のニーズに的確に答えた管理運営が行われた。 23 健康づくりをサポートするセルフガイドとして健康遊具の効果的な活用方法を伝える「ヘルシーサポートシート」を新たに発行。周辺36町会等で約2,000枚を回覧・配布することで地域への周知を強化し、健康施設の利用促進を促した。また、11月には「秋空ガーデンマルシェ」を初開催し、公園の緑ある空間の魅力を活かした賑わいの場を提供した。										

所管局による一次評価シート

施設名	30	陵南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	<p>【管理状況】 ・らせん階段改修にあたり、木部交換の保存処理を行った木材を使用することで、長寿命化を図った。</p> <p>【事業効果】 ・新型コロナウイルス感染拡大により新たに生じている公園ニーズや地域の課題に対し、これまで培ってきた地域との信頼関係や公園の緑豊かな解放空間を活用して様々な取組を行い、都市公園等コンクールへ応募。地域と共にコロナ禍に挑む公園管理の取組が評価され、国土交通大臣賞を受賞した。また、「ひろげよう 育てよう みどりの都市」全国大会にて受賞作品を報告発表した。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	31	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内、受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<p><評価の内容> 1 清潔で快適な公園のため、毎年実施している犬のマナーアップキャンペーンを継続的に実施。啓発動画も新たに作成し公開した。犬のフンや毛が放置された場所に警告カードを設置する「イエローカード作戦」の取組の中で、夜間の犬の散歩マナーが悪いことを突き止め、照明付きの啓発サインの設置により犬の糞の放置が減少した。 6 ボランティア協働の野草保全区をすべて検討しなおし、13か所から28か所に増やした。特に新規のツクバトリカブト保全区では小さな害虫駆除などにより劇的に開花数が増加。新たな見どころの創出となった他、挿し木によるハンノキの苗木育成にも初めて成功した。</p>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容> 14 木道が滑りやすいとの近隣利用者の声を受け、滑り止めテープの設置等の即日対応を行うとともに、中長期的には、効果が期待される数種類の方法（杉テープ設置、滑り止めテープ設置・コーキング塗布・特殊繊維吹付など）を試行し、効果の確認を行った上で対策検討を進めた。特殊繊維吹付塗布が、高い効果が見込めることが確認できたため、優先順位をつけ、必要性の高い箇所に施工し、安全性の向上を図った。</p>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
<p><評価の内容> 20 コロナ禍におけるセルフガイドイベントでは、新規24種含む53種を展開し、コロナ禍でも季節を楽しめるプログラムの展開が公園利用の促進に繋がり、のべ14,690人が参加した。さらにパークレンジャーが家で楽しめる自然情報満載の動画を、6種作成公開し、視聴回数は800以上を記録した。また、八王子市と共催の「青空ひろば小宮公園・ぼうけんの森」では、八王子市と新型コロナウイルス感染症対策の役割分担を明確化することで、コロナ下でも安全安心な環境教育を促進することができた。 25 選定時の計画にある「エコロジカルネットワーク」、「湧き水を活かした生きもの保全」について、園内絶滅種であるヤマカガエルの地域遺伝子による繁殖に4年間取組組んだ結果、育てたカエルが初めて産卵し、26卵塊、約6,000の卵を確認した。地域との連携により、園内ビオトープ他3か所で飼育を行い、50年以上絶滅状態だった種の復活を成し遂げた。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	31	小宮公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	【事業効果】 自治会や近隣施設の方々から要望として多く挙がった「みんなで知る公園内の防災ツアー」「健康づくりと防災活動のマッチング」などに応えたプログラムを企画。高齢者の健康診断や健康相談を行い、公園を活用した健康増進の方法も取り入れるため、近隣の八王子市高齢者施設や、ミズクスportsと共催で実施した。 新型コロナウイルス感染症拡大により新たに生じている公園ニーズや地域の課題に対し、これまで培ってきた地域との信頼関係や公園の緑豊かな解放空間を活用して様々な取組を行い、都市公園等コンクールへ応募。地域と共にコロナ禍に挑む公園管理の取組が評価され、国土交通大臣賞を受賞した。また、「ひろげよう 育てよう みどりの都市」全国大会にて受賞作品を報告発表した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	32	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>		6 両生類が産卵できる止水域の確保、アライグマ避けネットを設置等、両生類繁殖地の環境改善を行った結果、アズマヒキガエルの繁殖行動、及び産卵を複数個所で確認できた。また、昨年まったく確認できなかった園内絶滅寸前の種ニホンアカガエルの産卵を大池下で確認した。両生類保全のための水辺環境管理を適切かつ継続的に実施して成果も出ていることは評価に値する。								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>		20 滝山観光まちおこし実行委員会や八王子市と連携し、「滝山城ワードラー」、「マンガでわかる滝山城」を発行配布、「滝山城CAFE」等、withコロナ下における多様なイベントを実施した。特に滝山城築城500年を地域とともに祝うイベントでは昨年度の倍の1000人の参加があった。							

所管局による一次評価シート

施設名	32	滝山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	【事業効果】 ・新型コロナウイルス感染拡大により新たに生じている公園ニーズや地域の課題に対し、これまで培ってきた地域との信頼関係や公園の緑豊かな解放空間を活用して様々な取組を行い、都市公園等コンクールへ応募。地域と共にコロナ禍に挑む公園管理の取組が評価され、国土交通大臣賞を受賞した。また、「ひろげよう 育てよう みどりの都市」全国大会にて受賞作品を報告発表した。
要改善事項等	・本公園では、滝山城の遺構景観保全のための草刈りに関して、歴史NP0から都に対して多数の対応の要望が出されている。今後は、創意工夫を凝らした適切な対応を期待する。一層の公園の魅力向上、歴史的価値の保全のため、歴史NP0との連携を強化した上で補償管理業務を実施されたい。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	33	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 6はす池の改修に伴い、池の中に「ガマエリア」「開放水面エリア」「湿地エリア」の3つの異なる環境を整備した。それぞれの環境を好む多くの生きものの生育が期待でき、生物多様性の向上に寄与した。その後開放水面エリアにはこれまでも初となるヤマカガエルの産卵が確認され、改修による成果が見られた。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 14 牛田地区の雪の里広場の法面の高さは約4mあるが、ごく一部分しか木柵がなかったため、転落事故の防止のために法面の際40mの範囲に木柵を設置した。木柵は周辺の環境と調和のとれた色や素材を使用し、安全面と景観に配慮した。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	33	大戸緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容> 30 開園10周年事業の企画として、公園に隣接する青少年センターと初共催した、セルフプログラム「たんけんワードラー」は、多数が参加し、子ども達に公園と地域の魅力を感じながらコロナ禍でも楽しめる機会を提供した。							

特記事項	【事業効果】 ・新型コロナウイルス感染拡大により新たに生じている公園ニーズや地域の課題に対し、これまで培ってきた地域との信頼関係や公園の緑豊かな解放空間を活用して様々な取組を行い、都市公園等コンクールへ応募。地域と共にコロナ禍に挑む公園管理の取組が評価され、国土交通大臣賞を受賞した。また、「ひろげよう 育てよう みどりの都市」全国大会にて受賞作品を報告発表した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2	
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2	
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4	
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1	
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.6	4	
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1	
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1	
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1	
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○			2	
管理状況	<評価の内容> 2 老朽化が原因で漏水した給水管の調査を行い、管理所及びトイレ（4か所）、水飲み場（7か所）の給水系統を補修し、さらに止水バルブの新規設置とともに配管図面を作成した。効率的な維持管理を実施するとともに、今後の維持管理作業の効率化につながる取組みを進めたことは評価に値する。 6 水道局所管となる園内地続きの多摩湖堤体に確認された希少植物のミノボロソク、スズサイコの保全の為、水道局と協議を進め、生育地拡大に向けた取組を実施したことは、公園内に限ることなく生態系の視点から広く有意義なものといえる。 12 狭山公園では、桜花期、GWなど駐車場の空き待ちの車による近隣道路の渋滞が問題となっており、地元からの苦情につながっていたが、その教訓から、渋滞抑制のため警備員を配備すると共に、警察、道路管理者である東大和市、北多摩北部建設事務所と調整を重ねて、効果的に待機駐車禁止の注意看板を道路沿いに配置した。満車時も周辺道路の渋滞は見られず、近隣からの苦情もなく一定の効果が得られた。								
	施設の安全性は確保されているか								
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1	
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1	
16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○	0		
法令等の遵守	<評価の内容> 16 人身、物損は無かったが、クレーン転倒事故が発生した。ナラ枯れによる枯損木伐採の吊り中に、伐採した幹の荷重は定格荷重内であったが、劣化していたアスファルト舗装の端部が割れ、アウトリガーの敷板が傾いたことにより、ラフタークレーンが転倒した。								
	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1	
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1		
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1	

所管局による一次評価シート

施設名	34	狭山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか						
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○			4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○		1
<p><評価の内容></p> <p>20 環境教育プログラムとして、レンジャーガイドウォークを年間6回開催、計140人参加。自然を学び楽しむセルフガイドシートを39種、計13,500枚配布。保育園の散歩や小学校の遠足などでも頻りに活用された。自然や保全の取り組みを紹介する動画を40本配信、計8,700回再生。春・秋に子供向け宝探しウォークラリーを開催し約1,200人が参加。生きもの身体能力を紹介する展示・セルフガイドシートを配布（ネイチャーチャンピオン）。従来の集客型に加え、オンライン、セルフなど多様な形態のプログラムを開催し、安心して公園の自然を楽しむ機会を提供することができた。コロナ禍でも公園を楽しんでもらえるセルフプログラムを充実させ、親子向けセルフガイド（3種類、約340枚配布。動画2種類制作、視聴回数190回）、春のうららかウォークラリー（約70人）、七夕かざり（200人）を実施。またコロナ禍で中止した年間講座に替えてオンラインのコミュニティーガーデン講座を開催し、全国からの参加に狭山公園の事例を中心にコミュニティーガーデンの魅力を発信（2回、計28人）。これらと共に関係機関との連携を強化し、東村山子育て総合支援センター ころころの森が主催する第7回「子育てにやさしい大賞」で総合1位を初めて受賞した（令和2年度は「公園・その他部門」で1位受賞）。</p> <p>22 新たに都内の2つの学校とのススキ草地の保全活動を開始。コロナ禍で他県での実習ができない学校の校外活動の受け皿となった。イベントの準備や広報、当日の運営サポートなど、都県境を超えた6自治体の全面協力を得て実施。143人が参加、25組59人が狭山公園を訪れ、満足度は100%であった。コロナ禍で自治体の大型イベントが軒並み中止となる中、狭山公園の魅力を感じてイベント開催を通して地域振興に貢献することができた。東村山子育て総合支援センターと連携した親子向けの外遊びプログラムを初実施（計3回、のべ参加者132人）</p> <p>23 これまでの狭山公園での連携の実績を活かし、「狭山丘陵フィールドシンポジウム」と狭山丘陵フェア「SAYAMAHILLS DAY」を同日開催し、2,415人が参加。都県境を超えた60主体の協力を得て狭山丘陵の魅力と保全活動を発信すると共に、サスティナブルライフスタイルを考える機会を提供した。地元飲食店によるマルシェ、プロアーティストによるMusic Liveを感染対策を徹底して開催し、来場の満足度向上と共に、コロナ禍で疲弊する飲食店やアーティストを元気づけるイベントにすることができた。「木と共に暮らすセルフプログラム（薪割体験）」、「パークヨガ」、地元団体や自転車メーカーと連携した「狭山丘陵マウンテンバイクツアー」などのアウトドアプログラムを開催し、のべ130人以上が参加し、コロナ自粛によるストレスや運動不足を解消する機会を提供することができた。資源活用の推進のため園内発生材を薪に加工し、狭山公園での販売を試行。焚き火やバーベキュー、薪ストーブ利用者に好評であり、計162枚を販売。来園者参加型のあらたな里山の資源循環のしくみづくりに繋げることができた。また、周辺自治体の公民館と連携したガイドを年間3回実施し、計54人参加があった。</p>								
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
		26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.5	2
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4
<p><評価の内容></p>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか。	×1	○			2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか。	×1		○		1
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか。	×2		○		2
<p><評価の内容></p> <p>30 東村山消防署・東村山消防団の震災消防訓練への参加、消防少年団と協働で園内に防火啓発看板の設置を行った。また、消防署の木材伐採訓練用として園内発生材を提供（計2回）、発生材の有効活用にもつながった。次年度以降も連携した取り組みを行うことで詰を進めており、発災時の円滑な対応に必要な地域防災組織との連携強化に繋げることができた。</p>								

特記事項	【事業効果】 ・ボランティア活動、キッズレンジャー活動の実施状況を連絡板の活用によりしっかりと利用者にも伝えることができた。イベント開催形態に合わせ、ポスター、チラシを掲出し、イベントの規模・内容にあったPRを工夫して実施、デザインも魅力的なものとなっている。11月の大型イベント「狭山丘陵フィールドシンポジウム」では、チラシ3500枚を自治体、周辺施設、環境団体など40ヶ所に配布した。また狭山丘陵の都立公園の公式Facebook、公式YouTubeアカウントを開設し、イベント告知や季節情報PR、狭山丘陵はっけん動画のPRを行い、新規ユーザーの獲得につなげた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B 0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	58	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.2
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<p><評価の内容></p> <p>1 路上生活者の疑いがある利用者について、情報提供を受けて早々から現地の確認、都への連絡、専門家との相談を行いつつ、巡回時の声がけを行うなど初動対応が功を奏し、公園で姿は見られなくなった。近隣住民と公園の隣接箇所について、先方からの土砂対策要望と園地への不正植栽について丁寧に打合せを重ね、土砂災害対策実施に伴う不正植栽の撤去について合意をすることができた。土砂対策として法面をブロック積みに改修し、災害対策、不正植栽の改善の両面で懸案事項を解決することができた。</p> <p>6 ふたつ池のアメリカザリガニの駆除を進めてきたことにより東京都の絶滅危惧種であるミノハコベ、オオアブノメを含めた8種類の湿生植物の発芽および、水中昆虫の増加が確認された。併せて、駆除したアメリカザリガニを堆肥化する検証実験により、化学肥料の2倍の効果（収重量）が確認された。こうした駆除外来種の活用モデルの確立は、高く評価できる。</p>								
管理状況	施設の安全性は確保されているか							
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○			2
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
<p><評価の内容></p> <p>13 公園スタッフによる防災トイレやかまどベンチの組み立て訓練の実施のみならず、組立時の様子を撮影し、組み立て方の説明YouTube動画を作成。防災マップにQRコードを追加した。動画を見ながら誰でも組み立てられるように工夫した点、さらにはそれを近隣施設、自治体との合同防災訓練でも実際に活用した点は評価できる。</p> <p>14 隣接民地境界部分の斜面地への土砂災害への不安に対し、度重なる立会と整備案の丁寧な調整の上、効果的な法面対策を実施し、不安の解消及び、安全性の向上を図った。また、レンジャー巡回や来園者情報をもとに、カエントケ・スズメバチ・チャドクガなどの危険生物対応を実施。カエントケの発生箇所は、パークモニタリングアプリを用いて記録し、東京都への発生報告、駆除、注意喚起を速やかに行うと共に、定期点検にも活用し、再発防止にも大きな効果も上げた。ベニガキタケやサンコタケ等の粉らわしいキノコの発生状況もレンジャー巡回で把握。データ共有し、来園者からの問合せ21件にも速やかに対応して安心・安全に利用いただくことができた。ハチの発生個所の封鎖・注意喚起・駆除については尾根道を管理する所沢市とも連携して対応。状況に応じて園路の封鎖、駆除、安全確認後の封鎖解除を行い、被害を最小に抑えた。</p>								
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
	18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、失物品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>								

所管局による一次評価シート

施設名	35	八国山緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>		22 地元の小5、6年生を対象にした学校連携総合教育プログラムとして、ふたつ池の埋土種子発芽実験、ガイドウォーク、湿地保全作業、笹刈りを実施した。連携3年目となるが活動を継続することにより、身近な自然の価値や保全の重要性、自然への長期的な働きかけが生み出す変化と結果の体験など、様々な観点から有意義な教育の場を継続的に提供している。また、埋土発芽実験では絶滅危惧種4種を含む14種が発芽。都民協働により貴重な在来種の現地復活に向けた取り組みが継続されることで種生保全の観点から大きな効果も上げている。さらに、近隣の狭山緑地でも活動している市民団体と協働でアメリカザリガニの駆除を実施し、実際の駆除作業を通して、注意点や手順についてレクチャーをおこなった。活動している場所には多数のトンボ類やトウキョウサンショウウオが生息しており、今後も都民協働の継続によりアメリカザリガニの駆除が進めば、これらの種の増加も期待できる。							
事業効果	利用者の反応	26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか。	×1		○			1
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか。	×1		○			1
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか。	×2	○				4
<評価の内容>		32 諏訪三丁目斜面地については、斜面下に宅地が隣接し民地への土砂災害の懸念があるため、地盤が動いていないかどうか、定期的に定点（変位）測定を行うこととしている。都への報告は12回/年であるが、毎週の定期点検、大雨、地震後の臨時点検あわせて65回の点検を実施した。周辺住民の要望者へのポスティングも毎月実施。諏訪町住民の擁壁設置要望について、要望の聞き取り、現地確認・調査の実施を行い、東京都と情報共有して適切な対応を進めた。							

特記事項	【事業効果】 ・「密ならず里山で健康づくり」のセルフプログラム「春のうららかウォーキングラリー」を開催。狭山公園から2つの衛星公園へ足を運んでいただくコースを設定。八国山緑地コースには32人が参加。リピーター獲得に向けたファーストステップとして効果的であった。 ・狭山丘陵の見どころを写真を撮りながら地図で巡る競技「狭山丘陵フォトロゲイニング2022」を合同開催。衛星公園である八国山公園のポイントを21グループ49人が訪れた。認知度アップや利用促進を図るPR効果があったといえる。 ・イベント告知、チラシの普及啓発などをホームページを通じて随時実施、利用者の利便を図った。イベント開催形態に合わせ、ポスター、チラシを提出し、イベントの規模・内容にあったPRを実施。11月の大型イベント「狭山丘陵フィールドシンポジウム」では、チラシ3500枚を自治体、周辺施設、環境団体など40箇所配布し、八国山緑地を含む狭山丘陵のPRを実施。また狭山丘陵の都立公園の公式Facebook、公式YouTubeアカウントを開設し、イベント告知や季節情報PR、狭山丘陵はっけん動画のPRを行い、新規ユーザーの獲得につなげた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	36	東大和公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<p><評価の内容> 21 春のうららかウォーキングワードラリーなどセルフプログラムの実施状況や植物の見ごろ情報を適宜発信した。東大和公園発のガイドウォーク動画を作成。英語字幕版も作成し、web上で公園PRを行った。情報誌るぶキッズに協力し、子どもの運動能力を育てる公園として冊子およびwebサイトでPRした。イベント「雑木林ようちえん」の広報では、地元の子をターゲットに、東大和市の子ども家庭支援センター、児童館にチラシを配布し、単日イベントとしては過去最高の集客につなげることができた。また狹山丘陵の都立公園の公式Facebook、公式YouTubeアカウントを開設し、イベント告知や季節情報PR、狹山丘陵はっけん動画のPRを行い、新規ユーザーの獲得につなげた。テーマやターゲットを定めて効果的にPRができていた。 22 ボランティアとの協働により雑木林管理活動を継続（計7回実施）。目標環境の親子でも入りやすい明るい林床が維持され、公園イベントでも活用するなど、雑木林博物館としての機能を発揮することができた。また、近隣小学校5年生84人を対象とした、東大和公園の自然を学び育むオンライン授業と保全体験活動を初めて実施。現地では林床植物を守るための落ち葉かきやアマガツの実生を守るための笹刈りを行った。次年度も継続の希望があり、継続的な連携の足掛かりをつくることができた。</p>											
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1	
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1	
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.0	1	
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4	
<p><評価の内容></p>											
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<p><評価の内容></p>											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	46	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<p><評価の内容> 1 長年の懸案となっていた飼い主のいない猫の取り扱いについて、野山北公園が瑞穂町・武蔵村山市と猫のボランティア団体・個人との調整役を果たし、公園に生息する野良猫の増加抑制についての打合せを初めて4者で実施することができた。このことにより、日頃からの連携、情報交換が行われるようになり、野良猫の餌やりや餌の放置を公園内で行なわないことを徹底することができた。また、ルールを守らない個人等への対応についても各自自治体等が個別に対応するのではなく、被害の状況等を共有し巡回等についても協力して行うことができるようになった。今後も引き続き連携を強化していくことで野良猫の減少、置き餌等の被害を減らしていくことが期待される。 2 老朽化した木橋について、単なる補修にとどまらず、橋桁を木製から鉄骨に変更、基礎パッキンの敷設による通気性の向上、長寿命化の観点から木部を耐久性に優れた材（コウヤマキ）に変更、強度向上のための袖の追加、段差を減らすことによるバリアフリー化等、非常に細やかな配慮を尽くした効果的な施設改修を実施した。 6 良好な環境創出に取り組んでいた湿地において東京都優先保全対象種であるタヌキが確認された。現在、都内唯一の生息地となっている点からも生物多様性への取組が成功しており、高く評価できる。</p>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
<p><評価の内容> 14 激甚化する気象災害に備え、台風や大雪など警報発令がない場合でもスタッフの自主巡回を実施し、隣接する水道局用地や武蔵村山市、瑞穂町管轄地、未開園地の状況も併せて確認。随時管理者への報告を行っている。休日なども隣接地からの倒木など利用者への注意喚起や安全確保に努め、水道局や各自自治体からも感謝されている。</p>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>									

所管局による一次評価シート

施設名	37	野山北・六道山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-----------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4	
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4	
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4	
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
<p><評価の内容></p> <p>20 5歳から小学低学年対象にバッタ探しや木の実拾い等、自然を生かした遊びを体験する「のやまキッズプログラム」開催。前半はコロナ禍で中止となったが10月より再開、来園した親子へ山の自然に親しむきっかけとリラクスの場を提供した。参加人数も当初の50人から186人へ増加した。パークレンジャーによる子供向け自然観察プログラム、「里山キッズ探検隊」の実施。7月は夜間にコウモリやセミの羽化等を観察しその様子を動画配信。12月は輪飾りづくりを行い里山文化を体験。自然への興味関心、里山文化に親しみが湧くイベントを親子向けに提供することで、園内魅力の積極的PRと今後の長期的な利用促進策が図られている。「里山xslowlife講座」園内の竹材を資源活用し、小物入れを作成する講座。イベント満足度は100%。資源循環ライフスタイル提案、またオンライン申込及び支払いに対応。新たな利用者層へアプローチが可能となった。</p> <p>22 ボランティア活動、約15種類の活動にのべ約1,700人が参加。CRM（顧客管理ソフト）を運用し、公園ボランティアの登録名簿や活動への参加連絡などのデータの一元管理を実施した。登録や活動参加への手続きがスマホでも可能になり、公園ボランティアの約7割に活用されたほか、民家だよりのボランティア向けメール配信にも活用した。本格的DXが推進された。登録ボランティアのオリエンテーションを対面とオンライン併用で開催し、半数以上がオンライン参加となった。チャット機能を活用し質疑応答にも対応。利便性が向上したことで参加の受け皿が拡充した。新しい活動形態が構築され、ボランティア活動の更なる活性化が期待できる。「里山サポーター」の募集開始。気楽に参加・体験できる公園ボランティアへの入口として、活動参加に向けた段階的な仕組みを構築。Web上で簡単に登録でき、40代を中心に48人が登録。次世代ボランティアの育成に向け、多角的な対策が取られている。</p> <p>23 晩秋の里山、谷戸の雰囲気の中「夜の里山映画会」を開催。非日常の体験を提供し、公園利用の新たな側面を魅せた。都立公園のブランド力向上に寄与。丘陵地の地形を生かし、園内をコースとした「ノルディック・ウォーキング体験会」を実施。園内風景、美しい自然のPRと「SATUYAMAアウトドア」という新しい公園の楽しみ方を提案。参加者4割が初来園、利用促進への取り組みが図られた。</p>										
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
		<p><評価の内容></p>								
		事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか			×1		○			1	
31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか			×1		○			1	
32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか			×2		○			2	
<p><評価の内容></p>										

特記事項	【事業効果】 ・狭山丘陵観光連携推進協議会や周辺6市町村の後援を得て、狭山丘陵の見どころを写真撮影しながら地図で巡る競技「狭山丘陵フォトロゲイニング2022」、「狭山丘陵マウンテンバイクツアー」を開催。都県境を越えて連携することで、周辺地域全体の魅力を発信。マウンテンバイクツアーでは「西多摩マウンテンバイク友の会」とも連携。参加者等へ自転車利用時のマナーについて説明を実施。マナー啓発と地域の魅力発信を組み合わせたマイクロツーリズムを試行することができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	S
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	38	中藤公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2	
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1	
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内、受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			5.0	4	
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1	
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1	
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1	
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容> 5 イロハモミジの実生木の移植によりモミジ広場の景観の持続的向上を目指した取り組みが行われた。定期的な維持作業だけでなく、時間をかけて将来の景観形成に配慮した緑地管理が実施されていることは評価に値する。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 20 前年度作成のセルフガイドシート「中藤公園のおすすめマップ」をもとに動画を作成した（日本語版・英語版）。コロナ禍により中止したガイドウォークイベントの代替ではあるが、例年イベント参加者は10名程度なのに対し、動画再生回数が180回であるため、PR効果が大きかったといえる。また、QRコードを使用し利用者が動画へスムーズにアクセスできるように工夫した点も評価できる。さらに、園内で遊んでしまうという利用者意見に対し迅速に対応し、案内板4基、地点表示3基を園路分岐地点に設置。開園から年月が浅い中藤公園が利用者意見を積極的に取り入れ成長している。ランドスケープチェックを実施し、園内景観改修や見どころ創出等課題を抽出し対策した。加えて、紅葉を楽しめる公園という園内の見どころ創出のため、もみじ広場に実生を移植。ソフト・ハードの両面から複数の魅力向上策を講じており、相乗効果を生み出す取組となっていた。									

所管局による一次評価シート

施設名	38	中藤公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	利用者の反応	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.5	1
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.0	1
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		3.6	1
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.3	2
		<評価の内容>								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準								
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>										

特記事項	<p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 公園ブログ、SNSで紅葉情報やビューポイントを発信し、利用者への公園来園を促進した。3000部発行の季刊イベント情報誌「きてみて！」のトピックとして中藤公園開園5周年を取り上げ、前年度から配布を開始した中藤公園周辺散策マップとあわせて、近隣施設、学校、東京都観光情報センターなどで公園をPRした。 近隣の介護施設職員より施設周辺の樹林地管理方針について相談を受けレンジャーが対応。将来ビジョンや作業内容を提案した。民間施設との連携を強化することで、公園周辺緑地とのエコロジカルネットワーク構築に向け進展した。 狭山丘陵観光連携推進協議会と連携、周辺6市町の後援を得て狭山丘陵の見どころを走りながら巡る「狭山丘陵フォトロゲイニング2022」を実施。スタート・ゴール時間の分散や、スマホを使った受付・集計システムを導入するなど感染防止対策を徹底して開催。関東甲信から47組143人が参加。中藤公園のチェックポイントには13グループ35人が訪れた。満足度は100%と高く、狭山丘陵の自然を活かした健康づくりの機会を提供し地域振興に貢献すると共に、中藤公園の利用推進に繋げることができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	46	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
6 ひよどり沢、柿の木谷戸におけるムカンヤンマの復活や、現在都内唯一とされるアサヒナカワトンボとニホンカワトンボの混生地、オオタカやミゾゴイの休息場所ともなる非常に質の高い生物生息環境の創出及び維持は評価に値する。また、カタクリやシバヤナギの保全にも成果を見ている。										
管理状況	安全性の確保	評価水準								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
20 ボランティアと協働で保全活動を行っているカタクリは今年度も約35,000株が咲き、自生地区を開放してセルフガイドシートを配布することで、来園者に春の風物詩を楽しんでもらえるよう図った。また、近隣大学と連携したウォーキングイベントの実施では、季節に応じた動物園のレクチャーやボランティア活動の紹介により、参加者にこの地域の環境保全活動にも興味を持ってもらえるよう努めた。										

所管局による一次評価シート

施設名	39	長沼公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	<評価の内容>								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 5丘陵地公園における眺望確保のコースから、六国台で樹木剪定、ササ刈等を行うとともに、東展望広場周辺でも剪定により富士山の眺望を確保するなど、景観向上を強く意識した樹木管理を進めた。また、猿渡池周辺については、剪定や枯損枝除去によって、景観向上のみならず見通しも良くなり、安全性の確保に寄与した。										
管理状況	安全性の確保	<評価の内容>								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	40	平山城址公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 外部専門家が来園し、園内6箇所の水辺、雑木林、草地の生物多様性保全状況について高い評価を得た。また、今後の保全計画の強化につながる指針等の助言を受け、猿渡の池の樹木剪定に着手するなど、具体的な取組内容に反映させている。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 園内の外部との境界部に、例年同様、外来種であるメドセージの展葉を確認したため、速やかに丘陵地ボランティアとの協働による除去作業を実施した。作業は感染症拡大防止対策を徹底して行い、長年園内で活動するボランティアの経験・知識を活かし、メドセージの特性を十分に把握した効率的な除去作業により、在来種による生態系を維持に努めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>6 環境指標生物であるゲンジボタルの調査（6、7月の間に週に1度）、オオムラサキ（幼虫を年に1度）の調査を重点的に行った。リアルタイムで園内の環境を把握しながら、ボランティアやNPO法人と連携して外来種駆除や草刈り時のエコパッチ創出などの維持管理作業を行い、生息環境の向上を図った。また、大久保分園谷戸の湿地回復を図り、外部専門家の助言を参考にしながら、そこに生育していた希少植物（アズマツメクサ、ミスハコベ等）の再生の取組を開始した。調査結果や保全活動の様子、動植物の生育状況を10日に1度程度Twitter等で適宜発信し、生物多様性保全活動の普及啓発を行った。</p>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>14 みはらし広場で焚火跡や野外卓の焦げ跡が複数回発見されたが、その都度コーンバーで封鎖して補修にあたった。併せて、警察・消防へ巡回強化を依頼するとともに、警察との相談で直営の夕方巡回時の記録を残すこととするなど、適切な対応を図った。また、近接民地法面土砂崩れが発生した際は、関係部署と調整を取りつつ、公園施設への影響（土砂流入による車止めやフェンスの破損）に対し、速やかな処置と復旧を行った。</p>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

所管局による一次評価シート

施設名	41	小山田緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 20 今まで蓄積された園内動植物のデータを地理情報システムソフトの使用によって活用できるデータと一元化した。これにより園路の高低差や距離のデータ収集、来園者への窓口対応の際に活用するとともに、スマートフォンを使った道案内等を提供することで、利用者の利便性向上を図った。 また、地元との連携及びボランティアとの協働による自然観察会の実施や、丘陵地レンジャーがコーディネートしてアリの研究をしている近隣大学院生を講師に招き、地元小学生を対象とした昆虫観察会を実現させるなど、多角的な視点であらたな地元連携をつくり、里山環境の保全活動の紹介や利用者への生物多様性の普及啓発に努めた。</p>										
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
		29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
<p><評価の内容></p>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<p><評価の内容> 30 町田市に土砂災害警戒情報が発表され、小山田緑地の近接民地斜面で土砂崩れが発生した際は、土砂の流入による車止めやフェンス等の補修にあたり、専門特約店を活用して迅速に復旧した。また、同時に避難指示が発出されたため、職員はサービスセンターの連絡先を明示する等、センター機能を継続した上で、適切な避難行動を実施した。</p>										

特記事項	<p>【事業効果】 ・梅木窪分園の田んぼでの稲作活動は、一度の参加者を減らすなど感染症予防に配慮しながら、ボランティア延べ700名で実施した。密な連絡によりボランティアとの連携体制を継続でき、コロナ禍においても、地域とともに里山文化や豊かな環境を伝える活動継続を実現した。また、近隣小学校の特別支援学級の児童に対し、田んぼで発生した稲わらを使った伝統的な「わらない」の出前講座を行い、小山田緑地まで足を運ぶのが難しい子どもたちに、地域に根差した里山文化体験を提供した。 ・里山まつり（収穫を感謝する日）では、田んぼで穫れたお米の頒布として自宅で餅つきを体験できるキットと記念バッジを配布するとともに、ボランティア作業を行う農家の野菜販売を行うなど、飲食を伴う収穫祭ができなかった代替として、地元コミュニティの要望に応じて地域環境のPRの場を作った。</p>
要改善事項等	<p>【管理状況】 ・草刈り作業による園路内通行止めの発生について朝礼で確認していたものの、来園者から散策箇所について問合せを受けた際に通行止めであることを失念し、当該箇所を含む散策ルートを提案してしまい、職員の対応についての苦情に繋がってしまった。公園を利用する全てのお客様の利便性に資する役割についての認識不足や案内の不手際及び草刈り業者への対応・指導不足が挙げられるため、今後の再発防止に努められたい。</p>

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、道具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>		6「多摩丘陵希少サクラ保護プロジェクト」では、地域固有のタノホシザクラ（絶滅危惧ⅠA類）やヤブザクラ（絶滅危惧Ⅱ類）など樹勢が年々弱ってきている希少なサクラの保護活動に取り組んだ。来園者へ保全の取り組みをわかりやすく伝える解説版を設置するとともに、GPSデータを活用して園内の保護活動対象のサクラの位置を紹介するなど、きめ細かな普及啓発に取り組むことで、来園者が感心を持ってもらうよう努めた。また、園内の環境保全の取り組みの結果、2018年以降園内で見られなくなっていたシオヤトノボの発生地が見つかることと、園内での産卵を確認できた。さらに、シュレゲルアオガエルの個体数の増加も確認でき、園内の生物多様性の改善の成果として評価できる。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		14 6月～11月に5回にわたり、広場、園路、階段、スロープのコケの除去を高圧洗浄機等を使って重点的に実施し、特に雨天後の滑りやすい状況を大きく改善させた。また、三叉路園路の敷地の不陸補修や落ち葉除去など転倒事故の原因となる要素の排除を積極的に行うことで安全性の向上を図った。さらに、點道の土系舗装の補修にあたっては、古道としての景観に配慮した材料を用いることで、利用者の安全を確保しつつも景観を損なわない補修とするとともに、発生材のチップを有効活用し、歩行者園路に敷き均すことで、歩きやすくなるよう配慮した。							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等とおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>		20 都の要請による尾根緑道内の「小山内裏公園健康づくりコース」の設定にあたっては、地理情報システムを活用した正確な距離表示施工位置図の作成や、画像表示シミュレーションによる遠距離からの視認性の確認、表示施工位置図に基づいた現地測量、園路幅を考慮したカーブ内での距離表示修正と表示中央の位置出しを行い、100mごと合計1400m・15か所の距離表示地点を決定するなど、きめ細かな対応を行った。尾根緑道を健康づくりに利用する方から好評を得るとともに、ジョギング等を楽しむ際の利便性向上に貢献した。また、「いきいき交流の集い里山マルシェ」では、参加団体の基準を設け、これまでの参加団体に加え新たな地域団体の参加を増やすなど地域における協力団体の拡充に努めた。							

所管局による一次評価シート

施設名	42	小山内裏公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 2：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
<評価の内容>									

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 「サマーナイト」「わくわくナイトツアー」など丘陵地レンジャー体験による公園の自然資源を活用した体験参加型企画の普及啓発事業を行い、子ども達の生物多様性意識の推進を図った。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> セルフガイドを昨年度の38種類から12種類増となる50種類を新たに作成し、昨年度の改訂版を2種類、過去に作成したものを1種類、合計53種類7,224枚発行し、配布及び掲出した。また、丘陵地レンジャーの保全活動や職員の直営作業、各ボランティアグループの取組を紹介する「小山内裏公園かわら版」を毎月1回作成、859枚配布し、HPにも掲載し、公園の魅力や楽しみ方のPRに取り組んだ。さらに、Twitterでは、旬の動植物情報・イベント情報・工事に伴う事前告知を行うとともに、毎月のテーマに沿った丘陵地公園・自然公園運動リレーツイートを発行、エリア一体となって各公園の魅力を発信した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1	
<p><評価の内容> 5 「こならの丘」においては、雑木林ボランティアと長年協力している皆伐更新が、ナラ枯れ被害発生防止に寄与している。 6 これまでもヤマザクラや宇宙桜の後継樹育成に取り組んできたが、令和3年度は多摩市にも種を提供し、公園外での育成の取組を開始するとともに、昨年度、種から育ててきた苗についても、健全な根を育成するため、秋に苗圃から掘り取り、園内の別の場所へ植え替えを実施するなど保全に努めた。また、キノコブの除去等によりゲンジボタルの生息環境を整え、個体数増加に繋がった。さらに、ミスオオバコやアカハライモリ、タイコウチの生息環境を維持管理手法の工夫で支えるとともに、在来種のドジョウの生息も確認でき、確実な環境保全を進めていることは、評価に値する。</p>								
安全性の確保	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
	<p><評価の内容></p>							
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
	18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>								
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<p><評価の内容></p>								

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○		4	
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
<p><評価の内容> 20 「SATOYAMAアウトドアライブ」は、これまでのイベントアンケート結果を分析して、らくがきロード、さつまめりえ、篠竹鉄砲など、親子が興味を持って気軽に楽しめるコンテンツを準備するとともに、1月の開催時には、親子でスツールを組み立てるコンテンツを実施するなど、幅広い年代が自由に寛げる憩いの場を提供し、公園を身近に感じてもらえるよう努めた。また、特別支援学校等の生徒への環境教育アクティビティとして、1学年から6学年までの119人に、学年ごとの特性や児童の成長に応じて、公園の豊かな自然の中で活発に活動することができる機会を提供した。</p>									

所管局による一次評価シート

施設名	43	桜ヶ丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 4：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	【事業効果】 ・桜ヶ丘公園雑木林ボランティアが活動30周年を迎え、これまでの取組や成果を30周年記念誌にまとめて発行した。外部関係者を中心に活動報告ツールとして活用するとともに、来園者にもPRし、新たなボランティアの獲得に寄与した。 ・2年ぶりに開催した「どんぐり祭り」は、雑木林ボランティアと協働で、ポット苗づくりに協力してくれる親子を募る「どんぐりくらぶ」ブース、落葉プール、竹馬、リースづくりなどのプログラムを提供し、約300人が参加した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	----------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 4年4回の樹木点検に加え、島の樹木に詳しい父島在住の樹木医による樹木診断を3本実施した。精密診断した結果をもとに、今後、効果的な剪定を行っていく計画に繋げた。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○					2
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 13 南海トラフ沖地震を想定し、新たに近隣高校と連携した地域連携避難訓練を実施。村の震災対策マニュアルに沿い、避難所に指定されている高台の小中学校まで、職員が生徒・教員約60人を避難誘導し、発災時の動きを確認することで、防災意識向上に貢献した。											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容> 22 「海ごみゼロウィーク」として、世界自然遺産センターや小笠原村環境課、小笠原海上保安署、NPO法人BOISSと連携して、大村海岸で一斉清掃によるマイクロプラスチック回収・啓発活動を行い、昨年度比で回収を130%、人数300%増を達成した。参加者にはSDGsの貢献証明書の発行と記念品贈呈を行い、労をねぎらった。また、近隣小学校の子供たちと協働して園地をデザインする「公園をつくらう!」では、センター長による園地デザイン等の授業の実施や、絶滅危惧種の小笠原固有種の広場への植栽工事等により、園路と花壇を完成させた。											

所管局による一次評価シート

施設名	44	大神山公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---------------------------

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点				
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
<評価の内容> 31 お祭り広場が東京2020大会聖火リレーのゴール地点となり、現地調査団が事前に来島した際には、村役場や警察と共同で走行ルートや警備体制の確認を入念に行うことで、リレーの安全な開催に貢献した。また、大会後もユニバーサルデザインのプランターを導入して公園のバリアフリー化を図るなど、大会レガシーの次世代への継承に努めた。										

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・超大型台風の上陸に備え、斜面に生えている幹周1m以上のモクマオウ（外来種の樹木）を2本伐採した。近隣住民からも安心の声が聞かれた。 ・世界自然遺産小笠原の固有植物について、園内の植栽から採取した種を成分の異なるいくつかの土壌を用意して試験播種し、発芽率や生育速度を観察しながら増やす取組を行った。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平日毎日Twitterを投稿したことにより、フォロワー数が令和2年度末から500人増えるなど、効果的な情報発信の成果が見られた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

所管局による一次評価シート

施設名	45	東白鬚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○					2
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容> 13 「まちを知り、自分を知り、災害を知る」をテーマに墨田区内の防災機能や防災クイズ等を盛り込んだ『防災遠足』を昨年より4団体拡充し、子ども・高齢者・介護施設等の20団体の参加によりオンラインで開催実施した。園内の防災施設の役割等を動画配信するなど、若い世代と公園を繋げるとともに防災力を向上させ災害に強い地域となる取組となり、新聞の「月間SDGs」に取り上げられ、防災公園としての認知度にも貢献した。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<評価の内容> 21 公園内で見られる生き物を動画配信し、動植物に関心を持つきっかけを創出し、Twitterインプレッション数4万回を記録し、自然豊かな公園の魅力を広くPRした。 23 出入公園と連携した『防災おさんぽピンコ』では、公園や地域の防災に関するクイズをアプリで配信し、防災について学べる機会を提供した。「オリジナル参加賞」と「防災リュック」を制作し、楽しみながら防災知識の普及啓発を図ることができた。また、公園フェスタでは、イルミネーションと遊び等のプログラムを展開し、特に遊びでは、地域の方が子ども達に遊び方を教えるなど、世代を超えて地域交流する場を提供した。											

所管局による一次評価シート

施設名	45	東白鬚公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	【管理状況】 ・河川沿いの滞留者による園内のトイレや水飲み場の不適正利用が発生した。不適正利用の時間帯を特定し、その時間帯に合わせた巡回を実施した。また、墨田区に調整を図り、区と公園の合同パトロールを実施し、直接声掛け指導を行ったことにより、不適正利用を減少させた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員のみならず、職員以外の関係者も参加し、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	46	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 自然とふれあえる場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		<評価の内容>									
<p>20 公園からの働きかけによって新たに連携をした5団体と「キラキラKIBAパーク」を開催し、地元商業施設をめぐって集めるキラキラシール探しや、伝統工芸体験等、幅広い層が楽しみながら学ぶプログラムを提供した。また、地元深川を広く使ったアートイベント「本と街と川」に継続参加し、プログラム「空間絵本」は内容をブラッシュアップするとともに、地域と協力で展開したことで、参加者からの好評な意見を聞くことができた。</p> <p>22 新たな地域の5団体とのパートナーシップの開拓や、アートイベントボランティアとの共催・協働による地域連携を拡充し、地域貢献の一助となる役割を果たした。園内ボランティア活動活性化により植物園やちょっとしたガーデニング等の美観維持や公園の美観向上、ボランティア団体への小学生会員加入による年齢層の拡大など、公園利用者への心地よさの提供や公園運営への参加拡充により、居心地がよく身近な公園となるよう努めた。</p>											

所管局による一次評価シート

施設名	46	木場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：自然とふれあえる場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		利用者の満足度 (樹木や刈込目の管理等) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり							
	26	利用者の満足度 (樹木や刈込目の管理等) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
	27	利用者の満足度 (施設の清潔さ) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.5	2
	28	利用者の満足度 (安全・安心) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
	29	利用者の満足度 (総合満足度) ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4
	<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか							
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1			○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2			○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
	<評価の内容>									

特記事項	【事業効果】 ・新規連携による新たなイベントを積極的に展開し、公園の魅力と利用者サービス向上を図った。 ・エリアマネジメントをきっかけとした子育て支援による地域貢献のプロジェクト「木場こどもにわ」では地元NPOと綿密に協議し任意団体を立ち上げて計9団体の参画を得た。 ・地域に積極的に働きかけて新たな連携先を獲得することで、木場公園には今までなかった地域を広く使う形のイベントを生み出し、次年度以降にもつながる関係性を構築することで、地域貢献に寄与している。 ・コロナ禍で町会等の防災訓練が軒並み中止され、防災普及イベントも開催できない状況下でも、コロナ感染拡大防止に対応した少人数の防災施設設置訓練の参加を地道に働きかけ、新規参加団体を得て地域の防災対応力向上へ貢献した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	47	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-----	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等		年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2	
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等		安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等		緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等		維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○			0
		<評価の内容> 13 新型コロナウイルス対策として密集を避けるために、5日間1団体つつワークショップを行う分散開催を行った。5日間の分散開催にしたことで、コロナ対策を講じながら、結果として従来イベントより3倍の約600人の集客を集めることができ、例年以上に多くの都民の防災意識の向上に貢献した。 16 2か月間車検証の切れた車両を使用し、4回公道を走行した。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	任職書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<評価の内容> 20 近隣美術館と連携した絵画コンクールでは、数多くの応募作品があり、570人の来場があった。また、関係団体との連携により、「みんなの広場」で障がいを持つ子どもたち向けのアートワークショップを行ったことで、障がい者支援の活動を広げ、都が掲げるインクルーシブな公園づくりのPRIに寄与した。さらに、ノルディックウォーキング教室を実施し、健康増進を通じて幅広い世代へ新しい公園の楽しみ方を利用者に提案した。											

所管局による一次評価シート

施設名	47	砧公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-----	------------------------------	---

事業効果	利用者の 反応		評価水準			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○						
		26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2	
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○			4.3	1	
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2	
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4	
		<評価の内容>									
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか									
			評価水準			配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1							
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2	
		33 発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		34 防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		<評価の内容>									

特記事項	【事業効果】 ・犬のノーリードでは企業連携によるマナーアップキャンペーンを実施し、スケールメリットを発揮した普及・啓発活動に取り組んだ。 ・ファミリーパーク内の犬の連れ込みなどのルール違反者に対しては、早期警備や職員による自主警備を繰り返し実施する等、公園の適正な管理に努めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	48	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか						
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.5	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容> 1 スケートボード利用者による騒音トラブルの解消のため、巡回指導や園内放送、マナーブックのSS広場の設置等、利用者のマナー向上や問題解決に取り組んだ。								
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか						
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○			2
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○	0
		<評価の内容> 14 新型コロナウイルス感染症対策として、初めてじゃぶじゃぶ池の予約システムの導入を行った。事前予約システムを導入することで、人数制限を行い、密を避けることが出来たため、ジャブジャブ池内で新型コロナウイルスの感染が発生することなく、利用者に安全安心な利用環境を提供した。 16 1か月以上車検証の切れた車両を使用した。						
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか						
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<評価の内容>								
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか						
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>								

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか						
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○			4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
<評価の内容> 23 オンラインで開催した駒沢ファンタジアは、前回好評だった公園や地域の魅力紹介をするアプリクイズゲーム「ファンタジアラリー」のスポットを12か所から30か所に増やしてイベントの内容を充実させるとともに、新たに近隣の4つの歴史博物館や美術館、向井清吉アトリエ等の協力も取り付ける事ができ、世田谷地域の魅力アピールと活性化に繋がった。また、駒沢ファンタジアの象徴でもあるキャンドルイベントも再開し、クリスマスに実施したキャンドルの点灯式は、近隣の教育施設や一般来園者に配布をして飾りつけに協力してもらうとともに、点灯式の様子でSNSで紹介する等広くアピールすることで、公園の更なる魅力アップを図った。								

所管局による一次評価シート

施設名	48	駒沢オリンピック公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.1	1	
		28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
		29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4	
	<評価の内容>										
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
33		発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
34		防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 30 聖火リレーイベントの開催日に反五輪団体の抗議活動が発生したが、警察や都関係部署と協力して迅速に対応したことで、トラブルを最小限に抑えた。 31 駒沢オリンピック公園の名所「大階段」や大階段壁面等（北側、南側）の洗浄及び塗装を行い、公園の景観の向上と快適で安全な利用空間の提供に努めた。また、東京2020大会開催に合わせて「おもてなし花壇」を設置し、花と緑で華やかに来園者をお迎えすることで、東京2020大会開催の機運を高めた。 32 東京2020大会聖火リレーの東京都グランドスタート地点として出発セレモニーが園内で実施された際は、開催前に建設局、オリンピック・パラリンピック準備局、大会組織委員会などの関係機関に対して、現場視点での懸念点を詳細かつ丁寧に情報提供したことにより、滞りなくセレモニーを終えることに貢献した。											

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか			
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動地点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。				

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 1 新型コロナウイルス感染症対策のため、桜花期対策、広場の閉鎖、公園飲み禁止など政策的要請に従って利用適正化を行った。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容> 21 新種バラの命名イベントをSNSで発信し、56万回の閲覧、いいね&リツイート3,000件、応募数990点と大きな反響があった。 22 新たに園内の子ども園の園児たちと協働で実施する、幼児教育を取り入れた花壇プロジェクトは、①自主性と協調性を育む活動、②創造性を育む環境づくり、③記録を活かすドキュメンテーションを柱としており、花壇を通して一般の来園者との交流を生み出すきっかけとなっている。 23 コロナ禍により増加したランナー問題について（荷物・ゴミ放置、他来園者との接触等）、公園と街が抱えていた課題を地元企業、ランニングコミュニティ等と一緒に考えていくイベントを実施し、新しいランニングのスタンダードを作るという課題解決に向け前進した。また、バスケットコートにおいても、利用者増加によるゴミ問題やマナー違反の解決に向けたプロジェクトを始動し、集まった全員でゲームを行った後にゴミ拾いを実施し、コミュニティ形成と帰属意識によるモラル醸成を図った。											

所管局による一次評価シート

施設名	49	代々木公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：適正な利用を確保した安全・快適な都立公園 5：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 6：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点
				2点	1点	0点		
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×	○		4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×	○		4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×	○		4.5	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×	○		4.6	4
	<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点
				2点	1点	0点		
	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×	○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×	○			2
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×	○			4
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×	○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×	○			1
	<評価の内容>							
	31 東京2020大会の練習会場、文化事業、聖火リレーの式典などで使用する場所について、清掃内容を細部まで確認し、短時間で効率的な作業の実施や、不特定多数の出入り防止等、感染対策を徹底することで、公園一丸となって対応し、大会成功に貢献した。 32 ワクチン大規模接種会場への転用決定から供給開始まで短時間での工事が必要となったが、オリパラ準備局や福祉保健局、設置業者との打合せを重ねることで、来園者の安全を確保しつつ、新型コロナウイルス感染症拡大防止に貢献した。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	S
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	50	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 2 立地特性から通りぬけ利用が多いことを考慮して、土の園路を立地条件や交通量により計画的に砕砂舗装やアスファルト舗装を行い利用者の利便性向上に努めた。また、野球場管理においては3台のロボット刈刈機を導入し、良好な刈高を保つとともに、これまで内外野に分けていた職員の手を内野に集中させることが可能になったことで、野球場のコンディションが向上し、利用者の満足度向上に繋がった。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
		<p><評価の内容></p>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 22 自然観察会では、NPO法人との連携によりセミの羽化観察会を実施するとともに、新たにセミが鳴いている様子をまとめた動画配信や誰でも楽しく学びながら観察できる観察クイズオリジナルシートを作成して提供することで、様々な世代に、生きものに興味・関心を持ってもらえるよう努めた。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	50	善福寺川緑地	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	51	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の背骨軸の形成に寄与する都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○			4.4	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 1 早朝や深夜の公園利用に対する近隣からの要望に対して注意喚起の看板の設置を行うなど、きめ細かな対応に努めた。また、樹木の管理に対する相反する住民要望に対して、迅速に調整を行い、周辺住民や利用者から多数の感謝の声を得て信頼獲得に繋げた。 6 コウホネ再生プロジェクトを今年度も引き続き取り組み、連携している近隣小学校4校と、郷土博物館に改めて種子を再配布した。また、今年度より近隣小学校1校（延保協力小学校5校）にもコウホネ再生プロジェクトに新たに協力いただくこととなった。今回初の試みとして、和田堀池から採取してサービスセンターで育成しているコウホネの見学会を一般来園者と近隣小学校に向けて実施し、希少植物保全の普及・啓発を図った。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<p><評価の内容> 20 杉並区立郷土博物館と連携し、古代体験イベントを実施。例年の遺跡見学や火起こし体験に加え、今年度初めて「アンギン編み体験」と「勾玉作り体験」をプログラムに追加した。郷土博物館との連携を強化し、プログラムを再度検討・追加することで、自分たちが住んでいる郷土の魅力を訴求した。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	51	和田堀公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.5	2	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
行政目的の 達成	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 犬のノードでは企業連携によるマナーアップキャンペーンを実施し、スケールメリットを発揮した普及・啓発活動に取り組んだ。 近隣住民からの騒音に関する苦情や樹木剪定等の要望に対しては、迅速な対応に努めている。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 防災セルフアプリを活用して、職員が参加者とともに防災スポットを巡りながら、クイズに答えていく防災ガイドツアーを開催。防災施設の使用法や災害時の対応などの説明だけでなく、近隣の避難所や杉並区の防災施設の内容も盛り込み、地域全体を包括した防災の普及・啓発を図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況			
指定管理者の財務状況			
2. 特命要件の継続			
特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
<ul style="list-style-type: none"> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。 			

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 1 子ども達の深夜公園利用により発生した騒音問題に対し、地元警察と連携したパトロール体制の強化や、夜8時以降の公園利用は控えてもらうよう、近隣学校の先生や保護者に依頼するなど、地域一体となって解決を図った。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容> 13 地元町会との防災会議において地域の防災に関する課題を話し合い、地域の課題として挙げた地域住民の集合場所の確認や町会事の点呼連絡方法等、地元へ寄り添った防災訓練を実施した。</p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 23 汐入ハーブ園で収穫した50種類のハーブを乾燥させて詰めたボトルを展示した『ハーブの香りカフェ』において、香りを楽しめる環境の提供や名前や効能の展示を行うとともに、自分にあう効能のハーブを選んで不織布のバッグに詰めるサシェ作り体験を実施するなど、汐入ハーブ園の認知度向上に努めた。また、東白旗公園と連携して実施した『防災おさんぽビンゴ』は、公園や地域の防災に関するクイズをアプリで配信し、防災知識の普及啓発を図った。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	52	汐入公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園 3：都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							

特記事項	【事業効果】 ・ハーフガーデンリニューアル1年目は、地域の子どものための「キッズガーデン」の整備によって、「作る」「育てる」「利用する（あそぶ）」の一連の流れを構築し、継続事業として確立させた。また、ハーフの専門家にデザインや知識等の監修を依頼し、公園の魅力アップを図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	53	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1			○			0
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 6 既設のとんぼ池の水深では野鳥が近寄らないため、野鳥の水飲みや水浴びの習性に着目して、新たに水飲み場を整備。生息環境を整えることで、利用者が野鳥観察を楽しむ場としても機能し、生物多様性保全に貢献した。また、チョウが好む吸蜜植物ブッドレアを3本植え付け、とんぼ池周辺地にチョウのオアシスを作ることで、貴重な生きものが集まる生息環境づくりを推進した。 9 占用許可手続きにおいて、求積図が不十分なまま許可をするなど、一部で不適切な処理があった。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○					2
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<p><評価の内容> 21 風になびくこいのぼりと、ソーシャルディスタンスを求める横断幕の並列が好評で、練馬区公式フェイスブックで紹介されるなど、公園の魅力や注目度を高める注目度の高い情報発信に努めた。</p>											

所管局による一次評価シート

施設名	53	城北中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			
31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
<評価の内容>									

特記事項	<p>【管理状況】 ・野球場Aの土地改良工事実施の際に、不溶土（浄水場発生土を特殊ポリマーに処理した団粉土）を採用して整備することで、利用者の利便性向上に繋がった。</p> <p>【事業効果】 ・コロナ禍で学びの場が少ない近隣小学校と公園ボランティアの四季の会と協働し、巣箱づくりの青空学習を開催。子ども達にモノづくりの楽しさや園内に生息する野鳥の生育環境を学ぶ機会を提供した。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動地点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	54	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1			○		0
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		9 占用許可手続きにおいて、求積図が不十分なまま許可をするなど、一部で不適切な処理を行っていた。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1	○				2
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>		21 40周年記念事業では、昨年度に制作したマスコットキャラクター「ひかりんぐ」を最大限に活用し、園内を装飾することで、公園への愛着の醸成に努めた。また、40周年記念オリジナルホームページは約5,000アクセスがあり、多くの方々にメッセージを届ける等、効果的にPRに繋がった。 22 関係団体と連携して、普段見ることのできない生き物を間近で観察できるイベントを各種実施。バードサンクチュアリ内の池に生息する生き物を展示する一日水族館では、外来種の問題などを具体的に説明した。また、夜の小動物観察会では夜の昆虫の活動やコウモリ等、子供たちが関心を持っている観察ポイントを工夫した。さらに、アメリカザリガニの駆除は、参加者を増やすため小さな子供でも簡単にできる方法で実施し、捕獲数は1000匹を超える成果を上げた。 23 光が丘公園開園40周年を記念して周年イベント『ひかり、みつけ』を開催。光が丘公園の思い出の写真とエピソードの公募、練馬区からの提供資料も併せて約90点を展示した。スタンプラリーでは、グランドハイイツ時代の面影を探し、子ども向け・大人向けの2種類を用意し、様々な世代で楽しめるよう工夫し、地域の方々に光が丘地区の歴史についてあらためて知っていただく機会を提供した。							

所管局による一次評価シート

施設名	54	光が丘公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 4：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.1	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	【管理状況】 ・スケートボード等のマナー違反者に対しては、定期巡回に加えて、個別に利用指導を強化し、粘り強い対応を行った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	55	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の青格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>1 幼児の遊び場においても遊具に防音シートをつけるなど、迅速に近隣住民騒音対策をとり、適正な管理を行った。また、B地区の未開園地におけるスケートボードの騒音対策では、大型看板や横断幕の設置のほか、夜間重点警備を入れて騒音苦情を沈静化させ、園内秩序の維持を図った。</p>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1	○				2
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>14 2年ぶりの再開となった浮球の池では、午前・午後の入替制を導入し人数制限を行うとともに、スタッフが常駐して利用者ニーズにあった安全な運営を行ったことで、開催期間中の事故等ゼロを達成した。</p> <p>15 10月の地震発生による舎人ライナーの脱線において、車両運搬等の復旧のため、多数の関係機関と調整を行い、駐車場の利用規制や公園地を一部提供するなど、舎人ライナーの運転再開に協力した。</p>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>20 冒険の丘ではオープンに向けて策定していた利用ルールを、利用状況に合わせて見直しを行うとともに、駐輪場を増設する等、利便性の向上に努めた。また、冒険の丘とC地区エリアを中心として、民間企業と連携をしたアプリコンテンツを新たに制作・配信し、コロナ禍においても公園の魅力発信及び利用促進に貢献した。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	55	舎人公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4	
<評価の内容>									
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									

特記事項	【管理状況】 ・日常的な施設管理、園内巡回、日常点検、定期点検等の実施や感染症対策の徹底により、安全・安心な公園環境を利用者に提供した。 ・スケートボード騒音対策では、あらゆる手法で対策を講じ、スケートボードの騒音問題を解決に導いた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	56	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○			4
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○		2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○		1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○		1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○		1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○		1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容> 1 騒音問題については、利用者と陳情者双方の意見を丁寧に聞き、葛飾区とも連携を取りながら対応策について調整を図り、利用者の調整を含めた課題の解決に努めた。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○		1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○		1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○		1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○		1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○		1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○		1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○		2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○		1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	56	水元公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4：多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5：子どもたちの健やかな成長の場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

		利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
利用者の 反応	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									

特記事項	<p>【管理状況】 ・地域町会の防災訓練への初参加や、日頃から公園を利用されている少年野球チームと公園利用時に発災したことを想定した防災訓練、区や消防、警察、町会等と連携し、地域防災について意見交換を行うなど、積極的に地域防災力向上に向けた取組を行った。</p> <p>【事業効果】 ・菖蒲祭りは中止となったが、サービスセンター前に新たに棚花壇を設置し、ショウブを楽しんでもらう工夫をした。また、参加型コンテンツとして品評会を行うなど、ハナショウブの魅力向上に努めた。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

	特命要件が継続しているか	
	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	○	○
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	○	○
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	○	○
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	○	○
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	57	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
	4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
	8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
	10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
	11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
	12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
	14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
	16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
	18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
20 大規模イベントが中止となる中間催した「ハーモニーフェスティバル」は、専用紙に描いた絵をスキャナーで読み込むことで絵が動き出す「紙アプリ」を活用したVR方式の新しい試みの内容であるとともに、近隣小学校や保育園等への広報も力を入れた結果、386人と多くの参加があった。また、コロナ禍でガイドツアーが開催できないため代替イベントとして、アプリを利用したアジサイ園を巡るコンテンツを作成し、利用者の満足度及び公園の魅力向上に努めた。										
23 ドングリイベントは、冊子やワークシートを配布してドングリ作品をセルフ型イベントとしたが、園内の木を探してもらったり、自分で調べてクイズに答えてもらうなどの工夫を凝らすとともに、Twitterでは参加者の作品を紹介して双方向のコミュニケーション促進を図った。また、クリスマスリース作りは、材料に公園でとれたものだけを使用し、自然に親しむ機会を提供した。コロナ禍においても、子ども達が楽しめるイベントを多数提供し、いずれのイベントも満足度が高く、好評を得た。										

所管局による一次評価シート

施設名	57	篠崎公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
		32 高台化住民説明会では、事前の出席調整をきめ細かく行うことで、警察や消防、近隣町会、自治会等の代表40名の参加協力を繋げた。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容>		
	・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	58	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 5ヶ池までの流れ(500m)の周辺樹木の剪定や刈込を行うとともに、実生木や土砂の除去を行うことで景観の復元を図った。また、見通しが良くなることで、防犯やテロ対策の強化にも繋がった。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 14 公園の発案により、水族園や観覧車等の園内事業者と合同で、葛西警察署と連携したテロ対策訓練を行い連携強化を図った。また、今年度作成した園路灯番号を標記したマップを警察署と共有することにより、通報時の対応迅速化を図った。このマップはテロ対策訓練において、実際に使用して実効性を確認し、防犯への連携強化に寄与した。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 20 ヒコイナの生息及び繁殖調査は、今年は新たに同種の鳴き声を流して反応を見る手法を採用して、大学やNPO法人と連携して実施した。この成果は9月に開催された「日本鳥学会2021年度大会」でポスター発表し、鳥類園の生物安全の取り組みについて発信した。また、鳥類園に子どもたちを呼び込み、生きものに触れ合うことで環境学習が行えるよう取組みを行った。生き物の展示やミニツアー、生きもの相談など 夏休みの期間中に実施したことで、7月、8月の子どもたちの来園数は前年比128%と増加し、9月には160%増という成果を上げた。 23 秋の公園フェスティバルとして「ふれあい動物園」「SDGs啓発イベント」「シネマ&ランタンイベント」の3つのイベントを、近隣諸団体との協力により実施した。 24 「シネマ&ランタンイベント」では医療従事者や特別支援学校の子供たちを招待して、密を避けた環境で映画鑑賞できる環境の提供を行うとともに、エッセンシャルワーカーへの感謝を込めたランタンで公園を彩った。また、「SDGs啓発イベント」は、若い世代が多く視聴するイベントと協力して実施し、リサイクル素材を活用したファッションの紹介や海洋プラスチックゴミ問題を提起するなど、公式配信で視聴した延べ14万人にSDGsの普及啓発を図った。										

所管局による一次評価シート

施設名	58	葛西臨海公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
		27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
		28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
		29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
		33 発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34 防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
		30 江戸川区、葛西警察署、JR東日本旅客鉄道株式会社、園内各施設等が参加する葛西臨海公園連絡協議会を主催した。東京2020大会においては、大会組織委員会やオリンピック・パラリンピック準備局、警視庁と情報共有を図るとともに、葛西臨海公園をはじめ近隣施設が一体となり、大会気運の盛り上げやテロ対策、暑さ対策などに取り組む、万全を期して大会を開催できるよう貢献した。 31 東京2020大会開催時には、大会組織委員会による様々な公園利用について現地調整した。特に、駐車場の大会利用や、「パラリンピック聖火リレー点灯式」実施においては、都の指導のもと、大会組織委員会や江戸川区、警視庁と何度も打合せを行った。来園者への影響を最小限にとどめ、安全に公園利用が行われるよう、万全の体制を整えたことで無事に終了することができた。 32 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中央園路を片側通行としているが、誘導サインを更新するとともに、混雑時には誘導員を立てて園路の密状態を未然に防ぐなどの対応に取り組んだ。							

特記事項	【事業効果】 ・東京2020大会の実施に向け、東京都や江戸川区、警察等と連携し、ラストマイルの安全性の確保やおもてなし花壇の造成等による機運の醸成に取組むとともに、公園連絡協議会を開催し、園内事業者との連携を密にして東京2020大会の円滑な運営に大きく寄与した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	S
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容>		
	・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	59	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 6 カラケツメイ（絶滅危惧Ⅱ類）について、神代植物公園植物多様性センターと連携しながら、種子播種による個体増を進め、カラスノゴマ、フジバカマなどの育苗によりツマグロキチョウやアサギマダラの誘引に繋げた。また、園内各所に配置された「武蔵野の草地」を保全するワイルドフラワーガーデンでは、535㎡において各テーマに合わせた草刈りと選択的除草を実施した。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<p><評価の内容> 23 東京2020大会のコンセプトを反映させ、環境への負荷を減らした廃材等を活用したミニガーデンショーを実施。日比谷ガーデンショーとの連携や市を含め地域を巻き込んだ花によるおもてなしの提供に取り組んだ。また、新しい日常を考慮しつつ来園者にガーデンショーの開催に合わせ新規に公園アプリを配信することで、普段花に興味を持っていない方にも、ゲーム感覚でコンテナや花壇の花等の自然に触れる機会を提供することに努めた。</p>											

所管局による一次評価シート

施設名	59	武蔵野中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		26	利用者満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.7	2
		27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
		28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.7	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8	4	
	<評価の内容>								
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○			2
31		都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
32		都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			4	
33		防災時の迅速な参集、活動体制の整備	防災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1	
34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1		
<評価の内容> 30 武蔵野市とは、東京2020大会にちなんだおもてなし花壇制作や配布物の提供を行うとともに、共催で開催する防災フェスタ中止に伴う公園主催ガイドツアーへの協力等の連携が図れ、地域では住民との合同夜間パトロールの実施など公園を核としての事業が実施できた。 32 北多摩南部建設事務所が行う石神井川調節池工事に伴う月待台周辺の工事区画について、樹木の移動候補地の選定や調整、工事区画への大型トラックの導線に関して協議するも自治体等の反対もあり調整が難航している。防災公園としての運営面や安全面について、公園が関係する地域団体からの質問も多いが、都度確認しながら対応し、円滑に工事に入れるよう調整を図り、事業の推進に寄与した。									

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日常的な施設管理、園内巡回、日常点検、定期点検等の実施や感染症対策の徹底により、安全・安心な公園環境を利用者に提供した。 ・東京都が新たに導入したキャッシュレス決済の適切な運用により、スポーツ施設利用者の利便性の向上を図った。 ・公園利用者間の調整や来園者、近隣住民の要望に対して適切に対応した。 ・早朝の犬のノーリード、猫のえさやりなどのルール違反者に対しては、早期、職員による警備を繰り返し実施し、公園の適正な管理に努めた。 <p>【事業成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災事業に積極的に取り組み、武蔵野市との共催して実施の防災フェスタは中止となったが、公園が主体となって市や消防に呼びかけガイドツアーを実施し、参加者に園内や市施設の防災知識習得や意識向上に寄与した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監視団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など防災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	60	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.8	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 2 インクルーシブの遊具広場について、広場内のベンチを「にじいろ」をイメージした塗装を行ってイメージアップを図るとともに、日常の維持管理として、トランポリンを朝9時までに細かい枝葉、雨や霜などを、全て丁寧な手作業で除去している。また、売店のある休憩舎は、両側から車椅子でアクセスできるよう配慮を考慮しすり抜け舗装を行うことで段差解消をした。さらに、遊具広場そばのトイレは、洋式化と子供便座の新設を行った。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<p><評価の内容> 23 コロナ禍でも安心安全に参加できるような、新しいイベント企画（①ラグビーレガシーを子供たちに繋ぐ地域共同の展示企画、②農工大学生とコラボした動物ふれあい展示、③どんぐりや発芽材を活用したセルフイベント、④キッズ防災体験）を実施。密にならないよう対策したセルフイベントを近隣関係者と協力して考え、地元と繋がるような公園の魅力を発信した。また、東京2020大会期間中に実施した「公園おもてなし花壇」は、近隣保育園児の絵を大型パネルに貼り「笑顔と花でおもてなし」のメッセージを添えて自転車ロードレースのコースに近いカスケード豊泉前に展示。自転車競技で通過する小金井街道沿いから見える場所に花壇を配置した結果、フォトスポットとしても人気となるとともに、自転車競技の歓迎ムードの演出を回り、東京2020大会期間中に公園を訪れた多くの方々におもてなしの心が伝わるよう努めた。</p>								

所管局による一次評価シート

施設名	60	府中の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2	
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
	<評価の内容>									
	事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
33		発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
34		防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
30 遊具広場運営の方向性を構築するため、新たに府中市の子育て関連団体や障害関連団体との意見交換により連携を深め、プログラムや広場運営の協力を得ることができると、多岐にわたり連携を図った。 32 遊具改修工事に伴う工事業者との調整や近隣町会長への説明等、東京都と連携を図った。また、遊具オープン後も利用促進イベントの充実やモニタリング調査による利用実態把握など、多摩地域の都立公園で唯一のたれもが遊べる遊具広場の運営に貢献した。さらに、東京都の要請による他の自治体等からの視察やメディア等からの取材に積極的に協力した。										

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ユニバーサル遊具広場「もり公園にじいる広場」の管理運営では、地元市民団体や遊具メーカー等と連携して一定期間プレイワーカーを常駐させ、モニタリングや実態調査を行った。その結果を反映した施設改善を行ったほか、かわら版や情報案内板による普及・啓発により利用者への理解促進に努めた。 近隣住民からの剪定要望等、個々人に合わせてよく話を伺い、丁寧な対応を行った。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 市の文化施設複数との連携によるイベントをコロナ感染状況が収まった時期に実施した。公園の自然や資源を活用したアート展示や天体望遠鏡などを活用したイベントを近隣美術館等と内容を工夫して開催し、利用満足度の向上及び公園の魅力向上に繋がった。特に府中市美術館館長に協力いただき制作したウォールアートの背景に、子どもたちの絵を貼って、完成させた展示では、公園のフィールドを活かし、大きな絵の中に子供たち自ら描いた動物の絵を探し喜びをえることができたとの多くの感謝の言葉をいただき、参加方法も含め大変魅力的かつ満足度の高いイベントの実施ができた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
・早期、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動地点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。			

所管局による一次評価シート

施設名	61	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.8		4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 2 日常点検の他に園内を区域分けし、1週刊単位で各区域を重点巡回し、南地区園路の不陸や北地区のインターロッキング舗装の不陸補修をはじめ、きめ細かな補修作業を繰り返すことで、各施設の長寿命化につなげた。 5 コニファー園で開園以来となる256本の剪定のほか、現存樹種の調査を経て全ての樹名札設置までを行い、コニファー園をリニューアルした。また、南地区運動施設周囲の剪定は、スポーツ施設管理者や利用者の声、周辺住民の声も反映させながら、計画的に実施するサイクルでPDCAに則った管理を行うことで、周辺住民や利用者の満足度もアップした。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 14 東京2020大会開催に際して、不審物点検や事故の未然防止対策を実施するとともに、警察官による毎日の巡回や地元町内会防犯部との連動、防犯カメラ4台設置等による警備強化を行い、大会の成功に大きく貢献した。これらの安心・安全への取組みが評価され、府中警察署長名の礼状も受け取った。また、4月からハチトラップを複数設置し、働きハチ6万匹以上の発生防止に相当する、女王ハチ130匹を駆除したことで、秋期までハチ刺され事故ゼロを達成した。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1		
<評価の内容> 20 のびのび親子館は、東京2020大会後の「ウェルカムフェア」を皮切りに子育て支援イベントを復活させ、光線緑コーティングや深紫外線照射、スリッパの消毒等の感染防止対策を徹底することで、年間25イベントを実施することができ、特に子育てママ層から好評を得た。また、ふるさとの丘の4都道府県の石展示「ふるさとの石」に関するパンフレットを新たに作成するとともに、地元高校地学部員による解説イベントを実施して公園の魅力を発信し、効果が高まった。 22 東京2020大会の会場となる公園として、世界中からのお客様を迎える「おもてなし花壇」を制作し、ボランティアのべ37人と協働で維持管理した。自転車ロードレースを象徴したデザインが大会終了後まで好評で、多くの来園者がカメラに収めるとともに、大会終了後はメモリアル花壇に衣替えして、記念撮影スポットとして継続的に維持している。また、戦争遺跡に関して、地元団体と協働でプロペラと掩体壕を中心に史実をまとめたA5判70頁の冊子「つばさに託して」を刊行して全国の関係機関等に配布し、戦争の記憶を次世代に継承する活動を強く推進した。										

所管局による一次評価シート

施設名	61	武蔵野の森公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 4：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	---------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者の満足度（樹木刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
		27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
		28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
		29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
	<評価の内容>										
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4	
33		発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
34		防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 32 東京2020大会競技実施に際し、都及び大会組織委員会等関係機関と綿密な連携を取り、毎週の定例ミーティング等により準備工事および終了後撤収工事を全面的にサポートした。地元住民・公園利用者との調和を主眼に置き、来園者・観客目線でのサービスの向上や安全確保の推進、利用者に対するタイムリーかつ丁寧な情報発信、不具合の発見、事故の未然防止等に尽力し、大会成功に大きく貢献した。											

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日常的な施設管理、園内巡回、日常点検、定期点検等の実施や感染症対策の徹底により、安全・安心な公園環境を利用者に提供した。 ・犬のフリードでは企業連携によるマナーアップキャンペーンを実施し、スケールメリットを発揮した普及・啓発活動に取り組んだ。 ・公園来園者、近隣住民の要望に対して丁寧な対応に努め、粘り強く対応した。 ・南地区スポーツ施設の樹木剪定を計画的に実施し、次年度以降もスポーツ施設管理者や利用者の声、周辺住民の声を反映させ計画的に実施するサイクルでPDCAに則った管理を行い周辺住民や利用者の満足度向上に努めた。 <p>【事業成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍でも安全に参加できる「セルフ参加型」「人数限定」「オンライン」等の方法で適宜最適化して実施した。中でも「公園フェスタ」は3回に分けて開催する等の工夫を行い、公園の魅力向上と参加者の満足度向上に努めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	S
	60	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか			
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり	
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない	
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施	
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況	
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。				

所管局による一次評価シート

施設名	62	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
適切な管理の履行		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>1 スケートボードの利用マナー啓発に取り組むとともに、ドッグラン咬傷事故後の夜間巡回や注意喚起等の再発防止策徹底、利用者への粘り強い指導を行った。また、トイレ入口部の目隠し壁設置や、多目的運動広場の管理運営方針の改定、フリーマーケットの主権者調整を適切に実施する等、安心・安全な公園の管理運営に努めた。</p>									
安全性の確保		施設の安全性は確保されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○		0		
<p><評価の内容></p> <p>16 ナラ結れによる樹木伐採作業においてクレーン横転事故あり。(人身無。公園フェンス一部補修)</p>									
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p>									
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1	
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		<p><評価の内容></p> <p>22 地域連携により開催した「コスモまつり」では、地域の事業者や名産を公園に取り込み、新たな魅力創出を図るとともに、花壇を活用したボランティア活動参加促進の取組や、自宅でも楽しめる「自然観察動画」の配信等を、ボランティアや学校等と連携して展開した。また、様々な団体と協力して動画作成に取り組み、樹木団体とは樹木観察の動画を、野鳥の会とは野鳥観察の動画を作成・配信することで、家だけでなく、来園した際にも動画を参考にしながら観察ポイントを学び楽しめるよう努めた。</p>							

所管局による一次評価シート

施設名	62	小金井公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の青緑軸の形成に寄与する都立公園 4: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	<p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ対策として密集防止を図るために、比較的人流の少ないエリアにコスモスの大規模花壇を整備し、人流の分散を図った。 ・SNSや動画等の積極的な活用により、公園の自然や歴史、施設利用案内、駐車場等の混雑情報や工事情報等、より多くの公園情報を発信した。また、Youtube等で公開した自然観察動画では、植物等の情報を発信するだけでなく、実際に公園のどこで見られるか等の位置情報も盛り込むことで、セルフガイドとしても利用できるものとなった。また、Twitterではフォロワー数2200増（前年度比134%）となり、多くのファンを獲得。公園の広報力強化を裏付ける結果となった。 ・公園、地元観光協会、近隣大学の三者が軸となる「公園連絡協議会」を運営し、地域の産学者やボランティアの参加のもとで情報交換や公園事業の企画を実施。地域連携によるウィズコロナに則したイベント運営や、学びの場づくり、地域周遊のリーフレット作成等の公園発の情報発信等を展開し、公園の価値向上を図った。 ・防災フェスタを開催し、子どもも楽しめる防災クイズラリーやアプリ活用により、防災意識の普及啓発を図った。五輪開催期間に花で国際交流を行うことを目指し、国旗をモチーフにした「フラッグガーデン」を管理所前にフォトスポットとして設置。SNSでも発信することで、広く花壇の魅力を伝えた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
<ul style="list-style-type: none"> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。 			

所管局による一次評価シート

施設名	63	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
6 海を渡り、長距離移動をすることで知られるアサギマダラは、都市部ではなかなか目にすることが出来ない蝶だが、3年をかけてアサギマダラが好むフジバカマを増やし、ついに今年度10月に初飛来を確認することが出来た。1980年以降、マーキングによる移動調査が全国規模で行われている種であり、今後、誘致数を増やすことが叶えば、全国調査への寄与も期待される。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1	
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>										
22 近隣の高校や市立小学校、東村山警察署等に積極的に働きかけ、職場体験として地域の方々と一緒に花壇をリニューアルした。デザインは花壇ボランティアと共に考え、植栽図作成等ボランティアのスキルアップに繋がった。また、新たにNPOと連携して、除草作業で発生した雑草や落葉に酵素・米ぬか・鶏糞を混ぜ、堆肥作りを行った。										

所管局による一次評価シート

施設名	63	東村山中央公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 多様な生物の貴重な生息・生育空間となる都立公園
-----	----	---------	------------------------------	--

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.6	2
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		4.7	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○		4.7	4
		<評価の内容>						
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○		1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○			4
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○		1
		<評価の内容>						
		32 来園者からの声を受け、中央広場東側でのスポーツの団体利用について都と協議し、実情に則した管理運営方針を新たに策定。サービスセンターは、利用者へのルール周知徹底に努め、利用登録や団体申込書等の手続きを適切に行った。また、都が行う「東村山中央公園生物多様性保全整備実施設計」作成にあたり、平成11年度から運転休止となっていた壁泉や流れの徹底清掃や整備等の調査を行い、現状把握のための調査報告書を提出。関係部署も交えた綿密な協議を行うことで、実効性の高い計画書策定に寄与することができた。						

特記事項	【管理状況】 ・東村山市「子育てにやさしい大賞 2021」にて2位を獲得。 ・来園者の通行が多い正門周辺のタイルがケヤキの樹液により滑りやすくなるため、高圧洗浄後、滑り止め剤の塗布を行い、日常利用のみならず、発災時の避難についても安全性の向上が図れた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	64	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○					2
<評価の内容>											
12 地球環境に配慮した維持管理として、ミズコンポストを活用した生ゴミ、シュレッダーの堆肥化に成功。取り組みについて花壇やロビーでのパネル展示やデジタルサイネージで動画発信で、多くの来園者に伝わるように普及啓発活動を行った。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○					2
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
13 近隣施設の東大和市体育館と初めての合同防災訓練を実施。互いに広域避難場所と指定避難所の立場で連携を取ることが出来た。											
14 繰り返し発生したカエンタケに対し、カエンタケの菌床となっている切り株周囲の土を除去し、菌床になりにくいと推測される砂と入れ替えることでカエンタケの抑制に成功し、来園者の安全確保につながった。											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容>											

所管局による一次評価シート

施設名	64	東大和南公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2:スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4	
<評価の内容>										
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
行政目的の 達成	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○				2
	33	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
<評価の内容>										

特記事項	<p>【管理状況】 ・専門業者により、野球場の内野部に侵入していた芝生を撤去し、黒土中目砂混合により不陸整正、勾配補正等を行い、雨天後のグランドコンディションの向上につながった。 ・日常的な施設管理、園内巡回、日常点検、定期点検等の実施や感染症対策の徹底により、安全・安心な公園環境を利用者に提供した。</p> <p>【事業成果】 ・「公園フェスタ」の代替えとしてコロナ禍においても公園を楽しめるよう、市のゆるキャラを活用したアプリを制作し、公園の魅力発信及び利用促進、地域連携の強化に貢献した。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。		

所管局による一次評価シート

施設名	65	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
2 陸上競技場の写真判定装置のハンドホールについて、浸水時の排水を速に行うとともに、水位棒を作成設置して天候による日々の水位を記録し季節による浸水状況を細やかに把握することで、機器の水没による故障を未然に防いだ。また、競技用具の調査・点検を実施し、利用者の意見も伺い用具の配置替えをして、誰でも一目でわかる倉庫マップを作成するとともに、貸出台帳をリニューアルしたことで、利用者への貸出しとサービスセンター職員との維持管理の効率化を図った。											
4 特定外来生物指定のクビアカツヤカミキリが都内で最初に被害確認された地域であり、すでに園内のサクラに個体確認がされていることから、増殖と拡散及び被害木の枯死を防ぐために、サービスセンター職員による全サクラ類の点検や、あきる野市との情報交換会・合同点検、専門業者による薬剤試行、クビアカツヤカミキリの被害の早期発見と防除、東京都への報告を随時行うとともに周知等に努めた。特に来園者を巻き込んだ「WANTED!クビアカ」等を行うことで、クビアカツヤカミキリの捕獲と啓蒙普及の両方の面で効果を狙うなど、工夫を凝らした。											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	適切な財務管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<評価の内容>											
22 ボランティア「ローズガーデニングクラブ」とともに「みんなでバラを咲かせよう!」「バラ園のオリジナルポピの販売」を行い、コロナ禍の来園者がバラ鑑賞以外も楽しめるよう努めた。また、近隣施設への積極的な声掛けにより、高校生と協働した「おもてなし花壇」と小中学生による「掲示板のクラフト装飾」、親子参加の「落葉清掃」の新規実現に繋がった。さらに、「ふれあい農園でダイコンを作ろう!」では農園ボランティアが増員するとともに、「野鳥観察会」ではボランティアの丁寧な説明で参加者満足度100%となった。											
23 「2021春のバラ園」「2021秋のバラ園」では、バラのタイムラプスとバラ園定点撮影動画をTwitterで発信して、通常では見ることのできない、バラの蕾から満開となるまでの様子や、日ごとのバラ園の景色の移り変わり、バラ園の手入れについて多くの人に見てもらえる機会をつくり、さらなるバラ園の魅力や魅力を伝えることに貢献した。開催にあたっては、各プログラムの特性に合わせて開催日をずらし、全体の開催期間を長く取って来園者の集中を避けるなど、感染対策を徹底し、様々なプログラムで来園時はもちろん外出自粛中は自宅でもバラ園を楽しんでいただき、バラのファンを増やし、今後の来園意欲の向上につながることを期待できる。また、2年ぶりの「防災フェスタ」は関係各所に声掛けを行い、新規で地元市がプログラムに参加するなど前回の2団体から7団体に増加、地域と一体となり防災の普及啓発ができた。											

所管局による一次評価シート

施設名	65	秋留台公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
		27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
		28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2	
		29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4	
	<評価の内容>										
	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1	
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2	
33		発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
34		防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>											

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 日常的な施設管理、園内巡回、日常点検、定期点検等の実施や感染症対策の徹底により、安全・安心な公園環境を利用者に提供した。 陸上競技場の適切な維持管理を行い、機器の水没による故障を未然に防ぐ対策や芝生の計画的な芝刈り、エアレーション、不陸是正、排水設備の清掃等を実施し利用者に良好な施設を提供した。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 近隣施設への積極的な声掛けにより、高校生と協働した「おもてなし花壇」、小中学生による「掲示板のクラフト装飾」、親子参加の「落葉清掃」など、地域に密着した連携を新たに取組んだ。 ローズフェスタに替えて「2021春のバラ園」「2021秋のバラ園」を開催し、SNS等を活用した効果的な情報発信とプログラム提供で、より多くの方にバラ園の魅力等を紹介し、魅力向上に努めた。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	A
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか			
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>				
<ul style="list-style-type: none"> ・早朝、夜間など発災想定を変えた年3回の全体訓練を実施し、職員の防災対応力を向上させるなど、大規模救出救助活動拠点の機能を発揮するための取組を行っている。 ・近隣の施設・団体に防災訓練の参加を積極的に働きかけ、グループ全体で約350を超える団体と地域連携防災訓練を実施し、避難場所としての機能を発揮するための取組を実施している。 				

所管局による一次評価シート

施設名	66	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2:延遠館の復元などにより貴重な文化財を後世に引継ぐ都立庭園 3:独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
仕稼書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 55.2万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							
19 新型コロナウイルスの影響によりオリンピック期間に予定していたライトアップ企画を変更し、往時の将軍の舟遊びを精巧に再現した様子をドローン撮影した映像をオンライン配信した。動画再生数はTwitterで14000回、YouTubeでは2400回以上となり、ステイホーム期間中の多くの方に庭園の歴史、文化の魅力を存分に発信した。また、新型コロナウイルスに配慮しながら、浜離宮の文化を楽しむ知ってもらうための催し「お庭楽問」を開催し、実物の馬具展示や西洋馬術の装束に身を包んだスタッフによる展示解説等、昨年度はパネル展だけだった内容を充実させ、多くの来園者の参加があった。									

所管局による一次評価シート

施設名	66	浜離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2:延徳館の復元などにより貴重な文化財を後世に引継ぐ都立庭園 3:独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	---------	------------------------------	---

利用者	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2		
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2		
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2		
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4		
<評価の内容>										
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
		33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
<評価の内容> 31 生活文化局主催の東京2020大会機運醸成イベント「パビリオン・トウキョウ」やTTFスペシャル13「隅田川怒涛」の会場として協力した。また、東京2020大会のメインプレスセンターに集まる海外メディアを対象としたツアーの訪問先として、6日間に渡って、延べ20ヶ国、60名を相手に、閉園後の園内の案内や関心の高かった松の管理方法の説明、記者からの質問に対応するなど、東京を代表する施設としての認知度向上に貢献した。 35 300年の松の手入れに際して樹木医の診断に基づいて6分割してよきめ細かい新芽を残す剪定の導入などの手入れを行うとともに、水門操作方法を変更し内堀からの水を庚申堂鴨場に引き入れた結果水質改善に寄与した。										

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件が継続しているか	
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし 変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている 団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施 未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況 不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後樂園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。	

所管局による一次評価シート

施設名	67	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	----------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			5.0	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
	14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
	15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>		13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。							
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
	17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
仕稼書、事業計画等どりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 12.6万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	67	旧芝離宮恩賜庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	----------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				5.0
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.9	2
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				5.0	2
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				5.0	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
	<評価の内容> 35 閉園期間を活用して、懸案であった大山のタブノキを伐採したことで、眺望の確保及び池側の視点場からの大山の景観向上に寄与した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	
	54	B

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか			
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後樂園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。				

所管局による一次評価シート

施設名	68	小石川後楽園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2:貴重な文化財を後世に引継ぐ都立庭園 3:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1	○					2
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 2 休園期間を活用して、来園者がいると作業が難しい庭門二和土舗装や涵徳亭の壁紙の補修などを実施した。また、来園者が通行しないことにより発生した園路の苔の除去など、タイムリーな維持管理に努めた。 11 6月の再開園に合わせて、これまで臨時的にしか使用していなかった東門に職員を配し通常開門とし、キャッシュレスによる券売業務、来園者対応を行った。駅からのアクセスとして来園者の利便性を大幅に向上させてきただけでなく、昨年度完成した唐門の魅力発信にも繋がった。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<p><評価の内容> 13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。</p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
事業効果	事業の取組	任書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 26.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容> 19 唐門一周年記念行事の開催では、記念講演会、唐門特別開門、内庭での雅楽の演奏等により、入園者制限中にも関わらず開催期間の4日間で約4000人の来園があり、多くの方に唐門本来の観賞動線の視点で重要性の高い建造物であることをPRした。また、2年ぶりの「得仁堂」公開では、コロナで中止していたボランティアガイドによる解説も再開し、園内最古の建築物の魅力発信も図った。 20 定点カメラによる蓮池のハスの開花から散るまで様子がTwitterで20000回再生、約2000いいねを得て大きな反響があった。また、一年を通した稲田の管理動画の配信など内容にも工夫してフォロー数が増えたと増えた。</p>										

所管局による一次評価シート

施設名	68	小石川後楽園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1:庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2:貴重な文化財を後世に引継ぐ都立庭園 3:地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 4:都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反応	項目	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点						
				2点	1点	0点								
利用者の 反応	26 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2						
	27 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1						
	28 利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2						
	29 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4						
<評価の内容>														
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか													
	行政目的の 達成	項目	評価水準	配点	水準を上回る	水準どおり	水準を下回る	備考	得点					
					2点	1点	0点							
					30 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1				○			1
					31 都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1				○			1
					32 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2				○			2
					33 都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○				2
34 作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1							
35 作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1							
<評価の内容> 33 都が整備した白糸の滝周辺については、植栽計画を立案して、林床の整備や河床清掃、笹の切り下げの維持管理を継続して行うとともに、唐門周辺では、動線を意識して木管路のササ等の手入れを行うなど、景観の向上に貢献した。														

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	59	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後楽園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。			

所管局による一次評価シート

施設名	69	六義園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-----	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
			評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1		
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 53.1万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							
19 コロナ禍で園内での団体見学は中止となったが、各教育機関と相談し、出張講義やオンライン講座、少人数グループに分けての実習等を行った。紅葉の見ごろ予想の計算や、作庭意図を考慮した保存活用、朝顔の竹支柱作り実習等、様々な切り口から庭園を素材として作成した各学年に適応する学習プログラムを用意したことで、学校教育団体の受入数を昨年度の35団体から70団体に増やすことに繋がった。									
21 園の特色である八十八境の石柱について学生ボランティアに作庭意図について質の高い講義を行った。また、剪定技術の講義として行った実生木処理により石柱や階段を出現させ、庭園の観賞価値を高めた。それらを活用し、ガイドボランティアと協働で石柱の和歌を調べ、新たに石柱散策マップを作成配布し、園の新たな魅力や歴史資源をPRできた。									

所管局による一次評価シート

施設名	69	六義園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-----	------------------------------	---

		利用者の満足度を得られているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
利用者の 反応	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.4	1	
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2	
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4	
	<評価の内容>									
		行政と連携を図り施設の目的を達成しているか								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	行政目的の 達成	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2		○			2
		33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画 書等に沿って実施したか	×1		○			1
		34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画 書等に沿って実施したか	×1		○			1
		35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
		<評価の内容> 30 地元警察や造園業者と連携して震災対応訓練を行うとともに、機動隊と連携したテロ対策訓練を初めて行うなど、地域の防災力向上に寄与した。また、地元区の観光ガイドへの講習実施や、区内の博物館等と連携したパネル展を実施し、地元と連携して魅力をアップさせることに努めた。 35 八十八景の古地図や石柱名から作庭意図を読みといて課題を整理するとともに、「白鷺橋」「老ヶ峰」については景観を阻害している支障樹木や地割を見せる手入れを行い、視点場の景観を向上させた。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	58	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

	特命要件が継続しているか		
特命要件の継続	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に 発揮されている	団体の特性が十分に 発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後楽園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。		

所管局による一次評価シート

施設名	70	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		19	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		20	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23	有料施設の利用状況 ・利用者数目標 13.0万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25	選定時の事業計画に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
22 産業労働局主催「江戸東京きりプロジェクト（江戸東京リシク展）」に付随して開催した「旧岩崎邸ハレの日」は、オンライン開催となったものの、アーティスティックなイベントへ積極的に協力するとともに、付随イベントとして専門家による監修のもと岩崎家のひな飾りの古写真を彩色し現代に蘇らせるなど、見ごたえのある美しい映像を提供した。また、開園時間外に、通常の来園者に支障とならず且つ庭園の魅力を存分に堪能していただける企画の体制を整え、館内を貸切撮影できる「館内撮影パッケージ」を販売することで、文化財の魅力向上を図った。										

所管局による一次評価シート

施設名	70	旧岩崎邸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 3: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	--

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.5	4	
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 32 芝庭復元工事を円滑に進めるために、工事に関する情報提供をホームページやSNSで発信するとともに、窓口での丁寧な説明やポストカード配布など、苦情発生抑制に努めた。また、ヒマヤスギの巨木3本伐採において、来園者の安全安心快適な鑑賞環境を確保するためのアドバイスに努めた。									

特記事項	【管理状況】 ・季節の植物を集めたウエルカムスポットの設置や、オリジナルの館内専用靴袋を用紙する等、一層の来園者サービスの向上に努めている。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後樂園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。			

所管局による一次評価シート

施設名	71	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2	
	14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
	15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>		13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。							
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
	17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
仕様書、事業計画等どりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 10.5万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>		<p>19 例年開催している大輪・変化朝顔展では、コロナの長期化による協働ボランティアの活動停止や都立高校の部活動中止により実施自体が危ぶまれたが、関係者との連携による遅れていた播種等の準備、80鉢の展示やイベント期間延長、初めての園外での展示、Twitterでの変化朝顔紹介サイトの発信等、工夫を凝らしたことによって、質も高く充実した内容となった。また、月見の会は、イベントは中止となったものの、行事の一部を動画撮影して配信したTwitter記事は31,473件の閲覧があるとともに、地元図書館と連携して月見文化に関する書籍の紹介やクイズを配布することで、若年層も含めた方々への伝統文化の普及啓発に努めた。</p> <p>20 地域のフリーペーパーや会報誌と連携するとともに、TwitterやYouTubeを活用して月見の会での行事や展示、古典菊の育成等江戸園芸文化に関する情報発信を行い、閲覧総数31400件以上を得る等、コロナによる入園者数制限や休園期間中においても十分な情報発信を行った。また、Twitterでの変化朝顔の紹介は閲覧数が2,000回以上となり、若い年齢層にも江戸園芸文化を通じて庭園の魅力を発信した。</p>							

所管局による一次評価シート

施設名	71	向島百花園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	---

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.7	2
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
<評価の内容>									
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
	<評価の内容> 33 顧客満足度調査で要望の多い水質・景観改善のため、ばっ気設備の更新、泥の除去、休園期間を利用した池干し等を行い、水質改善に努めた。また、史資料に基づくオニバス等水生植物の補植を実施した。								

特記事項	【管理状況】 ・一年を通して、門前や窓口、園内各所に見ごろの花々を展示し、四季百花楽しめる「百花園」を印象付ける季節感ある演出を行った。 ・東京2020大会が開催される夏の時期に展示できるよう近隣の高校と協力して変化朝顔を育成を行っており、高校生が育てたものと直営で育てたものを合わせて展示し、夏のおもてなし空間を創出した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	A
	57	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし / 変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている / 団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施 / 未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況 / 不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後樂園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。		

所管局による一次評価シート

施設名	72	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 21.2万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>		22 繁忙期に実施している休憩スペースの提供では、車いす等の利用者への配慮として、涼亭に初めてスロープを設置して利便性向上に努めた。また、大正記念館へ休憩に来られた方に向けたデジタルサイネージでの松の管理作業の放映や、近隣中学校の書道部生徒に講師となってもらう日本文化体験事業を実施するなど、伝統文化や庭園の維持管理作業の普及啓発に取り組んだ。さらに、初めてのYouTube配信として、ふるしき展示を協力して実施した団体と調整し、ふるしきの包み方の手順の動画を配信するなど、伝統文化の積極的な発信を行った。					

所管局による一次評価シート

施設名	72	清澄庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立庭園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立庭園 4: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	------	------------------------------	--

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2	
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.9	2	
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			5.0	4	
<評価の内容>									
事業 効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 30 地域の商店街や東京青年会議所、地元ボランティアなどが中心になって開催された「アートバラ深川（おしゃべりな芸術祭）」に協力し、大正記念館での著名なアーティストの作品の展示や、園内に溶け込むように配置した障害者によるアート受賞作品の展示などを行った。園内のバリアフリールートのPRだけでなく、多様な人々へ庭園の普及啓発を行った。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	B
	56	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか			
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後楽園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。				

所管局による一次評価シート

施設名	73	旧古河庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 25.0万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		<評価の内容>							
19 コロナ禍で中止となった「春のバラフェスティバル」で実施予定であったライトアップを活用し、その様子をドローンで撮影してYouTubeで配信した。通常では見られない俯瞰の景観や高低差を活かした立体的な修景を動画配信し、4日間で20000回を超える再生回数となった。また、正月開園については、コロナ対策を徹底しつつ2年ぶりに開催し、獅子舞やお囃子等、地域ガイドの実施により、地域の大きな期待に応えた。									

所管局による一次評価シート

施設名	73	旧古河庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 独自の魅力づくりに取り組む都立庭園 3: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	-------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.9	2
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.7	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
	<評価の内容> 30 北区と連携して区運営の大河ドラマ館との双方による広報協力や成人式フォトスポット会場として提供を行うなど、北区の知名度向上に貢献した。 35 休園期間を活用して、中島の護岸石の据直しや、大滝の漏水防止、水質浄化設備の改良によって滝の音が対岸の枯滝に届く等、池景観の向上に努めた結果、庭園での報道中継の申込み増加に寄与した。また、バラ園においては平成28年度から実施してきた生垣の更新が完了し、洋館との調和やJコンドルの目指した景観に近づけることができた。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点 57	A
--------	----------	---

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし / 変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている / 団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施 / 未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況 / 不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後樂園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。		

所管局による一次評価シート

施設名	74	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 住民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.9	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
	<評価の内容> 5 庭園内の秋の風景の主要ポイントである萩のトンネル橋を非常に美しい形に作り替えるとともに、トンネルの先にある藤棚も、加工丸太ではなくヒノキの皮剥ぎ丸太を使用することで、より庭園景観に調和するものとなった。また、藤の剪定も力をいれ、より花つきの良いようになる技法を取り入れる等の工夫を行い、庭園景観の季節感と美しさの向上を十分に図ったことは評価に値する。								
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考
13 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等		安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
14 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等		緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
15 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設安全対策、監督等		維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容> 13 コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうことができた。									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	16 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
	17 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	18 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕稼書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		19 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		20 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		21 住民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って住民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		22 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 11.0万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	74	殿ヶ谷戸庭園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 貴重な文化財を後世に引継ぎ庭園の文化を世界に発信する都立庭園 2: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立庭園
-----	----	--------	------------------------------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				5.0
27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.9	2
29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.9	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	33	都との密接な連携による文化財の保存	文化財の保存について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	作庭意図の伝承及び技術の継承	技術の継承等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	作庭意図を尊重した景観形成など高いレベルの管理	高いレベルの管理を実施したか	×1	○				2
<評価の内容> 35 作庭意図を考慮し、芝生による庭園景観の向上を図ることを目的とした株物剪定を数年にわたり時間をかけて行い、本来この庭園の持つ広がりのある芝生景観の再生に努め、美しい景観の獲得につながったことは評価に値する。									

特記事項	【事業効果】 ・休園期間に各種SNSを活用した取り組みを行い、多くの再生数やフォロー数を稼いだ。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	45点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	60点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	57点以上、59点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	40点以上、56点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	39点以下

一次評価結果	得点	B
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> ・研修を実施し長年培ってきた高い技能の継承を行うとともに、伝統技能の解説動画を作成するなど、普及啓発にも取り組んでいる。 ・保存図面や庭園工作物標準図集を作成するなど庭園景観を未来につなげる管理者としてのノウハウを蓄積した。 ・浜離宮恩賜庭園での300年の松の剪定や、小石川後樂園における白糸の滝周辺の植栽管理、旧古河庭園での中島の護岸石の据直しや大滝の漏水防止等による池景観の向上など、作庭意図を尊重した景観を形成する取組を行っている。			

所管局による一次評価シート

施設名	75	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 植物の種の保存と普及啓発の拠点となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1			○		0
		12 その他管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 11 当初の人員配置計画において専任職員を配置する計画であったが役職について、当期中に業務の期間があった。人員配置においては、計画に沿って配置するとともに管理運営業務の継続性にも十分に配慮された。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防火、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容> 14 バリアフリーの視点による施設詳細点検の実施により、子供利用の多い区域における10か所の排水樹液等の解消や、多機能トイレ周辺の不陸整正、駐車場通路のベビーカー利用に配慮した段差解消を行い、利用者への安全性の向上を図った。また、コロナ対策としてセンサーカメラの設置により、リアルタイムの滞留人数を把握することで園内での密を防止し、事前予約システムよりも多くの方に安心して施設を利用してもらうよう努めた。									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理等や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組 ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		23 自主事業の取組	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 有料施設の利用状況 ・利用者数目標 70.3万人	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		25 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		26 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 20 臨時休園中、春のぼら園でドローン撮影を初めて行い、twitterの動画投稿に1日1万再生以上の反響があった。秋には紅葉も撮影し、通常と異なる視点からの動画により、新たな魅力を発信することができた。また、Twitterでは、画像や詳細な紹介の、コンスタントな情報発信により、フォロワー3万人を達成した。 22 昆虫と植物の共生を伝えるため、地元の養蜂園と連携し、新たに多様性センターで養蜂をスタートしたことで、受粉の様子を頻りに観察できるようになったほか、親子で養蜂体験「ミツバチともだちになろう!」の開催や植物公園オリジナルパッケージの生蜂蜜の販売に繋がった。また、恒例の近隣小学校や深大寺そば組合との合同のソバづくりや、近隣小学校と合同のお米作りに加え、新たに、深大寺在来のソバ（令和2年江戸東野栗産）の保存継承に取り組み団体と連携して「江戸東野栗・深大寺在来ソバづくり」を実施することで、地域の伝統野菜の継承に貢献した。 23 調布市長はじめ地域の関係者を招待して開催した、開園60周年記念式典では、10年前に埋設したタイムカプセルの開封や、医療従事者への敬意を表したメディカルツアーの植樹を行い、無観客のためWebで配信したほか、特別企画展「神代植物公園～過去から現在、そして未来～」を開催し、企画展の展示内容をHPからも見られるようにした。また、新たにWi-Fi環境や電源等を整備して、温室内にベゴニアの花を望むワーケーションスポットを開設した。ワーケーションスポットはTwitterで大きな反響があり、Webニュースでも紹介され、新しい生活様式に対応した新たな公園活用を進めた。さらに国立天文台等との連携により、ふたご流星群の天体観測を開催し、新たに天体望遠鏡組立ワークショップを併催するとともに、保護メガネを支給するなど、新しい生活様式の実施方法を確立した。									

所管局による一次評価シート

施設名	75	神代植物公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 江戸園芸文化を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: 東京の水と緑の骨格軸の形成に寄与する都立公園 4: 植物の種の保存と普及啓発の拠点となる都立公園 5: 都民や企業等とのパートナーシップを推進する都立公園
-----	----	--------	------------------------------	---

利用者 の 反 応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	27	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6
28	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.6	2
29	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○				4.8	2
30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
<評価の内容>									
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
	31	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	32	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	33	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	34	国内外の植物園との連携強化による展示の充実	展示の充実について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	35	高いレベルの植物育成・管理技術の確実な継承	植物育成・管理技術の継承について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
	36	発災時の迅速な参集、活動体制の整備	発災時の参集や活動体制等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	37	防災施設の十分な維持管理	防災施設の維持管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	<評価の内容> 32 都が進める防災基本協定締結と併せ、昨年、調布市と締結した風水害時にも園内施設を利用する確認書に基づき、合同で風水害時避難訓練と防災無線訓練を実施した。震災だけでなく風水害を含めた総合防災に万全に備えた。 35 絶滅危惧植物のツレサギソウについて、疑似種の形態を参考に、無菌培養の操作方法や増殖に工夫を凝らすことで、前例のない播種・育成から株分け増殖に成功した。また、栽培記録の蓄積や他の植物園からの情報収集、栽培法の工夫により、世界でも稀なショクダイオオコンニャクを開花させることに成功し（4回目、同一株3回以上の開花は国内で2例のみ）、栽培方法や生育記録（蕾から開花、咲き終わりまでの定点記録等）をWeb上で公開し、他の植物園への技術情報の提供の一助となった。								

特記事項	<p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事前予約制の導入や滞留人数の計測、キャッシュレス決済の本格運用等に対応した。また、ワクチン大規模接種会場として臨時駐車場を提供した。 ・菊花大会において、新たに世田谷区千歳中学2年生に菊を育てるところから参加してもらい、実際に育てた菊を菊花大会会場に展示することで、文化のすそ野を広げた。 ・植物多様性センターでは、全国の植物園や保護団体との情報交換を積極的に行い、また、学習園の植栽や情報館のエントランス展示（季節の植物や蝶の幼虫、植物から実際に手作りした織物見本等）を充実することで、東京の植物多様性保全とその普及啓発を推進した。 ・夏休みイベントとして、新たに「食虫植物展」を開催し、160点を展示。自生地の再現や、それぞれの捕虫方法を拡大して観察できるよう工夫したことで、好評を得た。 ・公園協会共通のアプリ内に、紙のマップやセルフガイドに代わるデジタルガイドマップを新たにリリースし、園内各施設や季節ごとの見どころ、水生植物園への周遊コース等を位置情報や経路案内とともに紹介する新たなセルフガイドツールとすることができた。 ・植物多様性センターの学習園の植栽地保護のために、新中川暫定保留管理所と連携し、有償処分していた流木廃材を植栽地踏み込み防止柵として景観になじむ形で設置し、植栽地保護と景観向上、廃棄物抑制につながった。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	48点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	64点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	60点以上、63点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	43点以上、59点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	42点以下

一次評価結果	得点	
	63	A

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容> 都が進める防災基本協定締結と併せ、昨年、調布市と締結した風水害時にも園内施設を利用する確認書に基づき、合同で風水害時避難訓練と防災無線訓練を実施することで、震災だけでなく風水害を含めた総合防災に万全に備えた。 絶滅危惧植物のツレサギソウの前例のない播種・育成から株分け増殖の成功や、世界でも稀なショクダイオオコンニャクの開花に成功するなど、高いレベルの植物育成・管理技術の確実な継承を図っている。			

所管局による一次評価シート

施設名	76	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2: 日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容> 1 東京2020大会会場であることから整備工事範囲や、大会会期前後のパンピン、パンブアウト、期間中のセキュリティエリアの設定等、園内の利用範囲等が目まぐるしく状況が変化する中、組織委員会と調整を図りながら利用動線の変更を園内掲示板やHPで随時更新・周知し、利用者への安全性・利便性を確保した。また、セキュリティレベルについても組織委員会と調整し、警備や巡回強化に尽力した。									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容> 20 東京2020大会の機運醸成に向けて夏花花壇を設置。設置場所に向けて大会観客動線との関係で制限等厳しい中、組織委員会と粘り強く協議、調整を重ねた。花壇づくりにはコロナ禍での活動自粛の中であったボランティアとの協働作業も実行でき、魅力向上に貢献した。									

所管局による一次評価シート

施設名	76	夢の島公園	公園別マネジメントプランにおけるマネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	-------	--------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.7	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.7	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	<評価の内容> 32 東京2020大会にむけての整備工事から大会開催、その後の原状回復に向けての復旧工事など、長期間にわたり頻繁に行われる打ち合わせや、組織委員会と東京都との連絡調整、現場立会など公園管理者として臨機応変かつ適切に対応した。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	東京2020大会が実施され、大会組織委員会と協力し安全管理に努めるとともに、大会期間中の魅力発信の取組についても、公園管理者としての立場から積極的な取組が行われた。

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2: 日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	----------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		24 有料施設の利用状況 ・利用者数目標	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○			2
		25 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									
20 休館やイベント自粛など制限のかかる中、動画配信「ゆめねつチャンネル」の開設や、オンラインでの「夜間開館」、「ガイドツアー」のライブ配信などに積極的に取組み、来館が困難な方や遠方にお住まいの方に当施設の魅力をアピールすることができた。新企画「ぬいぐるみお泊り会」は、人の制限がある中での催しとして好評となり、開館後の来館誘導に繋がった。また休館中に他施設との連携によるイベント等を開催し、アウトリーチ活動も活発に行った。									

所管局による一次評価シート

施設名	77	夢の島熱帯植物館	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する都立公園 2：日本の亜熱帯植物を後世に引継ぎ世界に発信する都立公園 3：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 4：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 5：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	----------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準					備考	得点			
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点							
	27	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.9	2			
	28	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○			3.5	1			
	29	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.8	2			
	30	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.9	4			
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準					備考	得点			
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点							
		31	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○						1
		32	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○						1
	33	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2	○					4			
<p><評価の内容> 33 夢の島公園内での東京2020大会開催のためのセキュリティ強化（ロックダウン）による2か月間の休館に際し、組織委員会と調整を重ね、植物館の機器の特殊性や専門性を考慮し、点検日等を調整、多業者者の入園バスの発行手続を行うなど、設備の不具合など不測の事態に備えた。また、持込品などの懸案事項調整なども行い、2020大会成功に向けて貢献した。</p>													

特記事項	<p>【管理状況】 ・大規模改修工事が延期となっていることで、設備が老朽化し不具合が生じている箇所もあるが、優先順位を精査した上で適切な修繕を実施することにより、営業に影響の出ないよう維持管理できている。</p> <p>【事業効果】 ・今年度より新たにツイッターの運用を開始し、HPと連携しフォロワー数も800を超え（3月末時点）、従来の利用者より若い層へ向けて情報発信ができた。Instagramやアプリなど様々な媒体を積極的に活用し広報に取り組んだ。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	43点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	58点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	54点以上、57点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	38点以上、53点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	37点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	東京2020大会の開催により、2か月間の休館を始め、各種対応を余儀なくされたが、組織委員会との協議により適切な措置を行い、大会成功に協力した。

所管局による一次評価シート

施設名	78	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○				4.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	任書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	78	潮風公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 東京オリンピック・パラリンピック開催に向けて準備する公園 2: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○		
27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2	
28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2	
29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4	
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
			行政と連携を図り施設の目的を達成しているか						
30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○				1
31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
33	都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園との一体的な管理によりサービスを向上させたか	×1		○				1
<評価の内容> 32 東京2020大会開催前の会場使用協定に基づく附属書作成の際の協力や、大会開催前後の現場立会や頻繁に行われる組織委員会との調整会議等に協力した。また、大会開催後の公園の原状復旧作業に向けての組織委員会、工事会社等と密に連絡調整を行い、開園までの準備に尽力した。									

特記事項	【事業効果】 ・東京2020大会整備工事に伴い長期間にわたり全面閉鎖してきたが、大会終了後の調整に尽力し、開園に向けての園内整備や各種調整に協力した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	42点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	56点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	53点以上、55点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、52点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	51	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、お台場海浜公園事務所に台場の歴史等紹介パネルを設置しPRを行うなど、連続した一体性を活かした管理が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	79	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：文化財の保全と利活用を図る都立公園
-----	----	------	------------------------------	---------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書に沿って実施したか	×2		○				2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○			4.4	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1
<評価の内容>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○				1
		14	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		15	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		16	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		17	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		18	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
		<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<評価の内容>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		20	公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		21	広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		22	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		23	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		25	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		<評価の内容> 20 AR技術を活用し砲台跡に大砲の風景を再現することにより、史跡としての公園の魅力向上に取り組んだ。利用者にも好評であり、利用促進につながった。									

所管局による一次評価シート

施設名	79	台場公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：文化財の保全と利活用を図る都立公園
-----	----	------	------------------------------	---------------------

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.3	1
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2		○		4.4	2
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間 事業計画書等に沿って適切に実施した か	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間 事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応した か	×2	○				4
	33	都立海上公園と一体的な管理による利用者サービスの向上	海上公園との一体的な管理によりサー ビスを向上させたか	×1		○			1
	<評価の内容>								
	32 隣接するお台場海浜公園での東京2020大会開催に伴い4月～10月まで閉鎖、その後再開となったが、関係者と積極的に調整を行い、随時HPなどで適切な情報提供を心がけ、利用者の混乱を防いだ。 また再開に向けての原状復旧作業に向け組織委員会と現地立会等に協力した。								

特記事項	【事業効果】 ・東京2020大会整備工事に伴い長期間にわたり全面閉鎖してきたが、大会終了後の調整に尽力し、開園に向けての園内整備や各種調整に協力した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	42点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	56点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	53点以上、55点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、52点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	47	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	お台場海浜公園と連携した防災訓練の実施や、お台場海浜公園事務所に台場の歴史等紹介パネルを設置しPRを行うなど、連続した一体性を活かした管理が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	80	横網町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：平和を祈念する場としての都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1		○			1
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>		20 復興記念館において、関東大震災100年のプレ企画として「関東大震災写真展」を開催し、公園の存在意義を広く普及啓発した。また、企画展「関東大震災と洪水策」を行い、話題性のある人物にスポットを当てることで来館者の興味を引くよう工夫した。 23 関東大震災の発生当時の様子を伝える貴重な資料『被服廠跡』は、旧字体で一般向けには難解で劣化も進んでいたため、平易な新字体に翻訳するとともに、データ化を行い、歴史的事実を後世に伝承する取組みを行った。							

所管局による一次評価シート

施設名	80	横網町公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 2：平和を祈念する場としての都立公園
-----	----	-------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者の満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	27	利用者の満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1		○		4.2	1
	28	利用者の満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.5	2
	29	利用者の満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
		<評価の内容>							
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○				4
	33	東京都慰霊堂と一体的な管理運営	東京都慰霊堂との一体的な管理運営を実施したか	×1		○			1
		<評価の内容> 32 春季及び秋季大法要において、事前に東京都や関係団体との調整を密に行い、警備員・フェンスの設置等不測の事態に備えたいきめ細やかな対応により、式典を滞りなく開催することができた。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	42点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	56点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	53点以上、55点以下
B	B+1点以上、A+1点以下	37点以上、52点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	A
	54	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	関東大震災100年に向け、当時の記憶を継ぎさせないよう取り組みの充実・普及啓発に努めるなど、当公園の社会的役割を十分に認識して、慰霊堂と一体となった管理運営が行われている。

所管局による一次評価シート

施設名	81	東京臨海広域防災公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1: 民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2: 地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3: スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------------	------------------------------	--

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
管理状況	適切な管理の履行	1 施設の適正な管理 ・迷惑、危険行為、不法占拠等の指導、利用者間の調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生垣手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 希少種の保全 ・生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		7 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		8 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.8	4
		9 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		10 徴収事務委託 ・徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		11 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
		12 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1
		<評価の内容>							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		13 防災への配慮 ・防災関連施設点検、防災訓練の実施等	年間事業計画書等に沿って適切に施設点検や訓練を実施したか	×1	○				2
		14 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		15 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		16 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>		13 発災時の対応事項を時系列化し、レジユメを作成した。それに従い初動対応の訓練を行い、その都度改善点等を確認し、より実践的な内容にブラッシュアップを行った。							
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		18 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務運営・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		19 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか	評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
事業効果	事業の取組	20 公園の魅力向上につながる取組 ・イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○				4
		21 広報・PR等の取組み ・ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		22 都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		23 自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを適切に実施し、効果が発揮されたか	×2		○			2
		24 公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営	公園別マネジメントプランを踏まえた管理運営を適切に実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
		25 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○			1
<評価の内容>		20 パネル展示やスタンブラリーなど、コロナ禍でも参加しやすいセルフイベントによる防災啓発イベントを複数実施した。また、コロナ禍で開催中止となったイベント（パークヨガなど）については、一人で行けるヨガの案内をチラシや掲示場、HPに掲載するなどの工夫を重ねた。『いのちを守る防災CAMP「おうちマップ編」』では、新型コロナウイルス感染症の流行により需要が高まっている家庭内防災の講座を行うなど、時勢に合わせたイベントを実施し、参加者の興味・関心を促進することができた。							

所管局による一次評価シート

施設名	81	東京臨海広域防災公園	公園別マネジメントプランにおける マネジメント方針	1：民間活力の導入による新たな魅力を持った都立公園 2：地震災害時への対応のため、防災機能を強化・充実した都立公園 3：スポーツによる健康づくりの場となる都立公園
-----	----	------------	------------------------------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	27	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.8	2
	28	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×1	○			4.6	2
	29	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	3.0以上4.5未満で水準どおり	×2	○			4.6	4
<評価の内容>									
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	30	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って適切に実施したか	×1		○			1
	31	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	32	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2			○		0
<評価の内容> 32 ベンチ・野外卓の更新に係る経費の執行にあたり、計画策定の遅れや東京都との協議不足により適切な執行がなされなかった。									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	41点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	55点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	52点以上、54点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	37点以上、51点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	36点以下

一次評価結果	得点	B
	49	

【確認事項】

1. 財務状況	
指定管理者の財務状況	
2. 特命要件の継続	
特命要件の継続	【特命継続理由】 ・国営公園や近隣の警察署等と連携し、大規模地震災害発生時を想定した合同訓練等を行っており、有事の際に基幹的広域防災拠点として速やかに機能できるよう備えている。 ・国営公園と連携した、イベントや広報活動の実施や、窓口の一体化などによる効果的、効率的な管理を行っている。

所管局による一次評価シート

施設名	82	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	動物管理業務 ・ 日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		3	施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○			3.5	2
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○					2
<p><評価の内容> 12 昨年度、新型コロナウイルス感染対策として導入した整理券予約システムに対する利用者からの要望に応え、申込み枚数の制限やキャンセル機能の追加など迅速に対応した。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		14	緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○			0
		17	各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<p><評価の内容> 16 オンラインスクールの参加者あてにアンケートをメール送信する際、参加者7名のアドレスをbccではなくccで送信し、参加者間で個人メールアドレスが流出した。</p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		18	適切な財務運営・財産管理 ・ 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	動物園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		20	広報・PR等の取組み ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		21	希少野生動物保全業務 ・ 研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生動物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				2
		22	環境学習、情報提供業務 ・ 観察を支援する補足情報では、実体験を伴った講義を行い、12回の開催に640件以上の応募があった。また、飼育、獣医師部門の実習生受入れに代わり、現役の獣医師、飼育員との対談式のオンライン講座の実施や、チャット機能を使った質疑応答形式でのコウモリ観察会など内容や手法を凝らし、コロナ禍での学習の場を提供した。	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		23	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		25	有料施設の利用状況 ・ 利用者数目標	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○				2
		26	各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		27	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<p><評価の内容> 19 Twitter版のクイズラリーでは、テーマや対象を絞り、投票総数「象のいろいろ」で26854票、「食べと」では151394票を得た。また、シャンシャン4歳企画、パンダアクション、リーリー・シンシン来園10周年企画等、多くのパンダの日企画をSNSで配信し、入園制限下でも動物園の魅力向上に努めた。 21 域外保全活動に積極的に取り組む、ジャイアントパンダの双子の誕生や、ライチョウ、アビシニアコブス等、多くの種の繁殖に成功し、保全に貢献した。 22 オンラインによる教員セミナーでは、実体験を伴った講義を行い、12回の開催に640件以上の応募があった。また、飼育、獣医師部門の実習生受入れに代わり、現役の獣医師、飼育員との対談式のオンライン講座の実施や、チャット機能を使った質疑応答形式でのコウモリ観察会など内容や手法を凝らし、コロナ禍での学習の場を提供した。</p>											

所管局による一次評価シート

施設名	82	恩賜上野動物園	動物園の各園の目標	様々な動物の魅力的な展示を通して、野生動物保全の重要性を国内外へ発信する動物園
-----	----	---------	-----------	---

利用者 の 反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.6	2
28	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.7	2	
30	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.6	2	
31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○			3.5	2	
<評価の内容>										
事業効果	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○					2
行政目的の 達成	33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
	34	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2	○					4
	35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1	○					2
<評価の内容>										
32 積極的に近隣施設や地域団体と連携を図り、上野観光連盟との連携による人気漫画とのコラボパネル展やJR上野駅構内の書店内でのパネル展、国立科学博物館及び東京国立博物館とのオンラインイベントなど様々な企画を行った。										
34 双子パンダの公開開始に際して事前抽選制により観覧者が決まっていたが、新型コロナウイルスの感染拡大により動物園自体を休園することとなった。都の要請により当選者についての双子パンダの観覧は予定どおり実施することとされたため、急遽、感染拡大防止に配慮した観覧導線や方法の見直しを行ない、3日間で約2500名の来園者を混乱なく誘導し、44社83名のプレス対応を行った。										
35 ジャイアントパンダの飼育において、これまでの経験と蓄積した技術を活用した繁殖、育成を行い、新たな園の魅力として希少なパンダの姿を来園者に提供した。										

特記事項	【管理状況】 新型コロナウイルス感染拡大対策として、オンライン決済システムを導入するとともに、5Gを活用した上野動物園混雑マップの提供を開始し、安全安心な観覧環境を提供するための取組を推進した。
要改善事項等	【管理状況】 カバの飼育中に飼育員が手指を咬まれ、神経断裂等全治2カ月の重傷を負った。カバの歯のブラッシング作業について、組織、職員共に危険を伴う作業であることの認識不足が事故発生の原因であり、安全への配慮がかけられている。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都政策連携団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<評価の内容>			
<ul style="list-style-type: none"> ジャイアントパンダを始めとして、多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして、都立動物園の役割を果たしている。 コロナ禍においてもオンラインでの企画を多数実施するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ソウル大公園からアムールヤマネコを迎え、日韓連携で希少動物の飼育下繁殖の取組を行うなど、これまでの実績や信頼関係を活かして、国際的な野生動物保全の活動を促進している。 			

所管局による一次評価シート

施設名	83	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	動物管理業務 ・ 日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			0
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		3	施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			2
		4	樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			0
		5	樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		6	希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1			○			1
		8	窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.6	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1			○			1
		10	徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1			○			1
		11	管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1			○			1
		12	その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○					2
<p><評価の内容></p> <p>1 鳥の移動用枝の放置によるルリコンゴウインコの死亡や、検査中のカヤネズミの脱走、不適切な重石の使用によるカワウソウ舎のガラス破損、ヤクシカの脱柵等、事故の未然防止への認識、注意不足による事故が散見された。</p> <p>4 七生公園内でのナラ枯れによる倒木が2件発生する等、ナラ枯れ被害が拡大した。</p> <p>12 昨年度、コロナ対策として導入した整理券予約システムに対する利用者からの要望に応え、申込み枚数の制限やキャンセル機能の追加など迅速に対応した。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1			○			1
		14	緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1			○			1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1			○			0
<p><評価の内容></p> <p>15 管理車両の事故が6件発生した。</p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1			○			1
		17	各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1			○			1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		18	適切な財務運営・財産管理 ・ 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1			○			1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	動物園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		20	広報・PR等の取組み ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
		21	希少野生生物保全業務 ・ 研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生生物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		22	環境学習、情報提供業務 ・ 観察を支援する補足情報の内容、提供手段の開発、改善、正確な情報提供	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
		23	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2			○			2
		24	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか。	×2			○			2
		25	有料施設の利用状況 ・ 利用者数目標	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2			○			2
		26	各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
		27	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○			1
<p><評価の内容></p> <p>19 コロナによる園内イベントの中止や休園中にも動物園の魅力発信するオンライン企画を実施した。野生生物保護に関するオンライン講演会では「小笠原の生き物たち」に161名、「アフリカフェア」には481名が参加し、6年ぶりに実施した「飼育係と繋がる掲示板」ではHPで募集した質問にTwitterで回答し、2000件のいいねの反響があった。</p> <p>21 域外保全活動に積極的に取り組み、外見では判断できないモグラ類の雌雄判別を行いオオアントガリネズミの繁殖に成功したほか、コアラ、チーター、トキ、コウノトリ等、多くの種の希少種の繁殖に成功した。</p>											

所管局による一次評価シート

施設名	83	多摩動物公園	動物園の各園の目標	多摩丘陵の自然を活用し、ダイナミックな展示と野生動物の繁殖を推進する動物園
-----	----	--------	-----------	---------------------------------------

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	28	利用者満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	29	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	30	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1	○				2
	<評価の内容> 35 アジアゾウの室内環境改善の取組みや給餌方法の工夫、トレーニングの実施により、自由な態勢で睡眠をとったり、自然な行動が多く誘発され、来園者に生き活きた動物の姿を提供した。								

特記事項	【事業効果】 ・ライオンバスの運行開始にあたり、ライオンの放飼練習を重ね、見ごたえのある群れ展示を実現した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	B
	53	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	内容	評価	結果
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都政策連携団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
	<評価の内容> ・ジャイアントパンダを始めとして、多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして、都立動物園の役割を果たしている。 ・コロナ禍においてもオンラインでの企画を多数実施するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ・ソウル犬公園からアムールヤマネコを迎え、日韓連携で希少動物の飼育下繁殖の取組を行うなど、これまでの実績や信頼関係を活かして、国際的な野生生物保全の活動を促進している。		

所管局による一次評価シート

施設名	84	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		1	動物管理業務 ・ 日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2			○			0
		3	施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2
		4	樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木の点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		5	樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		6	希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1
		8	窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.7	4
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1
		10	徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1
		11	管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1
		12	その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○					2
<p><評価の内容> 2 ベンギン放飼場クラック・陥没事故に関して、ひび割れ等の兆候を認めながらも、都に改修要望をすることとなり、具体的な劣化度の確認等を行うことなく、事故発生に至るまで修繕等の対応がなされなかった。 12 昨年度、コロナ対策として導入した整理券予約システムに対する利用者からの要望に応え、申込み枚数の制限やキャンセル機能の追加など迅速に対応した。</p>											
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		13	安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1
		14	緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1
		15	維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		16	適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1
		17	各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		18	適切な財務運営・財産管理 ・ 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1
<p><評価の内容></p>											

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書・事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	動物園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2	○					4
		20	広報・PR等の取組み ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組を実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		21	希少野生生物保全業務 ・ 研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生生物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1	○					2
		22	環境学習、情報提供業務 ・ 観察を支援する補足情報の内容、提供手段の開発、改善、正確な情報提供	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		23	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		24	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		25	有料施設の利用状況 ・ 利用者数目標	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○				2
		26	各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
		27	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
<p><評価の内容> 19 コロナで中止となった夜間開園に代わるイベントとして「夜の水族園」をYouTubeでライブ配信し、700名以上が参加し、チャットにも多くのコメントが寄せられた。他にも「いきもののミカタ」という統一テーマのもと、生き物の生態の解説やライブ中継、環境保全などのプログラムも盛り込んだ動画の配信など、園の魅力向上に大きく貢献した。 20 TwitterやInstagram、YouTubeなどのSNSやHPを活用して様々なテーマで多くの情報発信に取り組んだ。特にYouTubeでは113本の動画を配信するなど、広報活動・普及活動は高く評価できる。 21 オウサマベンギンやフンボルトベンギン、ウミガラス、ゼニタナゴ、ミナメダカの孵化など、希少種の繁殖に貢献した。</p>											

所管局による一次評価シート

施設名	84	葛西臨海水族園	動物園の各園の目標	「生態」から「食育」までを楽しく学べる水族園
-----	----	---------	-----------	------------------------

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	26	利用者満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.8	2
	28	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2
	30	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1	○				2
	<評価の内容>								
	35 培ってきた知見や技術力によって国内2例目となるパシオウカジキの展示に成功した。また、稚魚の餌や飼育方法の改善、データ活用によって希少種や複雑種の繁殖などに成功し、展示内容の拡充に寄与している。								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	A
	55	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	変更なし	変更あり	
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	○		変更あり
東京都政策連携団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	○		団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	○		未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	○		不適切な実施状況
<評価の内容>			
・ジャイアントパンダを始めとして、多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして、都立動物園の役割を果たしている。 ・コロナ禍においてもオンラインでの企画を多数実施するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ・ソウル犬公園からアムールヤマネコを迎え、日韓連携で希少動物の飼育下繁殖の取組を行うなど、これまでの実績や信頼関係を活かして、国際的な野生生物保全の活動を促進している。			

所管局による一次評価シート

施設名	85	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しめ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		1	動物管理業務 ・ 日常飼育、動物病院、動物の移動、動物台帳等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・ 建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		3	施設の清掃 ・ 管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		4	樹木の点検 ・ 日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		5	樹木・その他植物の管理 ・ 樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		6	希少種の保全 ・ 生物多様性保全、外来種駆除への取組等	希少種の保全について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		7	正確な維持管理の記録・報告 ・ 管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1	
		8	窓口業務の適切な処理 ・ 案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接客」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.7	4	
		9	各種申請手続きの適切な処理 ・ 使用承認、占用許可手続き、調整、指導等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○				1	
		10	徴収事務委託 ・ 徴収事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1	
		11	管理運営体制 ・ 人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1	
		12	その他の管理運営業務 ・ その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1			○			0	
		<評価の内容> 12 事業地の改変や樹木の伐採などの重要事項について、都への必要な協議に遺漏があった。										
		管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
13	安心・安全への配慮 ・ 防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等			安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
14	緊急時対策・対応 ・ 連絡体制確保、被害調査、応急措置等			緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1	
15	維持管理作業の安全性の確保 ・ 作業体制確保、仮設等安全対策、監督等			維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1	
<評価の内容>												
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16	適正な情報管理 ・ 個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1	
		17	各種法令等の遵守 ・ 各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1	
<評価の内容>												
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		18	適切な財務運営・財産管理 ・ 経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1	
<評価の内容>												

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	動物園の魅力向上につながる取組 ・ イベントの充実、その他魅力向上策の実施等	年間事業計画書等に沿って公園の魅力向上につながる取組を実施し、効果が発揮されたか	×2	○					4
		20	広報・PR等の取組み ・ ホームページの充実、情報誌への掲載等	年間事業計画書等に沿って広報・PRの取組みを実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		21	希少野生生物保全業務 ・ 研究活動、域外・域内保全活動、普及啓発	希少野生生物保全について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		22	環境学習、情報提供業務 ・ 観察を支援する補足情報の内容、提供手段の開発、改善、正確な情報提供	環境学習や情報提供業務について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		23	都民協働の取組み	年間事業計画書等に沿って都民協働の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		24	自主事業の取組み	年間事業計画書等に沿って自主事業の取組みを実施し、効果が発揮されたか	×2		○				2
		25	有料施設の利用状況 ・ 利用者数目標	目標値に対して90%以上110%未満で水準どおり	×2		○				2
		26	各園の特性を生かした業務展開	各園の特性を生かした業務展開を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
		27	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか	×1		○				1
<評価の内容> 19 開園70周年企画として初の試みとなるライブ配信を行った。園長が園内を散策しながら園の歴史や動物解説を行う特別ガイド「ぶんかえんライブ！」は約500名の視聴者に園の魅力を伝えた。また、題字にスポットを当てたイベント「彫刻の美しい題字」を開催し、彫刻園の未公開作品90点の展示や学芸員の解説付きで紹介する動画を作成し、YouTubeで公開し、園の魅力発信を図った。											

所管局による一次評価シート

施設名	85	井の頭自然文化園	動物園の各園の目標	いつでも気軽に楽しみ、充実したふれあい体験を通じ、野生動物を守る心を育む動物園
-----	----	----------	-----------	---

事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	28	利用者満足度（園内の緑や自然環境） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.8	2
	29	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	30	利用者満足度（安全・安心） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2
	31	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.6	4
	<評価の内容>								
事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
	32	関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	33	都の政策と連動した事業の実施 ・オリンピック関連イベントの実施等	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
	34	都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応したか	×2		○			2
	35	高い飼育技術を活用した動物園の更なる魅力向上	飼育技術を活用したさらなる魅力向上に取り組んでいるか	×1		○			1
	<評価の内容>								

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	44点
評価基準	S 標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	59点以上
	A 標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	55点以上、58点以下
	B C+1点以上、A-1点以下	39点以上、54点以下
	C 標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	38点以下

一次評価結果	得点	B
	52	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	変更なし	変更あり	
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	○		
東京都政策連携団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	○		
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	○		
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	○		
<評価の内容> ・ジャイアントパンダを始めとして、多数の希少種の繁殖に成功し、生物飼育に関する高い技術力を生かして、都立動物園の役割を果たしている。 ・コロナ禍においてもオンラインでの企画を多数実施するなど、施設の新たな魅力発信・普及啓発に貢献している。 ・ソウル大公園からアムールヤマネコを迎え、日韓連携で希少動物の飼育下繁殖の取組を行うなど、これまでの実績や信頼関係を活かして、国際的な野生生物保全の活動を促進している。			

所管局による一次評価シート

施設名	86	青山霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
	14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか									
	15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
	16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理等	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
	18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
	19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									
事業効果	利用者の満足度を得られているか								
	20	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.8	2
	21	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				2
	22	利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				2
	23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				4
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	86	青山霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準				備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考		
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○		0
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		28 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		29 都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
<p><評価の内容></p> <p>26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。</p> <p>28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開などの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を作成し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。</p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	B
	43	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容></p> <p>・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一的なサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>		

所管局による一次評価シート

施設名	87	谷中霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		8 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9 徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>									
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		15 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理等	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		17 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		18 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		19 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									
事業効果	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		20 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.5	1
		21 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.4	1
		22 利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.9	2
		23 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2		○		3.4	2
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	87	谷中霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準				備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○		0
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		28 8霊園一体とした統一で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		29 都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
<p><評価の内容> 26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。 28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開するなどの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を作成し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。 29 懸案であった乙13号の支障木（イチヨウ）について、都と協力して関係者と調整し、困障のセットバックにより伐採せずに存置することができた。</p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	B
	41	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式基地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一で安定したサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>		

所管局による一次評価シート

施設名	88	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保		協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
法令等の遵守		法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理等	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理		適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業の取組		仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか								
		18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>										
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		20	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.7		2
		21	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.6		2
		22	利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.9		2
		23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○		3.7		4
<評価の内容>										
18 コロナ禍における墓参ニーズや慰霊の場を新たに創出し、来園できない方に向けた収蔵施設のリモート墓参動画を配信し、YouTube、Twitter合わせて3,120回の再生回数を獲得した。また、葬儀に参加できない、お別れ会が開催できない等の方に向けて、宗祖堂において、「おもいでコンサート」を実施して故人を偲ぶ機会を創出するなど、ニーズを的確に把握して質の高いサービスを提供した。										

所管局による一次評価シート

施設名	88	雑司ヶ谷霊園
-----	----	--------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○		0
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		28 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		29 都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
		<評価の内容> 26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。 28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開するなどの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を作成し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。 29 都の要請に基づき、園内の閉店した休憩所の周囲にフェンスバリアードや看板を設置し、来園者や近隣住民に対しても周知と安全、防犯対策を講じた。							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	○	○
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	○	○
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	○	○
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	○	○
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一的なサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	89	染井霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			4.0	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
	14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか									
	15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
	16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理等	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
	18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
	19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									
事業効果	利用者の満足度を得られているか								
	20	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.9	2
	21	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.9	2
	22	利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			4.0	2
	23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.9	4
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	89	染井霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準				備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○		0
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		28 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		29 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2	○				4
<p><評価の内容> 26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。 28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開するなどの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。 29 都の再生事業への協力として、6者一体墓所での各々の使用区画の位置及び面積が長年にわたり不分明の状態にある不適正墓所を、管理所が仲介し①全員からは正応諾の意思確認を取り、②区画割り案と墓碑や鳥居などの掃蕩案を提示し、都と協議しながら取りまとめて是正を行い、買付墓所の確保に寄与した。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を作成し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。</p>									

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	45	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一的なサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>		

所管局による一次評価シート

施設名	90	八柱霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1	○				2		
<評価の内容> 11 定期的に無縁墓所の清掃と申いを行う都立霊園初のボランティア団体として「無縁塚を守る会」を発足。定期的に無縁塚の清掃、除草などを実施し、活動内容を広く周知し『血縁関係になくとも故人を弔う』という新しい考え方のきっかけを作った。										
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか								
		12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか								
		15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>										
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか								
		17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点			
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか									
		18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2	
		19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
<評価の内容>											
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか									
		20	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2	
		21	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○			3.4	1
		22	利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.9	2
		23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.7	4
<評価の内容>											

所管局による一次評価シート

施設名	90	八柱霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○		0
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		28 8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		29 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
<評価の内容> 26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。 28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開するなどの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を作成し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。									

特記事項	
要改善事項等	【事業効果】 ・献花式典がコロナ禍により中止される中、墓参希望者に向け「代表献花」をYouTube配信。遠方住者や高齢者等様々な事情で墓参が困難な方へ向け寄り添ったサービス提供を実施した。

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	B
	43	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか	
	変更なし	変更あり
特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	○	○
東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	○	○
都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	○	○
事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	○	○
<評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一的なサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。		

所管局による一次評価シート

施設名	91	八王子霊園
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○				4
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			4.0	4
		8 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9 徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<p><評価の内容></p> <p>2 トイレについて、防滑塗装と点字ブロック設置により施設利用の安全性の向上とバリアフリー化を進め、屋根補修により建物（躯体）の長寿命化を図るとともに、屋根の色を塗り分けることで施設の区別化を図り園内での目印の役割も持たせるといふ、効果的かつ墓参者にとって有益な改修を実施した。</p> <p>5 芝生に対し甚大な被害をもたらすイノシシについて、超音波式音響忌避装置の増設と侵入経路対策のより、5年前と比較し、被害を55%減少させた。</p>									
管理状況	安全性の確保	12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p> <p>12 芝生火災防止への取り組みとして、組合のなかった石材店が一同に会する場を霊園が「クリーンアップキャンペーン」を実施することで提供し、相互関係の構築と情報共有の場を提供していることに加え、芝生火災発見等の安全管理への協力依頼をした。近隣幼稚園児の芝生火災防止の塗り絵「お線香は消して帰る」を46箇所灯台に掲示。「線香捨て場」を51箇所ある下げ花壇に設置し芝生火災防止強化を図った。</p>									
管理状況	法令等の遵守	15 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		17 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか							
		18 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		19 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<p><評価の内容></p>									
事業効果	利用者の反応	20 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		4.0	2	
		21 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		4.0	2	
		22 利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		4.0	2	
		23 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○		4.0	4	
<p><評価の内容></p>									

所管局による一次評価シート

施設名	91	八王子霊園
-----	----	-------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24	都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。		×1		○		
25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。		×1		○				1
26	埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。		×1			○			0
27	公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。		×1			○			1
28	8霊園一体とした統一で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。		×1	○					2
29	都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。		×2			○			2
<p><評価の内容> 26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。 28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開するなどの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を制作し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。</p>										

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス対策としてトイレ手洗いのタッチレス化を整備するなど、状況に沿った迅速な施設整備を実施し、安全性を担保した。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> コロナ禍により墓参バスの運行は中止となったが、園内は広大かつ傾斜の厳しい立地であり交通手段は削りたい事情がある。代替策として地元タクシー会社に委託し「無料墓参タクシー」を5台運行させた。感染症対策をとりつつ、利用者への利便性と盛夏には熱中症防止等安全性を確保。墓参者のニーズに応じた質の高いサービス提供により霊園のイメージアップを図った。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点	
評価基準	S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
	A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
	B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
	C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか			
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)		変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)		団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)		実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)		適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一なサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>				

所管局による一次評価シート

施設名	92	多磨霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか								
		1	施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		6	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
		8	各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>										
安全性の確保	施設の安全性は確保されているか									
	12	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1	
	13	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1	
	14	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか									
	15	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1	
	16	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1	
<評価の内容>										
適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか									
	17	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1	
<評価の内容>										

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
	18	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2	○				4
	19	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
<評価の内容>									
事業効果	利用者の満足度を得られているか								
	20	利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.7		2
	21	利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.6		2
	22	利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○		3.8		2
	23	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○		3.7		4
<評価の内容>									

所管局による一次評価シート

施設名	92	多磨霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
		24	都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1			○		
25	専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○				1
26	埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1					○		0
27	公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○				1
28	8霊園一体とした統一的で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一的で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1		○					2
29	都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○					4
<p><評価の内容> 26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。 28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開などの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を作成し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。 29 東京2020大会の自転車ロードレースのコースが近接していたことから、園内交通規制、警戒強化等を閉幕まで実施し、競技の安全な開催に貢献するとともに、警察署長より協力に対し感謝状が授与された。</p>										

特記事項	<p>【管理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス対策としてトイレ手洗いのタッチレス化を整備、状況に沿った迅速な施設設備を実施し安全性を担保した。 ・近隣町内会、石材組合、消防、自治体と連携した大規模防災訓練を共同実施。広域避難場所である霊園内で災害時想定した協力体制の強化が図られた。また、石材組合の協力を得て火災防止キャンペーンを実施、芝生火災発生はゼロを継続している。 ・みたま堂の視覚障害者誘導ブロックの改善により、視認性を向上させ視覚障害者のみならず、視力の衰えた高齢者にとっても、使いやすい施設への改善となった。 <p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・献花式典がコロナ禍により中止される中、墓参希望者に向け「代表献花」をYouTube配信。遠方在住者や高齢者等様々な事情で墓参が困難な方へ向け寄り添ったサービス提供を実施した。
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	0+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	47	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・都の供給計画に基づく公募、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一的なサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	93	小平霊園
-----	----	------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか							
		1 施設の適正な管理 ・適切な園内施設管理、利用調整等	施設の適正な管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		2 施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備、運動施設等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		3 施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○			2
		4 樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		5 樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1	○				2
		6 正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○			1
		7 窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.8	4
		8 各種申請手続きの適切な処理 ・使用承認、承継事務、募集事務等	各種申請手続きを適切に実施したか	×1		○			1
		9 徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○			1
		10 管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○			1
11 その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○			1		
<評価の内容>		5 隣接住民からの非常に強い、期間を区切った剪定要望に対し、委託の発注準備や工程管理の工夫と努力により、通常であれば、発注準備だけでも2か月程度は要するところを、全体で1か月という短期間に完了させたことは、評価に値する。							
管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか							
		12 安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等	安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○			1
		13 緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等	緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○			1
		14 維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等	維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか							
		15 適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○			1
		16 各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○			1
<評価の内容>									
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか							
		17 適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○			1
<評価の内容>									

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目								
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
事業の取組	事業の取組	仕様書、事業計画等どおりのサービスが提供されているか								
		18 質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を行い、効果が発揮されたか。	×2	○				4	
		19 選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1	
<評価の内容>		18 自動芝刈り機による夜間作業の実施により、昼間作業がなくなることで墓参者へ静謐な空間を提供するとともに、機械化によりレベルの高い美しい芝生の効果的な維持管理が実現した。また、掃除道具をまとめたキャリアカーの貸出を開始したことで、遠方墓所へは所要時間30分かかることもある移動時や、貸出用具を持ち運ぶのが困難な高齢者の利便性向上を図った。さらに、道路ペイントを活用した樹林・樹林基地への場所案内によって、道路標示のため目的地まで迷わず移動することができ、墓参者の利便性が向上している。								
事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか								
		20 利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.7	2	
		21 利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.7	2
		22 利用者満足度（事務手続きの分かりやすさ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○				3.8	2
		23 利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.8	4
<評価の内容>										

所管局による一次評価シート

施設名	93	小平霊園
-----	----	------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか		評価水準				備考	得点
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点			
		24 都の政策と連動した施設管理運営	都の政策と連動した事業について年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		25 専門性の高い事務処理	専門性の高い事務処理を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 埋葬者等の個人情報の徹底した管理	個人情報の徹底した管理を実施し、効果が発揮されたか。	×1			○		0
		27 公共性、持続性、非営利性の確保	公共性、持続性及び非営利性の確保を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		28 8霊園一体とした統一で安定したサービスの提供	霊園一体となった統一で安定したサービスを提供し、効果が発揮されたか。	×1	○				2
		29 都からの要請への協力・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
<p><評価の内容> 26 書類紛失事故や事故後報告の不備があった。 28 都立霊園抽選会のYouTubeライブ配信は、昨年度のアンケート結果を反映し、抽選方法について説明動画を別途公開するなどの改善を加えた。会場での抽選会は200人程度の来場者がいたが、ライブ配信時の最高視聴者数は411人であり、配信翌日の延べ閲覧者数は約3,600人と応募者の24%に相当し、都民のニーズに沿った取り組みを行った。また、お墓購入時、質問のTOPとして寄せられる「お墓の管理法」についての動画を作成し、お墓購入時の書類審査会場待ち時間での放映やHP上で公開したことで、重複質問への回答時間の短縮に繋がった。</p>									

特記事項	<p>【管理状況】 ・新型コロナウイルス対策としてトイレ手洗いのタッチレス化を整備。状況に沿った迅速な施設整備を実施し安全性を担保した。また、みたま堂の視覚障害者誘導ブロックの改善により、視認性を向上させ視覚障害者のみならず、視力の衰えた高齢者にとっても、使いやすい施設への改善となった。 【事業効果】 ・献花式典がコロナ禍により中止される中、墓参希望者に向け「代表献花」をYouTube配信。遠方在住者や高齢者等様々な事情で墓参が困難な方へ向け寄り添ったサービス提供を実施した。</p>
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	36点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	48点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	45点以上、47点以下
B	C+1点以上、A-1点以下	32点以上、44点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	31点以下

一次評価結果	得点	A
	46	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	特命要件が継続しているか		
	特命の前提となった施設の位置づけ (特命の前提となった施設の位置づけに変更がないか)	変更なし	変更あり
	東京都監理団体の特性と果たした役割 (施策推進の重要な担い手となる団体の特性に変更がないか)	団体の特性が十分に発揮されている	団体の特性が十分に発揮されていない
	都との連携体制 (都と適切な連携のもとに効率的に事業を実施したか)	実施	未実施
	事業の取組状況・進捗度 (特命に係る事業計画等に示された取組等は適切に進められているか。また、施設運営の改善など次年度以降の取組等に反映された特筆すべき事例はあるか)	適切な実施状況	不適切な実施状況
<p><評価の内容> ・都の供給計画に基づく公葬、霊園再生や新形式墓地の整備など、都の政策との連動性が極めて高い中で、8霊園一体とした統一で安定したサービスとして都立霊園抽選会のオンライン配信やお墓購入時の説明動画作成など利用者の利便性向上に積極的に取り組んでおり、施設の特性を踏まえた適切な管理運営が行われている。</p>			

所管局による一次評価シート

施設名	94	瑞江葬儀所
-----	----	-------

【管理状況に関する評価】

大項目	中項目	確認項目										
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		1	火葬業務の適正な実施 ・接遇業務、炉前業務、火葬業務、収骨業務、残骨灰処理業務等	火葬業務について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2	○					4	
		2	施設の安定的な管理と公共性の確保	施設の安定的な管理等について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		3	施設・設備の保守点検・維持補修 ・建物、遊具、電気設備、給排水設備等	適正な保守点検・維持補修について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		4	施設の清掃 ・管理所、園内、トイレ、休憩所等	施設の清掃について年間事業計画書等に沿って実施したか	×2		○				2	
		5	樹木の点検 ・日常樹木点検、樹木診断等	樹木点検について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		6	樹木・その他植物の管理 ・樹木剪定、生理手入れ、芝生地管理等	植物の管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		7	こども広場（児童公園）の管理運営 ・児童公園の環境の維持向上	こども広場の管理運営を年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
		8	正確な維持管理の記録・報告 ・管理施設規模、維持管理実績報告等	維持管理の記録・報告について適切に実施したか	×1		○				1	
		9	窓口業務の適切な処理 ・案内・受付の適切な処理、苦情・要望件数の把握、適切な処理等	アンケートの「職員の接遇」の点数が2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○				3.7	4	
		10	徴収事務委託 ・徴収事務、収納事務の適正な実施	徴収事務を適切に実施したか	×1		○				1	
		11	管理運営体制 ・人員配置、連絡体制、専門性等	年間事業計画書等に沿った管理運営体制を実施したか	×1		○				1	
		12	その他の管理運営業務 ・その他管理、都への適切な報告など	その他年間事業計画書等に記載した管理運営業務を適切に実施したか	×1		○				1	
		<評価の内容> 1 新型コロナウイルス感染症で亡くなられた方の火葬に関して、通常の火葬への影響を最小限に留めつつ、東京都死者数約2,400体の約30%にあたる730体の火葬を受け入れた。また「コロナの火葬優先枠」を情報収集やほかの火葬場と連絡を密にし状況に応じ増減するなど柔軟に対応するなど、負担の大きいコロナ火葬に対して、公営火葬場としての責務を十分果たした。										
		管理状況	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
13	安心・安全への配慮 ・防犯、事故防止、救急等、安全性を考慮した施設管理等			安全性を考慮した施設管理について年間事業計画書等に沿って実施したか	×1		○				1	
14	緊急時対策・対応 ・連絡体制確保、被害調査、応急措置等			緊急時対策・対応について適切に実施したか	×1		○				1	
15	維持管理作業の安全性の確保 ・作業体制確保、仮設等安全対策、監督等			維持管理作業について安全性を確保して適切に実施したか	×1		○				1	
<評価の内容>												
管理状況	法令等の遵守	法令等の遵守、情報管理は適切におこなわれているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		16	適正な情報管理 ・個人情報保護、情報公開等に関する規定策定、研修等	個人情報等について適切に情報管理を実施したか	×1		○				1	
		17	各種法令等の遵守 ・各種法令、環境配慮、安全衛生管理など	各種法令等を遵守したか	×1		○				1	
<評価の内容>												
管理状況	適切な財務・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点		
		18	適切な財務運営・財産管理 ・経理の明確化、物品整理簿や現金出納簿等の整理、亡失品報告、現金管理等	適切な財務運営・財産管理を行ったか	×1		○				1	
<評価の内容>												

【事業効果に関する評価】

大項目	中項目	確認項目									
事業効果	事業の取組	仕様書、事業計画などおりのサービスが提供されているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		19	質の高いサービスの提供、効果的・効率的な管理運営	効果的で効率的な管理運営等を実施し、効果が発揮されたか。	×2		○				2
		20	選定時の事業計画書に基づく計画的な事業の遂行	選定時の事業計画書に沿って計画的に事業を実施し、効果が発揮されたか。	×1		○				1
	<評価の内容>										
	事業効果	利用者の反応	利用者の満足度を得られているか		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点
21			利用者満足度（樹木や刈込みの管理等） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2	
22			利用者満足度（施設の清潔さ） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1	○			3.6	2	
23			利用者満足度（個人情報の信頼） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×1		○		3.5	1	
24	利用者満足度（総合満足度） ・利用者アンケートに基づく満足度	2.4以上3.6未満で水準どおり	×2	○			3.7	4			
<評価の内容>											

所管局による一次評価シート

施設名	94	瑞江葬儀所
-----	----	-------

事業効果	行政目的の達成	行政と連携を図り施設の目的を達成しているか							
		評価水準	配点	水準を上回る 2点	水準どおり 1点	水準を下回る 0点	備考	得点	
		25 関係機関等との連携 ・地元区市、地元町内会、警察・消防との連携等	関係機関との連携強化について、年間事業計画書等に沿って実施し、効果が発揮されたか。	×1		○			1
		26 都からの要請への協力 ・調査、作業指示、事業への参加・支援・協力・実施	都からの要請に対して適切に対応し、効果が発揮されたか。	×2		○			2
		<評価の内容>							

特記事項	
要改善事項等	

【一次評価結果】

標準点	評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点	32点
S	標準点の1.33倍(小数点以下切上)以上	43点以上
A	標準点の1.25倍(小数点以下切上)以上、S-1点以下	40点以上、42点以下
B	B+1点以上、A+1点以下	29点以上、39点以下
C	標準点の0.88倍(小数点以下切捨)以下	28点以下

一次評価結果	得点	A
	40	

【確認事項】

1. 財務状況

指定管理者の財務状況	
------------	--

2. 特命要件の継続

特命要件の継続	<評価の内容> ・コロナ禍においても感染拡大防止対策の徹底により安定した火葬場運営を継続するとともに、黒煙対策の実施結果及び火葬炉排気ガス測定結果等の地元への情報提供などを実施し、地域との信頼関係向上に努めるなど、適切に管理運営が行われている。
---------	---